

۵۳	صباح الدین عمر	اردو کا صاحب نظر جمالی
۶۱	ڈاکٹر صلاح سندیلوی	مولانا عبد الماجد دیا پادی کا سوگ (نظم)
۶۲	ڈاکٹر شیخا علی سندیلوی	مولانا عبد الماجد دیا پادی کی شاعری
۶۱	آقبالہ مہر اللہ آبادی	روحانی کا پیکر (نظم)
۶۱	مومنہ خاتہ شوریہ	مولانا عبد الماجد (نظم)
۶۲	احمد جمالہ پاشا	مولانا عبد الماجد دیا پادی کی نخل میں
۶۶	جہیزہ بیگم شہزادہ	صاحب ایمان اٹھا (نظم)
۶۸	امید حسنہ نورانیہ	مولانا عبد الماجد دیا پادی ایک عظیم دانشور ۱۱۔ رجاء و تحیات، ۱۲۔ شان
۸۳	تکلیف خنویہ	حضرت مولانا عبد الماجد دیا پادی کی یاد میں (نظم)
۸۳	حکیم عبدالغفور دیا پادی	مولانا عبد الماجد دیا پادی کے فلسفیانہ کا نامے
۹۱	نہیرنا طوقی	پیکر شکرت و فن (نظم)
۹۲	ڈاکٹر عبداللہ خٹناہ فیلیہ	آتشاے اجڑی کا حسن و آہنگ
۹۶	ضیاء الدین احمد لاجپور	مولانا عبد الماجد کی عقیدت و نفرت کا اصول
۱۱۲	ناظم جعفری	مولانا عبد الماجد (سائنس)
۱۱۳	ڈاکٹر حفیظہ نعیمی	مولانا عبد الماجد اور علامہ سید سلیمان ندوی
۱۳۲	مصطفیٰ فطرت	عبد الماجد دیا پادی (نظم)
۱۳۳	ڈاکٹر اصفہ زانیہ	عبد الماجد دیا پادی، مشرے مولانا تک
۱۳۶	قصیر جاس	انجمن اہل ادبی اور مولانا عبد الماجد ایک جائزہ
۱۳۳	نور الدین انصاری	تفسیر ماحدی، ایک تحقیقی و تنقیدی جائزہ
۱۵۳	ڈاکٹر ایم کے قیدائشی	عصر حاضر کا دعویٰ
۱۵۶	ڈاکٹر نور الحسنہ	مولانا عبد الماجد دیا پادی سائنسی تحقیق کے نمائے کامل و مرتبہ نفس و فکر
۱۶۳	عبداللہ خان	مولانا عبد الماجد مرحوم (نظم)
۱۶۴	ظلالہ تاثیر	مولانا عبد الماجد دیا پادی (نظم)
۱۶۳	راؤ کھنویہ	مولانا عبد الماجد کی یاد میں (نظم)
۱۶۵	ڈاکٹر محمد ہاشم قیدائشی	نمائے اجڑی کی جھلکیاں

اپنی سیلا نادور کا سولہ اعلیٰ درجہ کا محبہ جو پیش خدمت ہے۔ مولانا اور امجدی کی شخصیت اپنی پشت پیلو کے ان پر کوئی ایک دلیل بیان کرتا کہ ان کی بیوی ہے۔ یعنی یہ نہیں کما کما جس کا کہ وہ محسن، ایک مطلق کے نام سے ایک انتہا پروردگار حضرت ایک اور یہ ایک محسن ایک معتبر قرار دیتے۔ انھوں نے محسن کے معنی میں سجاد و دربان، دلوں کے منتظر اور ماضیات، کام دے ہیں جن کو خود میں نہیں کیا جاسکتا، اس کے لئے کہ انھوں نے خود راہ ہے جو ہر حالت کے میں باغی اور ان کی بنا پر مولانا اور امجدی کو مولانا محسن کے نام سے سولہ اعلیٰ درجہ کا محسن، عالی مقام، شہرہ سربہ اچھا حال اور کئی اور نام پر جانے والے محسن کی وجہ سے

ایہیہ ابدیاتی دو برس، انھوں نے شاعری میں کی اور دو برس میں لکھا۔ اس طرح ان کا رشتہ ظفر علی ادب اور ادب لطیف سے بھی جوڑا جاتا ہے۔ انھوں نے علی مغلا کی کلاؤں فلسفہ، نفسیات، تاریخ، منطق، ادب، فلسفہ، تصنیف میں بہت کچھ لکھا۔ اس کے علاوہ سورج اور سفر نامے بھی لکھے۔ سفر نامہ دار میں نقیہ قرآن بھی ہے۔ مختلف موضوعات کی انگریزی زبان کے ترجمہ و تفسیر بھی لکھے۔ قرآن کا ترجمہ انگریزی میں کیا جو ایک ایسا کام ہے جسے کوئی مولوی استعمال دیکھنے والا شخص انجام نہیں دے سکتا۔ اس کے ساتھ ہی یہی فہرست ہے جس کی ان کا ادب، رشتہ تمام کام انجام دیں۔ زندگی کے ساتھ ہی ختم ہو گیا۔ وہ کوئی بہتر دھرمانی نہیں بنے بلکہ میں یہاں ایک اصطلاحی قصہ پیش کرتا ہوں کہ ان کا ہر قدم وہاں۔

میں نے یہ سنا کہ ایک شخص نے ایک شخص کو قتل کر دیا۔
 یہ مجمع کے مولانا اپنے عقائد کے سلسلے میں انتہا پر تھے۔ ان کے آج وہ ان افراد سے نفرت کے قابل نہیں تھے جن سے انہیں اخلاق پر تعلق تھا۔ اگر
 وہ انہیں بھی اہمیت دیتے تھے اور ان کی عزت کو کھٹے۔ اسی کی وجہ سے وہ افراد کو بھی صبر سے بھالنے کے قابل نہیں تھے جن سے انہیں اتفاق، سہاہت و عقیدت
 تھی۔ جنانکہ وہ ایسے افراد کی مرأت میں تو رہیں نہیں ان سے تھے بلکہ ان سے بھی کھل کر اختلاف ظاہر کر دیتے تھے۔

[illegible]

ان پر گناہوں کی کثرت نے ان کی شخصیت کا اثر سب سے کم کر دیا۔ انہیں تھا۔ "عزیز کاروان" میں ہر گناہ کی ایک سلسلہ مراد مراد چمکتے ہیں: "عزیز علی" اور "عزیزہ"۔ "عزیزہ" اور "عزیزہ" سب کا راجہ زندگی پر اور ان کی بے وقت اور بے پروا موت ملک کے لیے ایک نہیں مسلاؤں کے لیے بھی ایک گناہ ہے۔ موافقت کے وقت کی ساری کے ساتھ ساتھ مختلف طبعی برہمات پر اور ان کی قدر تصنیفات اور دو زبان کو دیکھ کر انہوں نے اور دیکھا کہ ان کے لائبر و سٹیج کیا۔ لیکن وہ علم و تحقیق کے جو کہ نہیں وہ گئے۔ ان کا فن شعرا و ادب سے بھی قائم ہے اور انہوں نے ادبی تنقید کے میدان میں بھی کام کیا جس کا اعتراف پروفیسر احسان حسین نے ان الفاظ میں کیا ہے: "مولانا عبدالمجید آبادی کی جو تنقیدی نظر ریاضت سے ہاتھ آئی ہے اس میں اس کے علاوہ "ذہانت" اور "ذہنی قیامت" قدرت بیان اور فصیح ادبی مزاج کی کم از کم شے ہے ایسی انفرادی زبان پیدا کی ہے جسے تنقید کے دائرے میں رکھا جاسکتا ہے۔" احسان صاحب مزید چمکتے ہیں کہ "ایک خاص طرح کی تنقیدی بصیرت جو آثار ادبی اور شخصی سوچنے سے بھی استدلالی رنگ رکھتی ہے۔" ان کی است

اس میں معافی کی نظر انداز نہیں کرتی اور جہاں تک اس کا تعلق ہے اس کے اخلاقی پہلوؤں پر زور دیتے ہوئے بھی تخلیق کے ادبی و جمالیاتی حسن پر زور دیکھا جاتا ہے۔ اس کی بہت سی مثالیں مرزا شوق کی دھڑھکی اور مرزا اداس کی امرا و جان اداس کے خیالات میں مل جاتی ہے۔

[illegible]

ہے۔ اس طرح مرزا اودی رسوا کی ناولی بخاری کا ذکر کرتے ہوئے مولا علیؑ ہیں: "اور میں ناولی بہتوں نے کئے۔ مرزا کا رنگ سے الگ
کا کاغذ سے جدا، ان کے پلاٹ میں سنی خیریاں، ان کی زبان میں عظمت، ان کیاں، ان کے اور ان میں رقی پھانیاں اور زکوہ و حاشاں، ان
والفاظ و ترنم، پڑھنے ان کی ترکیبیں، ان کا شاعری، ان کی تصنیف، ان کی زبان کی داستان، ان میں ان کے نامائیاں، پلاٹ و حاشاں اور

[illegible]

راہنیکہ قدیم۔ کہتے ہیں کہ صاحب کمال لاؤد رہا تھا ہے اس کی نقل آگے نہیں ملتی۔ اپنے عزیز کا سوچو بھلی وہی ہو جائے اور خاتم الگ وہی۔ مرزا کا

اپنے ایک مضمون "نیا آئین اکبری" میں مولانا نے جو امتداد میں اکبر الہ آبادی پر اظہار خیال کیا ہے وہ نہ صرف یہ کہ مغربیہ فکر کی کارکی روح

کے اندر بھاگنے کی ایک بوڑھی سٹیشن ہے۔ ہوا لگتے ہیں غرضیہ کلام اقبال کی سب سے بڑی نقیب ہیں۔ جی سے اور کمال اگر کہتے ہیں میں سے بڑی نقیب ہیں۔ یہ باغی جمیع کے نام کو چھوڑنے لگا تھا لان کی تہمت کو تباہیوں سے چھوڑا۔ ان کی ایک تہمت تھی کہ وہ دنیا میں بغیر کسی ایک کی باز کو ان کے طبعوں پر ہی رہی ان کی توجیوں پر پیشیں سرگرمی ان کے جھلون پر توجی لکھلائی وہ جی اور نظر کسی کی نہ تھی اور کسی ایک اور کی تھی تو وہ شمار میں نہیں ہیں سارے سے بے نیلے دل کے ہیں وہ خود کہتے سوزیں دو یا ہوا ہے۔
 اسی پشت پہلو انہی پر گرا اور ان کی تعداد و شخصیت کو نہاد اور اس بڑے ذریعہ ایسا پر غلط خارج عقیدت بخش کر رہا ہے۔ یہ دعویٰ تو نہیں کیا جا سکتا کہ وہ ان میں سے کسی کے عالم غف۔ ادب اور روحانی تھے ان کے اعتبار سے ایک عجیب مزاج ہے۔ لیکن اساتذہ کو ہر حال لایا جا سکتا ہے کہ اس میں نہیں بولنا کی شخصیت کے خلاف پہلوؤں کی بوجھ رکھا کسی کی بوجھ رکھا کسی کی ہے جس کی شخصیت میں ہر کہاں تک کامیاب ہوئے ہیں۔ ان کا فیصلہ ظاہر ہے کہ تاریخ میں کو کرنا ہے۔ ان کے ساتھ ہمیں یقین ہے کہ ان کیلئے وہ کے ساتھ خصوصی مڑوں کی طرح دلچسپی میں کو کرنا ہے ایک معیاری نمبر یا پیش کے اور جرحہ یہ اس کا یہ ایک خیر مقدم کیا جاتا ہے۔ اس نمبر کے بارے میں بتا دین کی ہے لاگ اور شہریت اس کے نیکر گرا دی کا باعث ہو گی۔
 آخر میں ایک سیرت اور اس کو دینا ضروری ہے۔ قارئین کو اس میں میں ایک آدھ مہذبہ تحقیق نظر آئے گی۔ مہذبہ چیزیں شائع کو نہا ہوا ہے اصول کے خلاف ہے لیکن اس امر ان میں ہیں کوئی ایک نہیں کو لایا میں ایسا ہوا جس کا میں ہر حال انویس ہے۔ اہل نیادوں ان تمام حضرات کا شک کو انہی نے اپنی یہ انہماک و توفیق کے باوجود دیتے گرا نقد مضامین حمایت فرات اور درج ایک مفید اور معیاری بڑی اساعت ممکن ہو سکتی۔

وفیات

پچھلے دنوں اور دوزبان اجماعاً صمد علی محمود احمد تبریز پنڈت ہر سہ ماہیہ نادر واد واد میں آکے رہا جیسے اپنے بے دلت غاموں سے محروم ہو گئی تھی اجماعاً صمد علی قلم سبب اگر آبادی کے صاحبزادے تھے اور تقریباً ۳ برسوں سے اپنا نام شاعر کے توسط سے اور دوزبان واد میں لکھا غام خدمت کو رہے تھے۔ انہوں نے شاعر کے کئی بے حد اہم خصوصی بڑی شائع کیے ہیں جن کو چند زمینوں ایک باہم و شہریت رکھتا ہے۔ انہوں نے شہر اور خدمت حالات میں پہلے انہوں نے شاعر کو بن نہیں ہونے دیا۔ انہوں نے اپنا سب کچھ اور دے کے لیے وقف کر دیا لیکن شاعر کی قنار اور صلے کی پرور بھی نہیں کی۔ اسی کا نتیجہ تھا کہ شاعر اپنے طویل عرصے میں جسے تسلیم کرنا پڑا۔ ایک خوش مزاج شاعر ہونے کے ساتھ ساتھ وہ ایک خوش اخلاق اور دلشعور انسان بھی تھے۔ عصری آہن اور عصری دھماکات کی لڑائی سے انہوں نے ہمیں آنکھیں بند نہیں کیں۔ چنانچہ اپنا نام شاعر "میں عصری رجحانات کی تائید کی بھی ہو چکی۔ اس کے باوجود شاعر بھی کسی مخصوص نقطہ کا دھندہ دھپی نہیں بنا۔ اور نیرینہ دور کے بھی ہر دم کے غلامانہ وہ اسم تھے اس لیے یہ سائنس کے لیے ذاتی غم بھی بن گیا۔

محمود احمد تبریز، ادا کے ایک کب و شہ نام تھے۔ انہوں نے اور ادا میں شاعر کا "دانش کا قیام" کا بحث کرتے ہوئے ایک نیاں اور دوزبان میں اپنی نوعیت کا واحد رسالہ تھا جس میں ادا کے مختلف رسالوں میں شائع شدہ تخلیقات کا ایک خوب صورت اور جاری انتخاب پیش کیا جاتا تھا۔ ہندو زبان و ادب بڑی تہذیب اور ادب کی گہری نظر تھی۔ وہ بابائے قوم ہمارا گاندھی سے لیا دانتہ رہے تھے۔ نہایت خاموش اور خجالتی شخص کے انسان تھے۔ نام و خود کی بھی پروا نہ تھی۔ شاید اسی لیے ان کا مقدر بھی۔

پنڈت ہر سہ ماہیہ نادر واد کی شخصیت کی عقائد کی قیام نہیں۔ وہ ملی قومی زندگی میں ایک نیاں اور ممتاز شخصیت کے حامل تھے۔ گنیز و صاحب سندھان کی آہن ساز کشی کے ایک مکتبہ سندھان کی گنجین تہذیب اور سیکولر قدروں کی ایک ملی تصویر تھے۔ انہیں اور دوزبان واد کے ایک خصوصی گناؤ تھا چنانچہ ادا کے کارکن انہوں نے مجاہدیت کی گنیز و صاحب اور دوزبان کی ایک منظم ملامت تھی۔ ان کا انتقال نہ صرف اور دوزبان واد تہذیب پر بلکہ قومی زندگی کا ایک نقصان ہو گیا۔

سید ادا صاحب کھٹو کی ایک کوشش شاعر تھے جو قلم کے بعد پاکستان چلے گئے تھے۔ وہیں انہوں نے ادا کیل کو بیک کہا۔ آل رفا صاحب کلاسیکی رنگ و آسنگ کے شاعر تھے اور شعر میں زمان دین کا حامل تھا تاہم تھے اور دوزبان دین کو ایک خاص ادا میں برتتے تھے۔
 اپنے بے لوث اور خشک غلام ہر سہ ماہیہ کو اپنی شاعر میں دیکھیں!!

اشفاق احمد عباسی ہم گنیز واد کھٹو میں کوکتاب بند ہو جانے کے نتیجے میں چل پے۔ عباسی صاحب کلاسیکی موسیقی کی ماہر اور دیگر اختر کے شہر اور کھٹو کے ایک ممتاز رہبر تھے۔ وہ کھٹو کی سماجی اور ثقافتی زندگی میں ایک نیاں شخصیت کے حامل تھے۔ ان کے انتقال کا ہزارہا نیا دوزبان کے لوگوں کے تعلق سے عزت بڑھتا ہے۔

مولانا عبد الماجد صاحب مدظلہ

صدق کی فائلیں ڈھونڈھیں
اور تہنائی و یکسوئی ملیں سرہوں تو اس کو پڑھ لیں
وسعت رنگِ تخیل پہ تھی مذہب کی چلا
اور مذہب تو ہوا کرتا ہے سزا پا خیر
جو سکھاتا نہیں انسان کو انسان سے بے
سلمہ ذہن کا مانا کہ روایت سے ملا
دل ہمہ وقت گم صاف و کشادہ بھی رہا
جسم پر فن کے دانت کا لبادہ بھی رہا
جو بکھیرے تھے مسلم نے تمسک
سطحِ قرطاس پہ اسچے موتی
زہرناکی تری - تیری تلخی
یک اک چیز تری

ہو کے محفوظ رہے گی ترے پیاروں میں
تو جئے جائے گا ماحول پرستاروں میں
کون کہتا ہے تجھے موت آئی؟

تو گیا اور ترے ساتھ ہی اک باب گیا
نسل تو زائیدہ کی آنکھوں سے اک خواب گیا
نواب، اخلاق و مروت کا
محبت کا خواب
اپنے اسلاف کی تہذیب کا، کردار کا خواب
سایہ ابر گہر بار کا خواب
خواب اس تول و عمل کا کہ جو کہلاتا ہے رُوحِ مذہب
خواب اس دور کا جب
ہوں گے برابر ہم سب
اب کوئی شکل یہاں دیکھنے والی نہ رہی
”فلسفہ رہ گیا تلقین غزالی“ نہ رہی

تیری حق گوئی دے پاکی پر
ایک پردہ تھا - جسے صدق کہیں
آج جو لوگ جو اپنے کو بتاتے ہیں مٹر

مولانا قادی محمد طیب

مولانا عبد الماجد دریابادی کی علمی خدمات

تعلق رہا، اور حکیم الامت حضرت تھانوی سے عقیدت و محبت بھی۔ اگر فلسفہ پر نظر رکھتے تھے تو علوم دینیہ سے بھی شغف میں کسی نہیں تھی۔

عوام اور بہت سے خواص سے مولانا کا تعارف ان کے اخبار سپہ اور صدیقی جدید کے ذریعے ہوا، مگر اہل علم ان کی گرفتار تصنیف اور علمی مقالات سے متاثر تھے اور یہ واقعہ ہے کہ مولانا نے جو علمی مقالات یا کتابیں لکھی ہیں، ان میں ایسی چاشنی ہے کہ پڑھنے والا جب ان کا مطالعہ شروع کرتا ہے تو پڑھتے پڑھتے اس طرح گرم ہوجاتا ہے کہ اسے اپنی بھی خبر نہیں رہتی۔ انما زیباں دکش، جلوں میں روانی و سلاست جیترنگ اور دلچسپ جملے خفہ گر حیرت اور سادے، جو چیز بیان کرتے ہیں اس کا پورا نقشہ کھینچ کر دکھ دیتے ہیں، پھر کمال یہ کہ جملے ایسے دیبے اور چبھتے ہوئے لاتے ہیں جو دلوں پر نقش ہوتے چلے جاتے ہیں۔

حجاز کا سفر نامہ بہتوں نے لکھا اور کوئی شبہ نہیں ان میں بہت سے سفر نامے پڑے کا آراء اور حلوامات افزا ہیں، لیکن مولانا مرحوم نے جو اپنا سفر نامہ حجاز لکھا ہے وہ اپنے طرز نگارش میں باطل جدا اور بکوں سے اڑکھا ہے، پڑھتے محاسبے اور لذت اندوز ہوسکتے جاتے۔

مولانا مرحوم کی زندگی کے مختلف دور ہیں، مگر جب حکیم الامت حضرت تھانوی سے تعلق ہوا تو پھر ان کی کائنات دلی بدل گئی۔ وہ سراپا سونہ گدا ز اور فانی الدین ہو گئے۔ حضرت تھانوی سے عقیدت میں روز بروز اضافہ ہی ہوتا چلا گیا اور تھانوی بھون کی سرزمین ان کی محبت کا مرکز بن گئی۔

مولانا دریابادی نے تھانوی کی کتاب لکھی ہے۔ آپ

انگریزوں کے دور حکومت میں برصغیر غلام تھا اور غلام دھما انگریزی تہذیب و تمدن کے دلدادہ تھے، مگر اسی کے ساتھ یہ بھی حقیقت ہے کہ اس دور غلامی میں ہندو پاک کے اندر بڑے بڑے مصنفین، انشاپر بردار، سیاست دان اور دانشور پیدا ہوئے جن کے علم و فضل و تصنیف و تالیف، انشا پر داری اور عقل و فطرت پر ہندستان کو دہتی دنیا تک ناز مہے گا۔ ہندستان کی تاریخ اس وقت تک نامکمل سمجھی جائے گی جب تک اس دور کے اہل علم اور صاحب فضل کمال افراد کا اس میں تذکرہ نہ ہو۔

مولانا عبد الماجد دریابادی ان ہی ممتاز لوگوں میں ہیں جن کی تعلیم اور تربیت دور غلامی میں ہوئی، مگر وہ آسمانی علم و دل پر تیر تیرا بن کر بچے، اور ان کے علم و فن سے ایک دنیا مستفیض ہوئی، یہ کہ اہل علم مولانا مرحوم کی انشاپر داری اور مخصوص طرز نگارش کے حقائق ہیں، کچھ افراد و اشخاص ان کے طرز لطیف اور اسلوب بیان سے لذت محسوس کرتے ہیں، بہت سادے خواص ان کے شور وں پر سر دھکتے ہیں، اور کہتے ہی ذی علم ان کے قصص مگر جاندار تمبر وں پر نقد و نظر و زعفران و تحبیں بلند کرتے ہیں۔

اس میں شبہ نہیں کہ مولانا دریابادی گونا گوں خصوصیتوں کے مالک تھے، اور اپنے اسلوب نگارش میں ممتاز اور صاحب طرز اہل زبان شمار ہوتے تھے، اللہ تعالیٰ نے ذہن و فکر رسا کی نصبت سے دافرحقہ عطا فرمایا تھا۔

طاوہ دیب بھی تھا اور گہرا بھی۔ تعلیم و جدید دونوں علوم پر نظر رکھتے تھے اور اپنی پوری زندگی علم و فن اور قوم و ملک کی خدمت پر ہی صرف کی۔ ایٹریٹ بھی دہے اور ایسی ہی بقیہ بھی مصنف بھی تھے اور مفسر قرآن بھی۔ مولانا محمد علی جوہر سے بھی

اس کا مطالعہ کریں تو دیکھیں گے کہ مولانا مرحوم پر کیا کیفیات گذری ہیں۔ انھوں نے اس کتاب کے مقدمہ میں مراحت کر دی ہے کہ یہ مجموعہ اوراق نہ کتاب الناقبہ ہے نہ لطائف مرشد اور نہ سیرۃ النبیؐ، اس کا موضوع ان سب سے الگ ہی نہیں بلکہ سب سے پست بھی ہے۔

مولانا تھانویؒ کے متعلق اپنے اسی مقدمہ میں انھوں نے لکھا ہے:

"ان کی عمر کے آخری ۱۵-۱۶ سال کے زمانہ میں ان پر یہ کو ان سے نیاز اور گہرا رشتہ حاصل رہا، اور اس نے اپنے بچے قبر پر اور سابقہ میں انھیں اسان پایا۔"

سب سے پہلے وکیل بکرا می صاحب کے ذریعے حضرت تھانویؒ کی ایک مختصر کتاب قصد السبیلہ انتہائی تھی۔ آگے مولانا دیوبادی تحریر کرتے ہیں:

"قصد السبیلہ پڑھا: تھا اور سطر سطر پر نقشہ لکھا ہوں سے بٹھے جاتے تھے، وہ کہہ کر طبیعت اپنے اوپر جھنجھلاتی تھی کہ اب تک کیوں نہ پڑھا تھا۔"

اس کے بعد مولانا مرحوم نے حضرت تھانویؒ کی خدمت میں ایک مشورہ طلب خط لکھا، جس میں اپنی مختصر و داد و ندگی لکھ کر اور آخر میں لکھا:

"جناب کی سیاسی رائیں اب بھی میرے لیے ایک منہ ہیں، بہر حال درخواست امور ذیل میں رہنمائی کی ہے:

(۱) موجودہ برادریوں میں سے کس کا انتخاب بیت یا محبت کے لیے کروں۔

(۲) اپنی اصلاح قلب کے لیے خود جنابؒ سے بھی مراسلت اور عقائد یحیون میں ممانعت کی اجازت چاہتا ہوں۔ (حکیم الامت ص ۶)

اس کا جواب ۲۵ نومبر سنہ ۱۹۲۷ء کو موصول ہوا:

"اذا شرف علی، اسلام علیکم۔ آپ کی راستی و سادگی سے جی خوش ہوا۔ (۱) بیت کا میاں آپ نے کیا جو یزید کیا (۲)

تھانویؒ کا ارادہ کس خیال سے ہے (۳) امر امن قلبی کا علاج، ترتیب میں جو یزید سے موخر ہے۔ والسلام از عقائد یحیون۔"

یہ اجتہاد تھی اس تعلق کی جو مولانا دیوبادی کا محقق حکیم الامت تھانویؒ سے قائم ہوا۔ بیت تو حضرت تھانویؒ نے مولانا مدنیؒ کے کرائی اور ترتیب خود فرمائی، اور بڑے اچھے انداز میں ترتیب ہوئی۔ حکیم الامتؒ کی صحبت اور مراسلت نے مولانا دیوبادی کو دینی تعلیم میں بڑا درجہ عطا کر دیا، اور مولانا کا حال اور آپ کی یہ ہوا کہ ان کی صحبت اور خط و کتابت سے بہت سارے جدید تعلیم یافتوں نے رہنمائی حاصل کی اور درہ راست پائے اور وہ اپنی زندگی بقیہ کتاب دست کے مطابق گزارنے کے شائق ہو گئے۔

حضرت تھانویؒ سے کہاں کہاں رہنمائی حاصل کی، اور ان کی قریب وار رہنمائی سے کیا پایا، اس کی تفصیل بڑے اچھے انداز میں مولانا مرحوم نے اپنی کتاب حکیم الامتؒ میں نوڈیہ قلم سے تحریر فرمادی ہے۔ یہ جو سو صفحات سے زیادہ ضخیم کتاب ہے اور بڑی ہی دلچسپ، اپنا کیا چٹا بھی ہے اور اپنی نثر و دیوان کی نشاندہی بھی پھر مرشد تھانویؒ کی اصلاح اور مشورے سے ہی۔

یہ کتاب جہاں آپ جتنی ہے وہیں زبان و بیان کے اعتبار سے بہت ہی دلچسپ اور پندرہ سال کی تاریخ بھی۔

یہ حکیم الامتؒ حضرت تھانویؒ ہی کی پاک باطنی کا اثر تھا کہ مولانا دیوبادی کو تفسیر قرآن سے شغف پیدا ہوا، اور پھر زندگی کا بڑا اگر اقدار حصہ آپ نے انگریزی اور اردو تفسیر لکھنے پھرنے کیا اور اپنی زندگی ہی میں اسے چھپوایا۔

مولانا دیوبادی کی تفسیر انگریزی کا حال معلوم نہیں کہ اس میدان سے مجھے کوئی واقفیت نہیں، لیکن جہاں تک اردو تفسیر باوجود کا تعلق ہے عوام و خواص دونوں ہی اسے ذوق و شوق سے پڑھتے رہے ہیں اور عقیدت و محبت سے مطالعہ کرتے ہیں۔ اس تفسیر کے لکھنے میں بھی رہنمائی حکیم الامتؒ تھانویؒ سے ہی بڑا حاصل کرتے رہے اور حضرت تھانویؒ بڑی مسرت سے رہنمائی فرماتے

وقار خلیل

یہاں جو نہیں ہے

(عبدالماجد دریابادی کی یاد میں)

یہاں جو نہیں ہے

اے ہم نے دیکھا ہے

لکھتے ہوئے غور کرتے ہوئے

صدیث و فساد رد کرتے ہوئے

وہ کہ تہذیب اسلام کی روشنی

وضعداری میں بے مثل، عالی مقام

اور شقائق شخصیت، بلور سی

دو دہائی نکھیں ہی، نکھیں نہما فکر و نظر

ہم گفتگو شائستہ جیسے مستند

شجر ایسا، برگرد کا تھننا دسا

وہ جو تہذیب نہیں تھا، مگر ذات میں گم

کبھی ملک کی کے مستند میں غلطان

کبھی بحر و فان میں غوطہ زن

کبھی روشنی کے جزیروں میں حیراں

کبھی تیرگی میں چراغاں چراغاں

یہاں جو نہیں ہے

اے ہم نے دیکھا ہے

صو امیں، گلشن میں، اکو تدار

وہ جگنو، وہ شعلہ، وہ طائر مقدس

جن درجن زندگانی کے ادراق میں ضیہ قفاں ہے

ہم آئے نولوں میں کتابوں میں، دانش کے اوالا لب میں

وہ زندہ ہے، زندہ رہے گا:

ہے۔ قدیم چیزیں تو دوسری تفسیروں میں بھی مل جاتی ہیں مگر جو چیزیں اس تفسیر کا مخصوص سرمایہ ہیں اور دور حاضر کے لیے بھی چیزیں بڑا قیمتی ذخیرہ ہیں۔ مولانا مرحوم نے اس تفسیر پر بہت کافی محنت کی ہے اور دیرہ ریزی سے کام لیا ہے، اور کوئی شبہ نہیں کہ یہ مدت ان کے لیے آخرت کا سب سے بڑا ذخیرہ ہے اور سب سے قیمتی خزانہ۔ اللہ تعالیٰ قبول فرمائے۔

مولانا دریابادی نے اس کے علاوہ بھی بیسیوں علمی خدمات انجام دی ہیں، اور متعدد تفاسیف آپ کی شائع ہو چکی ہیں۔ علامہ سید لیان ندوی رحمۃ اللہ علیہ کے کتبوبات کا جو وہ بھی جو مولانا مرحوم نے اپنے فٹ نوٹ کے ساتھ شائع کیا ہے قابل قدر علمی خدمت ہے۔

اخبار صبح اور صدقہ جدید کے ذریعے جو خدمت انجام دی ہے وہ خود ایک عظیم خدمت ہے اور بہت سارے لوگوں نے اس مختصر سے اخبار سے بہت کچھ حاصل کیا ہے مولانا مرحوم کی تمام تحریری جمع کی جائیں تو وہ ایک اکیڑی کی ضخامت بڑھ جائیں گی اور نو جوانوں کو حیرت ہوگی کہ کس طرح اتنا بڑا علمی ذخیرہ مولانا نے اپنے بچے پھروڑے گئے۔ مولانا مرحوم احقر کاتب المحرک و کتب خاصہ میں محبت فرماتے تھے

اور مخطوطہ میں عوام سزاوارہ خطاب یہ ہوتا تھا: ”سیرت سب سے اچھے بھائی“ اکثر اپنے باطنی احوال بھی تحریر فرما کر شہرہ لیا کرتے تھے اور عجیب خوش اور مطمئن ہوتے تھے۔ ان ہی کی فرمائش پر ان کی اہلیہ پروردگار کے انتقال کے بعد بڑے دلسر عالم برزخ کھسا جے انھوں نے ہنوز ”موت و مابعد الموت“ قسط و ارشاد فرمایا۔

وہاں کہ اللہ تعالیٰ مولانا مرحوم کے درجات بلند فرمائے اور ان کی خدمات قبول بارگاہ الہی ہوں۔ آمین۔

★

ماجدمیاں سے آخری ملاقات

بات چیت میں تہرہ، خیریت، خیر عافیت کے بندھے مکے سوال جواب ہونے اور مصافحہ کر کے ہم دونوں جدا ہو گئے۔ اپنی کم مائیگی سے ان کی دست طرک کا اندازہ میرے ہر کامیابیاں اس آسان درجہ جانتا اور مانتا ہوں کہ اردو مصافحت میں ان کے پلے کا دوسرا حصہ دراز تک بچھڑ میں نہ آئے گا۔

حسن اتفاق کہ میری ایک انشا ان کی ناقد نظر سے گزری اور اس پر انھوں نے بہت کچھ لکھا جو میرے لیے سند کا مرتبہ رکھتا ہے۔ حجاب اللہ کیا اور میرے ان کے درمیان آمد و پیام کا طے سلسلہ جاری ہو گیا۔ ماجد میاں کے کئی گرامی نامے میرے پاس تبرکاً محفوظ ہیں۔ دیکھتا ہوں اور سوچتا ہوں کہ اب ماجد میاں کہاں سے لاؤں۔

گئے برس کھنڈ جانے کا اتفاق ہوا۔ جانتا تھا کہ ماجد میاں طیل برآمد و علاج کے لیے کھنڈ میں مقیم۔ خیال ہوا کہ عیادت کر آؤں۔ پتہ چلا کہ میری زندگی وہاں کے قریب حیدر مرزا، ڈو، مولوی گلجیما ٹھہرے ہیں۔ ماجد میاں کے ایک قریبی عزیز، میر عبد القوی صاحب سے زیادہ حاصل ہے۔ نقد لکھا، جواب آیا، اکل نوش کیے آئے۔ لکھا اور کچھ دقت کے بعد ماجد میاں کے کمرے میں لے جایا گیا۔ سفید کھدہ میں سرتاپا آؤٹھے پیسے نکلیں کے سہارے سہری پر ماجد میاں آرام کر رہے تھے۔ دودھ میں سفید ڈاڑھی کچھ ابھی ابھی سیسنے پر کھیل رہی تھی۔ حکیم صاحب نے دینے کان کے پاس ذرا المذاکوز سے سیرانا مایا۔ سنا ماجد میاں کے جھڑپاں پڑے پڑوں کے سچنے

آج کی نہیں، بیسویں صدی کے اوائل کی بات ہے، ماجد میاں سینٹ پال ہائی سکول میں آکھائی کے ساتھ نویں میں اور میں ان سے کہیں جو بیسویں میں۔ سوسائٹی کا رنگ جو ایشیا انڈیا بکھلے اس میں پھوٹے پڑے کا کھڑکھا و جھل سی بات ہے۔ ماجد میاں سے بے تکلفی کا سوال میں سوچ بھی نہیں سکتا تھا۔ وہ اکثر آکھائی سے لے کر ہمارے گھر آتے، آداب عرض کے سوا ہر دونوں کے درمیان آکھا بھائی کا رعب تھا جو آگے نہ بڑھنے دیتا۔ اتفاق کی بات و سکول میں تشکیر کے ہلکے مرتبہ آتے و نہیں۔ کالیک میں پیش کرنا طے پایا۔ ماجد میاں اس کے سہراہ تھے۔ عدالت کے سین میں خود مختار کا بارٹ کیا اور مجھے انسانی بنایا۔ تماشہ بہت کامیاب رہا۔ پیلہری بے تکلفی کی بسم اللہ تھی۔

میدیک پاس کر کے ماجد میاں اسکول چھوڑ گئے اور کینک کالج میں داخل ہو گئے۔ اور کوئی دو برس بعد میں نے بھی وہیں داخلے تو وہ بی اے میں آچکے تھے۔ چلتے پھرتے علیک میڈک ہو جاتی۔ وہ شہر میں مقیم تھے، میں کالج ہوسٹل میں۔ کھل کر ملنے جلنے کی فہرست نہ آتی۔

زمانہ آگے بڑھتا رہا۔ ہم دونوں ایک دوسرے سے بے خبر رہے۔ یہاں تک کہ ایک دن میں نے ان کو اکال انڈیا پڑوسی دلی میں دیکھا۔ کسی تقریر کے سلسلے میں آئے تھے۔ کہاں تو میں نے ان کو خوش قطع شروانی میں دیکھا تھا، یا اب سرتاپا کھدہ میں لغوٹ پایا۔ کچھڑی ڈاڑھی، شرعی موچکچیں، چہرے پر بزرگی۔

خدا آشاں ہے تو.....

حجف عسکر

امولانا عبد الماجد دریا آبادی کے قندہار

علم کا بھر بے کراں ہے تو
ظلمت فکر کا فشاں ہے تو

شہر یارِ مہانت و اشرار
"ماجد" فنی دریاں ہے تو

ماہر امتقادات و سخن
صفت شعرا و ادب کی ماں ہے تو

فلفہ اور سیاہیات میں طاق
غم ہستی کا راز داں ہے تو

ذہب و نغیات میں ناضل
پاک قرآن کا ترجاں ہے تو

صدق و اخلاقیات میں کامل
منظر دین عاشقان ہے تو

عصیت کے تیاں جہنم میں
جل رہی ہے زبان کہاں ہے تو

دوزخ و دوزخ میں بل جعفر
خیرے، غلہ آشاں ہے تو

پڑھنے لڑنے سے جو ہے دونوں ہاتھ چادر سے نکلے اور میری جانب
بڑھے۔ میرے دونوں ہاتھ پکڑے آنکھوں تک لے گئے اور دونوں
ہاتھ رکھ لیے۔ ساتھ ہی میں نے دیکھا دھنسنے لگے آنسو ان کی آنکھوں
پر جمول رہے تھے۔ دل کا کڑواہٹ میں میرے آنسو بھی پھلک پڑے۔
اور اپنے ہاتھ نرمی سے کمال کرنا نرم آواز سے کہا۔ "ماجد میاں دعا
شفا پڑھتا ہوں، نیسے اور ہو سکے تو آپ بھی مکرار کرتے جائیے۔ میں
نے دعا شروع کی، دیکھا تو ان کے لبوں کو بھی جنبش تھی۔ دعا ختم
ہوئی۔ اتنے ہی میں مجھ پر جو گزری خدا ہی جانتا ہے۔ انہیں
دیکھتا ہوا کمرے سے نکل آیا۔ لمبے لمبے جلیقے صاحب بھی نکل گئے۔
فرمایا مکمل اتنے ہی وقت آپ کا پھر یاد کیا ہے حاضر ہوں گا۔"
کہنا ہوا رخصت ہو گیا۔ باقی دن اور رات گئے تک ماجد میاں
کا نقش خیال میں ڈوبا پھیلتا رہا۔

دوسرا دن ہوا۔ مقررہ وقت پر میں پہنچا۔ حکیم صاحب
منتظر تھے۔ کہنے لگے۔ مکمل آپ ادھر گئے ادھر مجھے فکر دیا اگر انہیں
کل صبح کے ناشتے پر مدعو کیا جائے۔ چنانچہ فقہ اور نہایت
پڑکھتے ناشتے کے بعد پھر ماجد میاں کے کمرے میں لے جایا گیا۔ ٹھوڑا
تھوڑا دیکھا تو اور دہلے پاؤں واپس اگر حکیم صاحب سے رخصت
لی اور سات گئے وطن روانہ۔

سن ۱۹۷۶ء کا راج ختم ہونے کو تھا کہ میں ایک سانچے سے
دو چار ہوا۔ گرا تھا اور دہنی مٹانگ کی چڑی ٹوٹ گئی تھی۔ علاج
کے لیے یونیورسٹی ہسپتال علی گڑھ میں داخل تھا۔ عیادت کے لیے اکثر
اساتذہ اور طلباء آتے رہتے۔ تاہم یاد نہیں شام میں کمر لینا اور خدا
صاحب فرنگی محل پر یونیورسٹی کے شعبہ دینیات کے استاد تشریف لائے
اور یہ سہ سہ لاسے مکمل آپ کے دوست مولانا عبد الماجد دریا آبادی
نے کھنکھوڑا دھلتی فریادیں پھر کچھ یاد نہیں کہ یہ ساگر حضرت کب
واپس گئے۔ حواس بہا ہوا ہے اب اپنے اسکول کے زمانے سے کھنکھوڑا
کی وادہ ملاقات تک کے مناظر دماغ پر بچھا ہے تھے اور میں
بار بار سوچتا تھا۔ خدا بخشنے بہت سی خوبیاں انہیں مرنے والے میں
پڑھ پڑھ کے ماجد میاں کو یاد کرتا رہا۔

مولانا عبدالماجد دریابادی ہمدی حسن افادی کی نظر میں

مگ بیگ امی قدر چھوٹے تھے۔
ان حضرات سے ہمدی کے گھر کے تعلقات کا اندازہ ان کے
نام ہمدی کے خطوط کے مطالعہ سے ہوتا ہے۔ بعض معنائیں میں بھی
ہمدی نے ان حضرات کا تذکرہ نہایت خلوص اور اعتماد کے
ساتھ کیا ہے۔ مولانا عبدالماجد دریابادی سے ہمدی کے تعلق
کے متعلق بیگم ہمدی رقمطراز ہیں:

”اپنے موجودہ ادبی احباب میں جن کی بڑی بڑی اور علمی کثرت
کے وہ دلدادہ تھے۔ مولانا عبدالماجد صاحب بی۔ اے کا نام بی
سرپرست و ناسخ پڑھنے کے لائق ہے۔ آپ کے ساتھ انیس سچا
خلوص اور دلی تعلق تھا۔“

.....
”مگر آپ کی نسبت فروغِ خلوص اور محبت سے کہا کرتے تھے کہ
”ایک دن یہ موجودہ زمانہ ہند کا آفتاب علم ہو کر رہے گا۔“
مولانا سید سلیمان ندوی، مولانا عبدالماجد دریابادی کے ہمدی
سے تعلق کے متعلق لکھتے ہیں:

”ہم نوجوانوں (اب کہاں کے نوجوان!) میں ان کا
سب سے زیادہ میل اور میلِ خاطر تھا۔ اے دوست مولوی
عبدالماجد صاحب دریابادی کے ساتھ تھا۔ ان سے خط و
کتابت بھی زیادہ رہتی تھی۔“

ہمدی حسن افادی بہت زیادہ عمر لے کر نہیں آئے تھے۔ وہ
۱۸۷۰ء میں پیدا ہوئے اور ۱۹۴۱ء میں اسرارِ قانی سے وفات
پا کر۔ یہ شخص سے اکادمی سال کی عمر پائی، ۱۸۹۶ء سے ملازمت
کی زندگی شروع کی اور جب تک بچے تحصیلدار کی کے فرائض
انجام دیتے رہے۔ چنانچہ نہایت اچھا ادبی ذوق رکھتے تھے
اور گفتگو، نثر، انجیز، تحریر اور سیر کرنے والے بچے کے مالک تھے۔
اس لیے بہت جلد ادبی دنیا میں جانی پہچانی اور پسندیدہ شخصیت
کے مالک بن گئے تھے جن کے نتیجے میں اس وقت کے ادیبوں
سے رسم و رواج پیدا ہو گئی تھی، چند سے اس رسم و رواج نے قربت
اختیار کر لی تھی اور یہی قربت کہ کے ساتھ دوستی کے رشتے
میں منتقل ہو گئی تھی۔

ہمدی کے تعلقات مولانا شبلی، اعلیٰ حیات، سید
ناصر علی، عبدالرزاق کاپوری، محمد علی شاہ دیگر مولوی
عبدالحق، ادا کلام آزاد، اور عبدالمسلم ندوی وغیرہ
صحابیان سے بڑے اچھے تھے۔ وہ ان کی ادبی کاوشوں کی بڑی
تذکرہ کرتے تھے لیکن مولانا سید سلیمان ندوی، مولانا عبدالمجید
ندوی اور مولانا عبدالماجد دریابادی ان کے خصوصی تعلقات
تھے اگرچہ مولانا سید سلیمان ندوی ان سے چند سال، مولانا
عبدالماجد دریابادی ان سے ساڑھے دو سال اور مولانا عبدالمجید ندوی

سے افادات ہمدی ص ۱۲-۱۳۔ مے ہمدی کے خطوط۔ مکتب ہمدی ص ۱۰۔

خط تھے ہیں تو دونوں کے لیے کسی قدر نگر مند نظر آتے ہیں :

"آپ اور امجد صاحب کے لیے ضرورت تھی کہ قوم کے پاس کوئی عملی سرمایہ جو انہیں سے مرمت ذاتی مصالحت کے لیے دو دو سو سے بڑھ جاتے۔ دارالضعیفین آپ کا حضرت کوہ ادب پر تانا اور دین چھوڑ دے جاتے کہ جو جی میں اسے کوہ ۱۴ فروری ۱۹۱۹ء کو مولانا امجد کے نام خط میں دونوں کے مضامین کی تقریریں نہایت اچھے انداز اور جذبے کے ساتھ کرتے ہیں :

"آپ کا فلسفہ غالب، برکے اور دلباس میں ایک معنوں صحیح امجد میں، باری کی ذات کا دوسرا حصہ ایک الگ پڑھا۔ زندہ پائے جان میں پائے۔ یہ ہے خدام دونوں کو نظر سے محفوظ رکھے میرا ادبی مذاق برا بھلا جو کچھ ہے بشری کے بعد ان دونوں کی ذات سے وابستہ ہے۔ اس میں وہاں ضعیفین کو شریک کر لیجئے۔"

مولانا امجد کی تقریر کا یہ انداز بھی ملاحظہ کیجئے۔ ۲۷ فروری ۱۹۱۹ء کو پروفیسر عبدالباری کے نام خط میں لکھتے ہیں :

"میری ایک نظر، آپ کے حرفین مقابل میں کا فرامید پر بھی ہے۔ آپ دونوں کو گھبرا کر جو فرق یا آپ کی زبان میں ابہرہ الاقتیاز میں نے پیدا کیا ہے وہ اس قدر نازک ہے کہ بیان سے زیادہ غور کی چیز ہے جسے میں آپ کے سلیقہ ادبی پر چھوڑتا ہوں۔"

"مبادی علم انسانی" از مولوی عبدالباری پر مولانا عبداللہ جد ادب باری کے متبر کے کی تعریف اس طرح کرتے ہیں :

"..... مبادی" پر امجد کے اچھا خیال نے آپ کو دوسروں کی طرف سے بے نیاز کر دیا۔"

مولانا سید سلیمان ندوی کے نام خط مورخہ ۲۳ جولائی ۱۹۱۹ء میں

دونوں حضرات کی فلسفہ ذاتی کی تعریف کرتے ہیں :

"امجد باری نے فلسفہ کا بہت رنگ مار رکھا ہے جس میں اس طرح علم و حکمت کا چہرہ چمک رہا ہے۔ یہ دونوں ذاتی ہوتے رہے ہیں۔ لیکن شکل کام ہے اور وقت چاہتا ہے۔"

۲۵ جولائی ۱۹۱۹ء کے خط بنام مولانا سلیمان ندوی میں پروفیسر باری کو امجد صاحب کے متعلق جو سیر بتاتے ہیں اور لکھتے ہیں :

"پروفیسر باری ماہر سے جو سیر ہیں اس لیے مفت خود کیا بھی مگر مجھے ذہنی کے لیے کچھ دوسری ہے۔"

۲۵ فروری ۱۹۲۰ء کے خط بنام امجد صاحب میں دونوں کی تقریریں اس انداز سے کرتے ہیں :

"اگر مسالمت اور امانت آپ دونوں صاحبوں کے ہاتھ میں ہوا تو کیا کہنا جینہ وہ پیکر پر ہوا آجائے گی۔"

دونوں حضرات سے متعلق تقریر کا یہ انداز بھی ملاحظہ کیجئے :

"..... میں تو نے دس کر بادشہ پھر باری اور امجد پر گور کر لیا ہوں کہ ان کا سلیقہ تحریر بشری کے بعد میری انگ ٹوٹی کرتا ہے یہ

مولانا عبداللہ جد کی تصنیف "فلسفہ اجتماع" جس میں پیغمبر کا ذکر جائیجا حام مسندوں کی طرح کیا گیا ہے۔ مہدی نے پسند نہیں کیا تھا۔ اس سلسلے میں خود مولانا دُرُیَا باوی تحریر کرتے ہیں :

"میری درجہ جاہلیت کا ایک کتاب "فلسفہ اجتماع" نام ہے نہ صرف احماد کی حالت میں بھی چلی۔ اس میں پیغمبروں کا ذکر جائیجا ہے بالکل دنیوی لٹریچر کی حیثیت سے ہے اور ان کے گمانوں پر تنقید و تہفہ اسی انداز میں جس میں قومی اور ملی لٹریچر پر ہوتا ہے۔ اپنے نزدیک اس وقت اس میں مزہ

ہی کیا تھا؟ اور اگر کوئی روک ٹوک تو اس کی مروتانہ تنقید لکھی

۱۱۔ مکتبہ مہدی، ص ۱۰۷، مکتبہ مہدی، ص ۷۳، مکتبہ مکتبہ مہدی، ص ۱۱۰

۱۲۔ مکتبہ مہدی، ص ۱۱۰، مکتبہ مہدی، ص ۷۴، مکتبہ مکتبہ مہدی، ص ۳۸

۱۳۔ مکتبہ مہدی، ص ۹۰، مکتبہ مہدی، ص ۱۳۲

مولانا عبدالمجید کا قیام ابتدائی زندگی میں صدر آباد میں ایک سال رہا تھا، اسی زمانہ میں قضاہ کی آڑے کودکن کے اخبار نے مولانا پر کھلے شرواع کر دیے۔ مولانا کے لیے یہ چند ماہ بہت پریشانی کے تھے۔ جب اس کی اطلاع ہمدی حسن کو ہوئی تو ۲۴ مارچ ۱۹۱۷ء کو وہ مولانا عبدالمجید کو یادگار لکھتے ہیں:

”جس ملیں انقدر شخصیت کا آپ نے ذکر کیلئے اپنے رد وابطان سے قائم رکھیں اور ہم چشموں میں یمنی جس دائرہ میں آپ صاحب طاقت سے رکھے گئے ہیں ان میں سے کسی نے کامیابی تو خیر کسی بعد سے عید وقت کا ذکر بھی نہ کرے کسی طرح شب کے کھلنے کی میز کا راز بھی بچ جائے اور نہ آپ خود غیبات کے عالم ہیں لیکن جی نہیں ماننا چاہتا بھائی کچھ کہ مدد سے نکلا جاتا ہوں“

۲۶ مارچ ۱۹۱۸ء کو جوش بگڑا مکی صاحب کو مولانا عبدالمجید دریا بادی کا خیال رکھنے کے لیے تاکید کرتے ہیں:

”افخاروں میں اجد صاحب پرنا بہت سے دے ہو رہی ہے کہ لوگ درپے آزار ہیں ذرا خیال رکھیے گا۔ اندھیرے گھر کا چارٹ ہے۔ یمنی ملک میں خالص سفلیات کا رواج نہیں ایسے ایک خیال موجود ہیں کہ رات تو خیر ان کو دن میں بھی نہیں سوچتا۔“

مولانا عبدالمجید کے نام ہمدی کے خطوط بہت زیادہ نہیں حاصل نہیں ہو سکے ہیں، جو کہنے میں وہ بہت مختصر مدت کے دوران میں لکھے گئے ہیں ان خطوط کے مطالعہ سے مولانا سے ہمدی کے گہرے تعلقات کا اندازہ اس سے ہوتا ہے کہ وہ نہ صرف مولانا کے خطوط کا انتظار کرتے تھے بلکہ ان کی ہر تحریر کے منتظر رہتے تھے اور بڑے خوشی سے ان کا مطالعہ کرتے تھے۔ ہمدی کو ان کی تفریبات و تضحیک کے نثر بھی پسند کرتے تھے اور اس سے بھی

اور نصیب پر لے دے دھری ہوتی۔ ہمدی حرم میری تحریر کے قورڈو میں ہیں پرستاروں میں عاشقوں میں تھے اس کے باوجود کہ ہی دن بعد جب کھنڈ کے قہجے ایک موقع پر تہنایا کر دینا ”نظر اجتماع کا عاشق زانو جو سے جڑ کر گون پرگاہ لیکن یمن میں کچھ سے چھوٹے جو اس لیے ایک بات کان میں ڈالے دیتا ہوں۔ پیغمبروں خصوصاً پیغمبر اسلام کا تذکرہ جس طرح کیا ہے اس سے صاف امتیازات نکلتا ہے جفا کی بحث سے قطع نظر یہ رنگ کسی سنجیدہ مصنف کی صفت کی تحریر کے بھی شافی ہے۔ جن شخصیتوں کا ادب و احترام کر دینا انسان کو رہے ہوں ان کے مرتبہ کا نام اور کتنا تو از سر تہذیب و دانش لگتی ہے۔“

مولانا عبدالمجید صاحب لکھتے ہیں کہ:

”بات اتنے فلوں سے کی گئی تھی کہ میری دل میں اتار گئی اور جو دل منکر و کذب تھا وہ کم از کم زبان و قلم کا حد تک ڈاؤنی ہو چکا ہے“

پھر ۲۰ جون ۱۹۱۸ء کو لکھتے ہیں:

”میں نے آپ سے کھنڈ میں ذکر کیا تھا کہ آپ نے گو آنحضرت کی تعظیم نہیں کی تاہم اخبار خیال کی ایک ہنر میں ایک طرح کی تعظیم پائی جاتی ہے اور یہ مشکل از رنگ ہے مستشرقانہ بھگدی نہیں۔ ایک آدھ لفظ کے پیر صبر سے شکست در رہ ہو سکتی ہے اور بقصد پھر بھی افسوس ہوتا ہے کہ جاسے گا۔ یہ آپ کے لیے کر سکتا ہوں۔ آپ اباؤ دیتے ہیں؟“

۳ جون ۱۹۱۹ء کو ایک خط میں اس طرح فرماتے ہیں:

”..... اور میں شبلی کے مسلح ہلکے کو ”محمد“ نہ لکھنے آنحضرت کیلئے آرا پھر آپ کا شکر گزار ہو گا۔“

۱۔ خوش نصیبانہ خبر صد اول ص ۳۰۔ ۲۔ خوش شخصیات خبر ص ۴۰۔ ۳۔ نگہ کاغذ ہمدی ص ۵۰۔ ۴۔ نگہ کاغذ ہمدی ص ۸۱۔

۵۔ نگہ کاغذ ہمدی ص ۲۹۔ ۶۔ نگہ کاغذ ہمدی ص ۱۹۱۔

دیتے تھے۔ غامیوں اور کمر درویش کی عزت بھی اٹا دے کہتے تھے۔
 نئے نئے موصلیات پر توجہ بھی دلاتے تھے، اچھی امیدیں بھی
 وابستہ کرتے تھے، ان کے شاندار مستقبل کی فضا بھی دیتے
 تھے، ہرچیز سمجھتے بھی ان کی تفریق کرتے تھے اور کبھی شریک حیات
 سے گفتگو پورے جیسے کبھی دوستوں کا ذکر بھی کیا ہے کبھی دوسروں
 کے نام خطوط میں تفسیر عین کی جارہی ہیں کبھی غلوں کی تھیلیں
 جی ہوتی ہیں اور بسے کھلی کی حکمرانی ہے، خوشیاں ہیں برحق
 ہیں۔ ذریعہ سکرا نہیں ہیں، غلط ڈھنسنے ملتے اور مولانا صاحب
 سے قرب محسوس کرتے جاتے اور ان کی شخصیت کے مختلف
 پہلوؤں سے متعارف ہوتے جاتے۔ ذیل کے اقتباسات
 مولانا عبدالماجد دریا بادی سے نہ صرف عقارت کرتے ہیں
 بلکہ جان پہچان اور ان کی شخصیت کے نقوش کو دل و دماغ
 میں اٹھاسنے میں جڑی ہو کر رہتے ہیں:

۲۳ مارچ ۱۹۱۸ء

..... بچے سادہ ہیں جس قدر پیارا معزز و تخلیق
 مذہب پر اتنا تکیہ ہے آپ میرے دل کا ارمان پورا
 کرتے ہیں یہ۔

اس سے بید نہ چھوے کہ ایک لافچی سے اپنے جانتے
 ہیں، آپ کا اقتدار آپ کا کمال، اجتہاد قائم رکھنے کا جس کی
 جبکہ آپ کی ہر شخصیت میں پائی جاتی ہے۔ اتنا کچھ کہ
 ضابطہ سے علیحدہ سمجھا کرتے جاتے بھٹی کی طرح کہ ایک
 گود میں ایک بیٹہ ہیں۔ کسی وقت خرد نازان حریف کی تخلیق
 سے خالی نہیں! یہ ترکیب بیکار نہیں جاتی کم از کم فرسٹی کے
 ساتھ بھی ذخیرہ پیداوار برصا جاتا ہے۔

۴ مئی ۱۹۱۸ء

”میں آپ کی ہر بات سے اتفاق ہی نہیں کرتا بلکہ قدر
 کرتا ہوں کہ سادہ کا اور پرچوں کے ساتھ نام لینا اس
 کی توہین کو کہہ سکتے ہیں۔“

۲۵ مئی ۱۹۱۸ء

”سالی کی عزت پر میں نے آپ کی تنقید بہت
 دل چسپی سے پڑھی لیکن تسکین نہیں ہوتی۔ صفحہ عدد دہتے۔“

خوش ہوا آپ کی روشنی طبع آپ کے لیے جلتے جان
 بکلی۔ رسالہ اعجاز الملک: ”میں آپ کے فلم کی سرسری پیش
 بھی لکھ چکا ہوں اور کہے گی: ”طباہی“ کے نقش انظار
 کی نظر کو دل سے میں اس قدر گہرا جاتا ہوں کہ ان سے قطع نظر
 ہی بہتر تھی۔ آپ ان نراکتوں کو سمجھ لیں گے جو
 صاحب الرسا کی کے پیش نظر ہیں، یہ مطلب دقتاً فوقاً
 مبادلا خیالات سے نکلی آئے گا۔“

”سادہ میں تصورات کچھ کے چند نمبر کچھ کر خیال ہوا
 بھائی ماجد کا ایک رقیب نکلا۔ پچھلے سال میں ”ادب“ نے
 اس خیال کو اور تقویت دی۔ کیا اچھا ہوتا اگر آپ ان مسائل کو
 جو دنیا غریب سے ماخوذ ہیں اور اسلامی لادیکر کا ایک جزو ہونگے
 ہیں حقیقتات جدیدے نکلاتے۔ مثلاً اس باطنی کو بیچے، ان
 کی تجدید جس قدر ”غیاث“ حال کے خلاف ہے۔ اسی طرح
 منطق کی جڑ سے دور اور مسائل میں جن کی دھجیاں اڑانے کی
 ضرورت ہے، کبھی نے ”فلسفہ یونان و اسلام“ کے مسئلے میں کہ

۱۔ بنام مولانا ماجد کاتب مہدی ص ۴۸ - ۲۔ کاتب مہدی ص ۴۹ بنام مولانا ماجد
 ۳۔ بنام مولانا ماجد کاتب مہدی ص ۵۵ - ۴۔ کاتب مہدی بنام مولانا ماجد ص ۵۶
 ۵۔ کاتب مہدی ص ۵۵ - ۶۔ یہ مثنوی مولانا ماجد لہاری ندوی کے تھے۔

جو خاص مفہوم کے لحاظ سے بے معنی یا کم سے کم غیر معنی تو ضرور ہے۔
حکایت کسی کو پر دل چسپی سے خالی نہیں چلتی ہے۔

۱۱ مارچ ۱۹۱۹ء

”کوئی خاص ادبی کام کیجئے۔ بل بل کر اردو کا ایک
حضرت ملاد کر ڈالئے۔ ایک ”خات الخواتین“ ہی ہی دینا
کیا جانے لگی کہ تلوڑنے سے لگی اور چوٹی میں بھی کسی
دھندلہ خط کی زبان تھی۔ محمود آباد کی طرف نہ دیکھتے، اپنی
طرف دیکھتے رہتے۔“

۱۲ مارچ ۱۹۱۹ء

”کیجئے دوسرے کیا لائے۔ بادی اور ادبی دونوں
حیثیت سے کچھ دلوں کی زندگی کا خاکہ دکھائیے۔ یعنی آپ
جب تک شے کی کہہ کرتے رہے اس کے ساتھ یہ بھی بتائیے کیا
کیا دیکھا ہے۔“

۱۴ مئی ۱۹۱۹ء

”پیارے صاحب۔ آپ کا بچھلا عنایت نامہ اور اس
کی دل چسپ تقریحات پڑھ کر نفرتیں کر سکامات کی ایک
جلد ملی۔ اس سے سیر نہیں ہونے پایا تھا کہ دفعتاً ہمد میں
آپ کے دخیض علی کی خبر دیکھی میری دلی مبارکباد قبول
کیجئے۔“

میں اس واقعہ کو آپ کی قدرتی ضروریات کے لحاظ سے
مرتب ایک مسئلہ اقتصادی نہیں سمجھتا۔ اسی طرح عطیہ
اپنا دیکھ کر آپ کی ادبی سنازل کے لیے مرتب پرداز

دلدار خیال کیا تھا۔ لیکن اس کی ٹھیک دیکھ کر آپ کی بار بار
کر سکتے ہیں۔“

یکم اگست ۱۹۱۸ء

”نکسہ آپ نے ایک غلط کام میں سے نکالتے ہیں جو غلط
اور اسے یورپ کے حصے میں آتا ہے۔“

۲۹ اکتوبر ۱۹۱۸ء

”خوش ہوا۔ آپ اپنے بیان پر اورد فرمیں کہ اور تعالیٰ
مارتھ لکھنا چاہتے ہیں۔ آج آپ سے زیادہ کسی میں یہ تالیف
ہے کہ اس پر موزوں کی ذرا کتیرا بھلائی سکے ہم باوصت سن میں آپ
مے کہا نہ ایک امید کر سکتے ہیں جو یہاں کے فلسفہ کا انداز
میں ڈھونڈتے ہیں۔ وہی طرح پیران فلسفہ پر دم اور دل کا اگر
آپ روشناس اور دیکھ سکے تو کیا کہنا۔ آپ کی تکرر سنجائی
میں ڈھونڈتے۔ لا بگ بگا کہیں گے اور میری زندگی میں کیجئے
کہ ایک تشنہ ادب آپ کی فلسفیانہ نظم کی دہائی سے کچھ تو
سیر ہوتے۔“

۲ نومبر ۱۹۱۸ء

”اڈون۔ دو دو کے سلسلہ میں یاد فرمائی کہ شکریہ۔ معزز
پڑھا، اگر تیری بھی ٹھیک کی۔“ اشد کرے نہ در غم اور زیادہ
”مسلمان“ کی جگہ مسلم ضعیف رہتا ہے۔“

۳ فروری ۱۹۱۹ء

”خوب یاد آیا۔ معزز لوگ آپ کے مقابلہ میں اپنا دیر
نام لکھنے کے لیے۔“ نئی نئی کی جگہ نفسانی تھے دہتے ہیں

۱۔ نام مولانا عبداللہ۔ کتابت ہمدی ص ۵۶۔ ۲۔ کتابت ہمدی ص ۹۰۔ ۳۔ کتابت ہمدی ص ۸۸۔

۴۔ کتابت ہمدی ص ۶۹۔ ۵۔ کتابت ہمدی ص ۴۲۔

۶۔ کتابت ہمدی ص ۶۶۔ ۷۔ کتابت ہمدی ص ۷۷۔

را چارہ؟ نہیں ہے بلکہ سچ یہ ہے کہ آپ کی
"حیثیت نفسی"

کی یہ وہ قسّمی ممانّت ہے جس سے آپ اس لائق چوے کریم
دنیا کے مقابلے میں اپنی کامل آزادی قائم رکھ سکیں اور یہی
بڑے سے بڑا تحیل ہے، جو غلیظانہ لوگوں کے احزانہ کے
لٹاؤ سے ناگزیر رہا ہے۔

۱۹ جون ۱۹۱۹ء -

"پیارے مفضل خط کا تلکیر۔ میں نے نہایت دلچسپی
سے حوتِ حوت پڑھا، آپ کی تلخیصِ استقامت کی راد دینا
ہوں کہ نہایت محنت، تہذیب کے موقع پر بھی جو دنیا میں
چلنا آسکتا ہے اُنہی سے نظر قائم رکھا اور آزادی نہیں چھوٹی۔
آفرین باد میں بہت مراد تھی۔"

سالانہ ایک تصنیف کی قید کو انشاء اللہ غلام کی کر نہ سمجھئے گا
کہ بارہ مہینے میں بارہ پر ایک کتاب لکھ دینا آپ کے لیے
بڑی بات نہیں البتہ یہ مجھے ناگوار رہا ہے کہ آپ کو اپنے
نئے انکار کا فکر فکر احتساب میں پڑنا پڑا ہو گا اس طرح
مترجمین آواز کے معارف کا بار آپ کی جیب پر "تلک غلام"
کی رفعت نفس کے لحاظ سے ایک گوی چوٹی بات ہے لیکن
یہ نہ انکسیر خیال ہے عارضی ہیں اور جب آپ اعتبارِ
کویں گئے تو یہ بندشیں رفتہ رفتہ ڈھلی چو جائیں گی ہر دست
ان امور پر غور کرنے کی بھی ضرورت نہیں۔ نہ آپ کی خلعتِ
طبع پر اس کو کوئی اثر چونا چاہیے۔ ایک تندرست حوت

کی طرح جو ہر سال ایک خوبصورت بچے سے دنیا کی رودنی
پڑھائے۔ آپ کے دل دعا کی بیدار اور بھی ایک باقاعدہ
نظام کے تحت ہوگی اور اس طرح آپ کو "کلیت اور

کیفیت" کا جہان تک تعلق ہے ملک کے بڑے سے بڑے
مصنف کے پہلوں میں جگہ دے سکے گی۔"

۱۹ جون ۱۹۱۹ء -

"اب لگے اہم قسّمی فلسفہ قدیم کے مقابلے میں جس میں
مطلق بھی داخل ہے اپنی برادری یعنی ڈیکارٹ لاک کی کثرت
میں، ہریم و حرم کے افادات کو لائے اور مکرر کردہ بات
پیدا کیجئے جو کج نگہ کسی سے نہیں ہو سکی۔ اس کی ضمانت
میں کرنا چوں کہ کامیابی آپ کی جیشِ قلم کی بلاتیں سے
رہی ہوگی۔"

۱۷ جولائی ۱۹۱۹ء -

مولانا عبدالحامد دریا بادی پہلی مرتبہ دارالمصنفین قسّمی
لائے تو مولانا سید سلیمان ندوی کو نہایت دلچسپ انداز سے
خط لکھتے ہیں۔ ملاحظہ کیجئے:

"حایت نامہ لاخراہ" "ہان حرم" رنگ آیا کہ میں
اس موقع پر نہ ہوا آپ لکھتے ہیں کہ "اس ہفتہ میں پڑا یہ بھی
معلوم ہوا کہ آفتاب کب نکلا، کب ڈوبا، کبے دن گزرا۔"
آپ اس قدر سحرِ راوی ہیں کہ میں اس کے حوت حوت پر
ایمان رکھتا ہوں لیکن کیا میں اس سے یہ قیاس نہیں
کرسکتا ہوں کہ جس طرح روز سے نئی مشین کی ترتیب
تکیل کے تدرج سے یہ ہفتہ نمازوں سے خالی کیا جائے۔

۱۹ جولائی ۱۹۱۹ء -

"یہ اربابی عمارت معارف میں جواب آپ کا ہے۔ تو
کی ماہیتِ نفسی" دیکھی بسوی سچ یہ ہے میں کھٹنا تھا شبلی

ملہ کا تیب ہدی ص ۷۸ - ملہ کا تیب ہدی ص ۷۹ - ۸۰
ملہ کا تیب ہدی ص ۸۰ - ملہ کا تیب ہدی بنام سید سلیمان ندوی ص ۲۷

حزبت پر قسمی حیثیت سے نظر ڈالے کیونکہ اردو میں جس قدر مواد ہے وہ غیر حزب اور ناقص ہے لکھنے والے کی سلامات کی وجہ سے یہ سب چھاپا جاتا ہے، اس سب کو مستثنیٰ ہے لیٰ الغسلہ فی میں احیاء العلوم کو بہت سراہا تاہم افغان پر مستغلا فہم اجال نہیں کیا۔ نہ قلم کا جدید اخلاقیات سے شکر ایا ہے۔

کے ساتھ لاہور کا لکھن جی۔ لیکن آپ کی محنت اگر ایمان میں بڑی کی کہ تلاقی ہی نہیں کرتیں بلکہ تجھے حیرت میں ڈال دیتی ہیں۔ خدا نظر سے بچاے سارے میں پہلے کا خوب موصی لے گا اور جتنے عنوان قلم کے گئے ہیں آپ کی جیش قلم کے آثار اچھے اچھوں کو الجھائیں گے بنے

اجزوی ۶۱۹۲۰

نارنج افغان کی دوسری جلد ملی اور سب پڑھ گیا آپ صاف فرمائیں گے میں نے کتاب گرفت کی نظریے دیکھا لیکن صحت کا دیش پر بھی مجھے کوئی بات ابھی نہ مل سکی ہے اردو فزیکچر سے ایک خاص طرح کی مناسبت اور اپنے اوپے عبار لطافت کے ثبوت میں آپ کی خدمت میں پیش کر سکوں کتاب ترجمہ کہیں سے معلوم نہیں ہوتی ایک مستقل روزیکر ہے جو کیمیا، استورا، تاریخ کے ساتھ سلامت اللہ رانی بیان کے لحاظ سے آپ اپنی نظیر ہے کتنے لوگ میری اس مائے کو برداشت کر سکیں گے کوشش کے لیے اس دور میں کا راجپر 'ایران باسط' ماحد و باری کے سوا کسی اور کے بس کا نہیں ہے

آپ کی نئی تصنیف کا نام 'نظم من' ہو گیا ہے۔ یہ راج محل ایک نیا عنوان 'اردو شاعری کی بزرگی پیش نظر ہے۔ لیکن مجھے زیادہ کھلتا پڑے گا، آپ ڈانٹیں گے کہ اسے معنون 'اردو ادب کے منام حسہ' میں ہونا لکے متعلق اس قسم کے تاثرات کا اظہار کرتے ہیں۔ یہ "پیر حال میں کنایہ چاہتا تھا کہ سبقتی پر کوئی قلم اٹھا آج ہے تو جلد گئے کے سامانوں میں کی نہیں، میرے خیال میں سید عبد اللہ ماجد اگر خطہ تاریخ سے اتنی ہی دلچسپی کا اظہار کرتے ہیں اہتمام سے 'الکلام' پر مضافہ نظر ڈالی گئی تھی تو کلام مصیبت کے ساتھ تنقید کا بھی حق ادا ہو جاتا ہے۔

اپنے معنون "معاصرہ پیشنگ" کے سلسلہ میں ۴۲ مارچ ۱۹۱۸ء کو مولانا دریا بادی کو آگاہ کرتے ہیں:

"میں اب دینا یا معاصرہ پیشنگ کے عنوان سے کچھ دہر اٹھنا چاہتا ہوں، ادھنا نایر سے کہ شہلے سے بہتر سے بہتر رواج غری کے مولعت پر ہمیشہ چوٹ کی چند نوحوں کے اقتباسات میرے پیش نظر ہیں۔ عالی نے ہمیشہ مشہلی کو قیامت یاد کیا لیکن ایک مرنج پر حبلہ کہہ اختلاف کیا ہے اس کا چہ نہیں پتا ہے۔"

نجم اپریل ۶۱۹۲۰ —
آپ نے انگریز کے بعد ملی پڑھی تاہم ادا سے خیال میں دہی زور اور بے ساختہ چن پاتا ہوں چنانچہ لوگوں کا حصہ ہے۔ انگریز جن کی زبان تالی ہے اور یہ ایک استغناء ہے۔

"اب آپ ہر بات فرما کے اخلاقیات کو لچھو اور

۱۔ کتابت ہدی ص ۲۱۔ ۲۔ کتابت ہدی ص ۸۸۔ ۳۔ کتابت ہدی ص ۹۴۔ ۴۔ کتابت ہدی ص ۹۵۔

۵۔ کتابت ہدی ص ۹۳۔ ۶۔ انکادرات ہدی ص ۲۲۶۔ ۷۔ کتابت ہدی ص ۵۰۔

اپریل۔ مئی ۱۹۱۸ء

۲۹ اکتوبر ۱۹۱۸ء کے خط میں کس قدر دلچسپی اور افسانہ نگاری دکھاتے ہیں :

”آپ کا رشتہ مندرجہ ذیل جتنی دواں (دلی) ہے
 بہت ہی دلکش و دلچسپ ہے کہ جس لطیف اپنی پاکیزہ
 دلی اور کافروانی کے ساتھ کائنات کے خوبصورت چہرہ کا خفا
 ہی نہیں ہے بلکہ ہمارے لیے شرط زندگی بھی ہے کہ بغیر اس کے
 دنیا میں سے رہنے کے کائنات نہیں جی رہا“

مولانا عبدالمجید کے پہلے بچے کے انتقال پر ہمدی کے
 تاثرات بھی ملاحظہ کیجئے : ۱۰ نومبر ۱۹۱۸ء کو لکھتے ہیں :

”پیارے امجد آپ کا کارڈ ہاتھ سے کھڑا ہوتا جو اکل
 بچے لادہ نہایت افسوس ہوا کہ محبت کا شجرہ او پس ضائع
 ہوا۔ خالق باریہ عالمگیر ہمارا کی عزت ہوگی۔“

ہماری مختلف ہمدیوں آپ سے زیادہ ادوں کے ساتھ
 ہے جن کی ہماری گود و الفت خالی ہوگئی اور جن کا آنکل پر
 نقشہ ہوگا کہ :

یہ سیزم تا زندگی رہے گا
 وہ دواں دل میں نشانی رہے گا

آپ تہا نہ چھوڑتے تو اچھا تھا ،

ساتھ رکھنے یا ساتھ بیٹھے کوئی نئی چوٹ کے لئے آرام
 زخم کی مہر زور تھے۔ قانونِ نعت کا بھی بے مکان بعض
 وقت بلائے جان پڑتا ہے مگر یہ انسان کی عام تقدیر ہے ؟
 ان اقتباسات کی روشنی میں مولانا ہمدی کی زندگی
 کے مختلف پہلو سامنے آئے ہیں وہ ابتدا میں کیا تھے کیا
 سوچتے تھے کیا لکھتے تھے ، ان کا مزاج کیا تھا ، انداز فکر کیا
 تھا ان کی ابتدائی ادبی زندگی کیسی تھی ، ان کے احباب کس
 مزاج کے تھے ، اس کو دلچسپ طرح کا تھا ، چوٹی بڑی اس طرح کی
 بہت سی باتیں اخیر میں جن کی روشنی اور پس منظر میں مولانا کی
 واضح انداز میں ایک شخصیت سامنے کھڑی نظر آتی ہے جن سے
 دل کو دل دماغ کو ذہن تخی مسرت اور توانائی حاصل ہوتی ہے ۔

۲۵ مئی ۱۹۱۸ء کو اپنے مضمون ”معاصرانہ جنگ“ کو ”خبر“ میں
 بھیجے کی اطلاع دیتے ہیں :

”معاصرانہ جنگ“ ذخیرہ کو بھیج دی گئی دیکھئے آپ
 کہاں تک بند کرتے ہیں۔ ریٹ میں حاضر غصہ کا پورا دواں
 ہے ، لیکن اصل روشنی پر ہے نہ“

۲۷ جون ۱۹۱۸ء کو ”معاصرانہ جنگ“ کے سلسلے میں پھر لکھتے
 ہیں :

”جنگ خوش ہوا ، آپ کو اپنی اپنی جنگی کے ساتھ ہر
 عقیدت معلوم ہے تاہم وہ عالی کے ساتھ جن طرح پیش
 آئے بچے ناگوار سا تھا۔“

لیکن جب ۲۴ فروری ۱۹۱۹ء کو مولانا ہمدی نے
 کو ”معاصرانہ جنگ“ کے سلسلے میں آگاہ کرتے ہیں تو اسے
 مولانا عبدالمجید فرمائش تحریر کرتے ہیں :

”عید آباد کی ہر ادب کے روح رواں یعنی ماہر کی
 فرمائش سے میرے ”معاصرانہ جنگ“ کے عنوان سے چند نئے
 نئے تھے جن میں باغیض عالی و دلی پر فلسفہ ڈالے گئے تھے
 آپ پر بھی ایک فقرہ ہو گیا تھا خیال تھا کہ ذخیرہ میں شائع ہو
 لیکن پردہ آئے وہ دفتر گاؤں خور ہو گیا اب ماہر کا
 اصرار ہے کہ وہ معارف میں نکلے گا“

کسی خط میں ہمدی نے INDIFERENT کے لیے اردو
 لفظ دریافت کیا تھا ، مولانا صاحب نے کھ بھیجا تھا کہ ”بین بین“
 سے اکثر مروج پر لہجہ ادا ہو جائے گا۔ گفت میں ایک لفظ
 یہاں بھی ملتا ہے اس سلسلے میں ہمدی تحریر کرتے ہیں :
 ”بین بین بعض موقعوں کے لیے خوب رہنما ہے“

۵۸ مئی ۱۹۱۸ء - ۵۷ مئی ۱۹۱۸ء

۵۶ مئی ۱۹۱۸ء - ۵۵ مئی ۱۹۱۸ء

۵۴ مئی ۱۹۱۸ء - ۵۳ مئی ۱۹۱۸ء

عمر انصاری

مولانا عبد الماجد دریا بادی

زباں ایسی نگماں ہو جس پہ دریا کی روانی کا
تفکر اور تخیل کی ادکاری کا ہر منظر
ہر اک سادہ سے مضموں میں بھی اس انداز کے تو
وہ الفاظ و معانی کی صدا دیتی ہوئی دنیا
بیانِ فلسفہ ہو یا حدیثِ علم و حکمت ہو
اشاروں، استعاروں اور کنایوں کے وہ مچانے
مناظرہ مسائل کی براہِ فکر نہ نقابانی کے
ہر اک فکر و نظر کے آئینہ خانے کا وہ عالم
جنونِ شوق کی ہر ہر قدم وہ شعلہ سامانی
ہو صدیوں سے کسی کو آپ اپنی جستجو جیسے

بہاں میں بس تھی یوں ہی حضورِ ماجد کی ہستی بھی

زباں ہلے زمانہ میں زبانِ کھنڈ جیسے

شمس تبریز خات

مولانا عبد الماجد دربابادی تاثرات و ملاحظات

کے چند منتخب مہتمی صفائیں میں شمار ہونے کے لائق ہے۔
۱۹۵۹ء سے مولانا سے میری مراسلت شروع ہوئی جو ایک
مادہ یعنی دفعے کے ساتھ ۱۹۶۹ء تک جاری رہی اور اس سلسلے میں
مولانا کے تقریباً سترہ خطوط میرے پاس محفوظ ہو گئے۔ میں مختلف
ٹیلی، ادنی اور نہ ہی سوالات کرتا اور مولانا اپنے قیمتی وقت کا
اشارہ کر کے ان کے جواب سے نوازتے۔ میں نے مولانا کے نام
اپنے پہلے خط میں اہلال کی اس بحث کے بارے میں دریافت
کیا جو "ملاکوب یا لذت دالم" کے عنوان سے اہلال میں چل
پڑی تھی اور ملاکوب اس سلسلے میں، اکتوبر ۱۹۵۹ء کو یہ حمایت نہ
موصول ہوا:

ہر اچھند! دیکھ اسلام

اب ان پرانی فراموش شدہ، بھڑوں کا زمرہ زندہ کرنے سے
کوئی حاصل نہیں۔ بات اتنے عرصے کی چرگی کہ تعصبات اب مجھے
بادی نہیں۔ ۵۴، ۵۵ سال کی مدت کو تو بڑی چوٹی؟ اور نہ اب
اس موضوع سے کوئی خاص دل چسپی رہی رہ گئی ہے۔ آپ کے
رفع اختلاف کے لیے سبب اتنا دیکھتا ہوں کہ اہل علم و ادب
کے دو گروہ ۱۵۵۵ سال سے وقت لے رہے، ایک کے ساتھ مٹا اہلال
تھے اور دوسرے کے ساتھ یہ بے علم خاکسار ہی اختلاف زدہ تھے۔
اب مجھ کا نام چور سٹو مرٹ، ایک بیچو کی تزیج کا خاندان کسی
فریق کی بیکر تقلید و تردید اور پھر اس میں شدت کا
مظاہرہ جس حد تک میری طرف سے بچا ہوا، افسر اسے

مولانا عبد الماجد دربابادی حرم سے عقیدت و تعلق کی ابتدا
۱۹۵۷ء میں ہوئی جب میں ان کے بلند پایہ اخبار صدف جلدیں
کا فریاد سنا، اس میں میری دل چسپی کا سبب مولانا کا مخصوص
مزن نظر پر اور ادبی طنز کی سخی۔ سچی باتیں، ادارتی فٹن، شوبے
اور گزشتہ سیر، رسیہ کتب اور کتابوں پر تبصرے، اور مولانا
کے مستقل مضامین، سبھی اپنا جذبہ نگاہ اور نگاہ انداز رکھتے تھے۔
اور قاری کو اپنی طرف متوجہ کیے بغیر نہیں رہتے تھے۔ اس وقت
صدف سے مجھے ایسا شغف تھا جیسا کہ کبھی مولانا آزاد کے
اہلال اور مولانا، محمد علی کے ہندو در، دیکھو میرید،
لوگوں کا ہوتا تھا۔ ایک ہر صدف کا بے چینی نے انتظار رہنا
اور رڈ ایک کی صورت طلعت محبوب بن جاتی۔

اسی سال مولانا نے لاہور میں منعقد ہونے والے بین الاقوامی
نفاکرا اسلامیات میں شرکت کی تھی اور اس کی روداد سفر و ہوا
کے عنوان سے اپنے ادبی اسلوب میں شائع کرنا شروع کی
جس نے صدف سے دل چسپی میں اور اضافہ کر دیا۔ ۱۹۵۸ء
شروع ہوا اور فروری میں مولانا آزاد کا انتقال ہوا، مولانا دربابادی
نے پہلے آہ اہلال اسلام کے عنوان سے چند سطریں اپنی کالم کے
ساتھ شائع کیں جن میں مولانا آزاد کی شخصیت کے اہم عناصر پر
ایک آزاد اختصار کے ساتھ آگئے تھے، پھر کچھ دنوں کے بعد
"اہلال اسلام: ذاتی تاثرات" کے عنوان سے کئی سطروں میں
تفصیل کے ساتھ اپنی یادوں کو تازہ کیا تھا۔ وہ مضمون بھی مولانا

سات فرمائے۔۔۔

فروری یا مارچ ۱۹۶۲ء میں مولانا کے برادر زادہ مکیم صاحب صاحب اور اپنے رفیق دوسرے مولوی زاہد گجڑی کے ساتھ کھنڈو سے دیا آباد مولانا سے ملاقات کئے گئے گیا۔ پروگرام پہلے سے طے کرچکا تھا۔ جیسا کہ مولانا کو علم ہر معمولی اور بڑی شفقت و دہشت کے ساتھ ملے اور قنات کے بعد ہم لوگوں کے مختلف علمی ملاقات کے جواب دیتے رہے۔ بہت دیر تک وہ مصلوبہ کے سلسلے میں وہ ساری باتیں دہرا لیا جی اپنی تفسیر و مصلوبہ میں کہہ چکے تھے۔ جس سے مولانا کی حاضر دماغی کا اندازہ ہوا اس کے بعد گفتگو میں اپنی محبوب شخصیتوں، حضرت تھانویؒ، مولانا مہر علی، مولانا سید سلیمان ندوی، مولانا منظر الحسن گیلانی، اور اکبر الہ آبادی کے بارے میں مختلف واقعات و اشارات کا ذکر ہوا۔ اس وقت مولانا بڑھاپا اچھا تھا گھٹت اچھی تھی اور چہرے شرب سے مسند پر جھکتی تھی۔ کھڑے کے خلاف فیکی لباس میں ان کی بزرگ شخصیت بہت عجیبہ و بادر تھانویؒ آتی تھی، ان کی ذات، نگہ و تربیت و اسلامیات کا سراپا اور عیسیت طبع محسوس ہوتی تھی۔ اس گفتگو میں مستشرقین اور سنی کی مختلف دیدہ و بیری اور علمی خدمت و شفقت کو بھی سراہتے رہے کہ وہ کئی طرح مسند اور فرسٹ پرنسپل جوائن کی تلاش میں رہتے ہیں اور کئی جہد کام کر جاتے ہیں، خاص طور پر ۱۹۶۷ء کی انجمن علمی عربی و کفری کی بہت قربت کی۔

ایک دن قیام کر کے دوسرے دن صبح کو ہم لوگ کھنڈو الپس آگئے اور اس پاچھ ملاقات کو یاد کر کے طبع اندازہ کرتے رہے اس کے بعد کئی خانوں منزل (مولانا کی قیام گاہ پر) ایک آدمی ملاقات ہوئی اور سلسلہ رسالت بھی بہ طور برقرار رہا، میرے بہت سے خطوط کے جواب جو تاخیر رسالت کے لیے معذرت کرتے تھے۔ مولانا ان میں صدف کے صفحات میں بھی جگہ دیتے تھے۔

۱۹۶۳ء میں مولانا اسلام آباد میں سے قطعی فرارفت کے بعد تلاش معاش اور دوسری مصروفیات کے سبب مولانا سے مراسلت نہیں ہو سکی پھر ۱۹۶۶ء سے سلسلہ رسالت شروع ہوا ۱۱ اور ان کی زندگی

کے اخیر تک برقرار رہا۔

اسی طرح سے دارالمنصفین اسلام آباد کو ایک رفیق کی ضرورت ہوئی تو میں بھی اس کے انصاروں میں تھا۔ شاہ حسین الدین احمد ندوی اور مولانا مرحوم میسر حق میں تھے۔ خاص طور پر مولانا کے ان دونوں کے خطوط سے پتہ چلتا ہے کہ اس معاملے سے ان کو قطعی غافل تھا مگر اس معاملے میں وہ بے بسی تھے اپنے ۲ دسمبر ۱۹۶۶ء کے خط میں لکھتے ہیں۔ "دارالمنصفین کے معاملے میں میری صدارت سے دھمکانہ چارو خوش غنی سے کام نہ لیا جائے۔"

میری صدارت بس بیاد شاہ ظفر کی بادشاہت ہے۔۔۔ اس سلسلے میں مولانا کی پر مولانا کا یہ تسلی نامہ مورخہ ۳۱ جنوری ۱۹۶۶ء موصول ہوا۔

"دنیا نام ہی طرح طرح کی ناکامیوں کا ہے۔ ہر شخص کو تجربہ اپنا اپنی ہی زندگی کا ہے۔ مجھے تو شرم سے اب تک زندگی کے ہر دور میں خدا صلوات علیہ ابراہیم اور ناکامیاں پیش آچکی ہیں۔ پھر خود دیکھنا محو و فراق کے است" اور سب سے بڑھ کر کام انسان اقلیت؟

اس طرح سے میں رسائی دہلاؤں میں میرے علم سے بہت سے معائنہ کئے جن میں سے بعض پر مولانا کی نظر پڑی اور وہ قابل تحسین ہوا تو اظہار خیال فرمایا کرتے تھے۔ خادان کراچی میں میرے کسی معنوں کے بارے میں ہمارا مارچ ۱۹۶۶ء کو تحریر فرماتے ہیں۔ "اتفاق سے خادان میں اس معنوں پر نظر پڑ گیا، معنوں کے بجائے خود اچھے ہیں لیکن انگریزی الفاظ کا یہ سبب کہ میں نے انگریز کے شعر کا پہلا مصرعہ صحیح یاد ہے۔

جو معصوب ہے اس کو آدم اتفاق ہے۔" مولانا فروری ۱۱ اور دھمکانوں میں شائع شدہ معنوں مولانا علی جوہر کی شاعری کو بھی پسند فرمایا تھا۔ مولانا میری مراسلت کا بیشتر حقارتان سے علی استفادہ ہی لیے تھا اور مولانا علی مراسلت کے ذریعہ مولانا نے ذہنی و فکری

ترجمہ کے متعلق، جنس لکھا تو مولانا نے تلخیص کے لیے میرا ہی نام تجویز کیا، میں نے یہ تلخیص تقریباً تین سو صفحات میں تیار کر دی اور اب اس کا مرقی ترجمہ بھی شائع ہونے والا ہے۔ مولانا کو اس کام سے بڑی سرت سحر، مولانا علی شاہ صاحب کو ۱۲ جولائی ۱۹۱۹ء کے خط میں تحریر فرماتے ہیں: "تفسیر کی مرقی تلخیص کی تجویز حقیقتہً بڑی ہی عزت افزائی ہے، میں تو اس کا گمان بھی نہیں کر سکتا تھا۔"

مولانا نے چند لافانی جواب دیا، یہی ہیں ان میں سے ایک لافانی وہ ہے جو قانون منزل دگرگنج لکے اس بالائی کمرے میں ہوئی تھی جس میں بھی مولانا سنبھلی کا قیام رہ چکا تھا۔ مولانا سنبھلی کے قیام کا بہت اہمیت سے ذکر کیا، اس لافانات میں امت کے انتشار اور اختلاف سے اپنی بڑی سربازی ظاہر کرتے ہوئے فرمایا کہ لوگ اہل پارسی اور ہندو کے حامی ہو چکے ہیں، خوش ہوں گے تو آدمی کو آسمان پر بٹھا دیں گے اور نامہ اخص ہوں گے تو جہنم کا نہیں کہیں گے۔ تلخیص اسلام کی خدمات کی تحسین کرتے ہوئے فرمایا کہ ان کے کاماتے جلائے نہیں جاسکتے، تو ان کی حقیقت میں مبالغے کے سبب ان کے تمام کاموں پر پانی پھر دینا ان کا انصاف ہے؟ پھر امام راوی کی مثال دیتے ہوئے فرمایا کہ بعض لوگ ان سے جیسا غلطی ہیں مگر کیا خدا کے یہاں ان کی غلطی خدایت فرمائی اور عذاب ایمانی سب مانجھاں چلا جائے گا؟ تاکہ مولانا کی آواز سہرا گئی اوسے اختیار چھو گئے۔ ایک اور لافانات میں جو خانہ سے صحت پانچ کے لپہ ہوئی اس میں میرے ایک دوست خورشید صاحب ایم۔ اے کے سوال کے جواب میں مولانا نے برجستہ طور پر قرآن مجید کے ایسے انگریزی مترجموں کے نام گنا دیئے اور ان کے ترجمے کی اہمیت پر بھی روشنی ڈالی جس سے ان کے علم و نظر اور حاضر و ناظر پر ہم سب کو حیرت سی ہوئی۔

دینے نہ وہ تلخیص اور لیے دیئے جسے، سننے کے انداز سے وہ قبول خوشگوار تھا تو یہ "زامہ شک" معلوم ہونے لگا کہ قریب سے دیکھنے کے بعد اندازہ نہ کرنا تھا کہ ان کی طبیعت میں جو شوق جذبہ اور سوز و گداز کا قانون موجود ہے اور دین و زندگی کے بارے میں وہ

(بقیہ صفحہ ۲۵ پر)

۱۹۲۹ء میں میری پہلی کتاب "مسلم پرسنل لا" اور اسلام کا عائلی نظام" شائع ہوئی تو مولانا نے ۳۰ جنوری ۱۹۳۰ء کے صدفق" میں بڑا حوصلہ افزا تبصرہ فرماتے ہوئے کہ مسلم پرسنل لا کا مسئلہ اخبارات میں کثرت سے نکلے گا اور چار گزیر نثر کتاب اس اہم موضوع پر ایک سنگ میل بن جائے گی حقیقتی حیثیت رکھتی ہے، اتنی تفصیل اور احاطہ و جوانب پر بحث شاید ہی کبھی دوسری کتاب میں ملے اور کتاب کے ۳۰، ۴۰ بابوں کے اندر وہ سب کچھ آگیا جو کہنے کے قابل تھا اور جس کا بیکانی مطالعہ کہیں اور آسان نہیں۔۔۔۔۔ پھر بھی کتاب کی حیثیت عمومی ہر دین پسند تعلیم یافتہ کے چرخے کے تابع ہے نہ میرے ترجمہ "نفوذ اقبالی" کے پیلے اور دوسرے اپنی طرف سے مولانا نے یہ اظہار خیال فرمایا تھا:

"مولانا علی شاہ نے اقبال پر ایک کتاب در لٹ اقبالی کے نام سے عربی میں لکھی تھی، اب یہ نثر لافانی اور اضافوں کے بعد اردو کے قلوب میں ڈال کر اگلی ہے جو ہر اقبال پرست کے دیکھنے کے قابل ہے اور جو بار بار پڑھی ہو گئی ہے جسے پسند و نکتہ ہے۔"

(صدف ۱۹ جولائی ۱۹۱۹ء)

"پیلے اڈیشن کا تقارن صدف میں نکل چکا ہے، نقوش لافانی ہر منہ میں نقوش لافانی ہے، نقوش اول سے بہتر و پاکیزہ ترجمہ بہت اچھا اور دو بابوں کا اضافہ مترجم کے قلم سے ایک اقبال اور قومیت اور سادہ عورت اقبال کے کلام میں۔ دونوں باب بڑے کام کے ہیں۔"

(صدف ۲۹ جولائی ۱۹۱۹ء)

ان کے بعد بھی میری جتنی کتابیں شائع ہوئی ہیں مولانا نے ان پر اچھے ہی تبصرے لکھے۔ میری کتاب "مسند یاد و جگہ" (سوانح مولانا حبیب الرحمن خاں شيرازي) کے لیے مولانا نے اپنے تاثرات کو جیسے جیسے خوشنویس کتاب میں اور کتاب کا نام بھی اپنی کار کا ہوا ہے۔

مولانا علی شاہ صاحب نے مولانا کی تفسیر اصبہا کے اہم مباحث سے عرب دنیا کو روشناس کرانے کے لیے اس کی تلخیص اور عربی

تنویر اعظمی

پیشِ خدا مفسرِ قرآن چلا گیا

(۴)

وہ راستی طبع کہ دشمن بھی باغِ باغ
پھولوں سے علم و حلم کے ہرکا ہوا دماغ
وہ لذتِ سخن کہ چھلکتا ہوا اباغ

صہبائے اٹاک کے پیرِ خستہ چلا گیا

(۱۱)

بیشی ہوئی ہے علم کی دنیا بھکاسے سر
آلودہ گردِ تاجِ صحافت ہے خاک پر
عظمت کے آسمان پہ جو دشمن تھا وہ قمر

چمکا کے بوتانِ دبستاں چلا گیا

(۵)

فرمانِ حقِ قلم کی زباں سے بیاں کیے
قرآن کی آیتوں کے مقاصد عیاں کیے
سجدوں سے رخِ شبابِ رضوان کیے

بیشی خدا مفسرِ قرآن چلا گیا

(۱۲)

چلتا تھا کس ادا سے قلمِ مجوم مجوم کے
بخشے ورقِ ورق کو گلستاںِ نجوم کے
برسا دیے زمیں پہ خوانے علوم کے

ابرِ کرم تھا جھاڑ کے دھماں چلا گیا

(۶)

میزانِ اعتدال پہ رکھے دل و جگر
ہر ہر قدمِ ادب سے بھکائے نئے نظر
طے کر کے تیز تر سعادت کی رہ گزر

انسانیتِ اُداس ہے انساں چلا گیا

(۱۳)

ساحلِ کوجوم بسنی تھی فکر و نظر کی موج
دینی تھی ہر قدم پہ سلامی سپاہِ جوج
رہتی تھی گر دو پیشِ مضامین کوئی فرج

اُن میر امنِ محفلِ دوراں چلا گیا

مولانا عبد الماجد - سچی باتوں اور خطوط کے آئینے میں

سب کے ساتھ رہ کر نکلا۔ اور بے ریا خدمت کو اپنا شعار بنایا۔
اس سب کو اذکار ان کی تحریر میں بے حد پسند تھیں۔ اور ان میں کہ
"سچی باتیں"۔ لیجیے ۲۰ نومبر ۱۹۰۷ء کے صدق جدید کی لکھی باتوں سے
لفظ اٹھائیے اور سبق بھی حاصل کیجیے۔

"مہمان بانی کی دکان پر بیٹھ کر روٹی کھانا پینا آپ اپنی شان
و مرتبہ کے خلاف کبھی سمجھیں گے، لیکن اسی نان بانی کی دکان کو کوئی اگر
ایک سکند ہینڈ میز اور دو تین کرسیوں سے مزین کر دے، تو وہی
دکان بول بن جائے گی اور آج کل شہر کے گل کرپے ایسے بڑوں سے
پتے پڑے ہیں۔ اور بڑوں میں کھانا خلات شان کا عین داخل نہیں ہوا
"گاڑی بان" بیچارے کی کوئی حیثیت، عزت ہوتی ہے، لیکن
اگر کسی کو ٹر بان (شو فر) اور بس دان (ڈرائیور) سے ذرا التفیز ہے
بل دیے، تو وہ آپ کی جان کو آ کر رہے۔ ڈھپالی بیچارہ اپنی ہنسی پرشانی
ڈھپالیے ہوئے اور بدستور شو کر رہا۔ کھانا پھرنا ہے، لیکن ماڈرن طبیب
سرکھے (VIOLENTIST) کے نوٹو نوٹو سے بڑے بڑے انگریزی روزناموں
میں چھپتے رہتے ہیں۔"

بھانڈو بیچارہ اپنے خبیثوں کو رو رہا ہے، برسوں سے کس پرسی کا
شکار ہو کر رہ گیا ہے۔ ایجنٹر اور فلم کیٹر دولت میں لوٹیں لگا رہا ہے
شہرت اور اعزاز حاصل کر رہا ہے، سرکاری خطابات پار رہا ہے۔
دوسری قطبی لکھی باتوں کی ۱۹ ستمبر ۱۹۰۷ء کے "پنج" اور ۱۹ مارچ
۱۹۰۸ء کے صدق جدید سے ماخوذ ہے۔ ملاحظہ ہو۔

"کسی بے گتہ کو سسر سے نکات دلاتا، بزرگوں اور
دردنیوں کا کام تھا۔ بادشاہ اور حاکم کے سامنے کسی کے حق میں گنہ گری

اس میں شک نہیں کہ ایسے لوگ جو پڑے کھے میں ہوں اور نصیب کے بھی
اچھے ہوں کم سے کم اس سرزمین پر گئے ہوتے ہی مل سکیں گے۔ مثلاً سسر
سید احمد خاں کو ان کے ساتھ کام کرنے والے ایسے مل گئے جن سے ملک
اور قوم کو بے انتہا فائدہ ہو چکے اور ان کے نام بھی اب تک بڑی
عزت و احترام سے لیے جاتے ہیں۔ اسی طرح شیخ مجاہد حسین کا گورکھا

ایڈیٹر اور دیگر بھی ان خوش بختوں میں سے ہیں جو اب بڑا دلیر
مردانہ چھوڑ بیٹھے، مگر یہ سننا کہ "میں نا تھہ سسر"۔ "میں بول توں اور کجاست
جیسے تو دن آتھا آسے جن کی وجہ سے زبان و ادب کی دینی دنیا میں
ان کے کا نام سے زبان زور رہی ہے۔ پائل میں مثال اور دو زبان
میں بھی مٹی ہنکیاں لینے والے ہمارے مولانا عبد الماجد دیابادی کی

بھی ہے۔ ان کا نام نامی بھی اسی بہت میں آتا ہے جو ایک بخت
پانچب تھے۔ مولانا مرحوم کے معاذ میں بھی بڑی فن اور دلوس کے تھے۔
مثلاً مولوی مناظر احسن بیکانی، سید سلیمان ندوی۔ منشی محفوظ علی بیکانی۔
مولوی نظر الملک اور ایک لکھنؤ کوکھرا مسلمان بنائے والے مولانا محمد علی
جو تہرہ مرحوم۔ یہ سب شہر کی زد تھے۔ بے لوث خدمت گزار قوم کو ملک
لاپٹے۔ خود غرضی اور خود ستانی ان سے دور رہا مٹی تھی۔ غرض بہت
ناپ تول کے بعد یہ کہنا پڑتا ہے کہ یہ بزرگ اپنا دھن کے کچے
بے لوث اور بے غرض خدمت گزار تھے۔ درج کل کے دانشوروں میں ان کی

ہمارے محترم بھائی مولانا دیابادی مرحوم کو کئی کئی ادا دلوں نے
ان کی سوچ و بوجھ اور عقائیت کو دیکھ کر اپنا بنانے کی کوشش نہیں کی لیکن
ان کی طبیعت نے بہت گریبان اٹھایا اور انھیں جوئے کے بل بوتے

ہے یا ان کے بدن۔ دل و دماغ اور دہن بہن اور دماغ و رفتار پر مغربی ہواؤں کے کس طرح دسوخ اور نفوذ کیا ہے۔ کیا نفعاً یا فتنہ میں اور ذہنی اثرات کس طرح سے شریعت کے نزدیک مضبوط ہیں جن کو کس نے کیے یا ان کی نہیں۔ ہم کو بلا کر کیا پڑتا ہے کہ یہ مغربیت کے دلائل کج ہمارے محترم و منظم مدیر کونکر منہ کے دہتے اور دماغ دل اپنی چشم خون آلود سے انور کرنے پر مجبور ہو جاتا۔ حدیث اور تفسیر وغیرہ پر کچھ بولنے یا کہنے کی جھجھکت ہی نہیں۔ برادر مغر و منفس جناب مولانا عبد الماجد مرحوم و مغفور دیا بادی کار و دھانی بغیر کچھ ناپا ہے کہ ان کی تفسیر کے مطالعے کی سعادت اس درغیب کو حاصل ہوئی (سورۃ آل عمران کے دو کرم ۱۰ میں یہ آیت نظر انداز ہوئی) "وَأَنزَلْنَا إِلَيْكَ الْفُرْقَانَ فَتَقْنِیْ بِهَا لِقَاءَ رَجُلٍ" "سب سے پہلا مکان جو لوگوں کے لیے دین کیا گیا وہ ہے جو کفر میں ہے سب سے لیے برکت والا" جو لفظ آنکھوں پر کھٹکا وہ کفر ہے۔ ترجمان القرآن مولانا آزاد کی دینی گردانی کہ اس کی تفسیر میں وہ چپ ہیں۔ سیرۃ النبی جلد ۵ صفحہ ۲۵۲ پر اس کی تشریح میں کی گئی ہے۔ "مگر قدیم زمانوں کے بعض محققوں کے نزدیک بابی یا کھوان فتنہ ہے جس کے اصل معنی "کفر" ہے۔ مگر کما کہ نام حضرت داؤدؑ کی زیور میں سب سے پہلے نظر آتا ہے۔ "قدیم شاہی زبان میں "کفر" کے معنی کابادی یا شر کے ہیں۔ جیسا کہ آج بھی شام کے ایک نہایت قدیم شہر کا نام "بعلبک" ہے۔ یعنی بعل کا شہر۔ (بعل ایک دیوتا کا نام ہے) کہیے کی ابتدائی تفسیر کے وقت ہی ہم قرآن پاک میں آیا ہے۔ کہیے کے معنی "جو کھوٹے" کے ہیں۔ جو کفر یہ کھر کھوٹا بنا تھا" اور اب بھی اسی طرح ہے اس نے کہیے کے نام سے بھی مشہور ہوا۔ اس جگہ صاحب سیرۃ النبی کی تحقیق ملاحظہ کر لادیکے سے معلومات حاصل کرنا ہیں۔ مذکورہ بالا تحقیق کا باب بند کرنا اب اضافت کریں کہ مرحوم و مغفور بھائی صاحب تفسیر جاحد علیہ الرحمۃ نے اپنی تفسیر مطبوعہ سان کبھی لیمبڈا و غیر ان منزل۔ لاہور کے مفعول ۱۳ پر مذکورہ بالا آیت کی تشریح اور توضیح میں تفسیر کہیے کا پورا پورا حق ادا کر دیا ہے۔ تحریر فرماتے ہیں: "(یہ طور قبل کے کہیے کو سب سے پہلا صوبہ بنا کر یہود کو یہ بھی جگہ دیا گیا کہ کہیے تو بیت المقدس سے بھی قریب تر ہے۔" جگہ۔ مگر ہی کا دوسرا نام ہے۔ عربی میں ایک قاعدہ ہے

کہ کہ اسے اس کے حقوق و لادینا، پہل ان کے مشغول تھا۔ آج آپ سب سے بڑا ایرسٹریاسب سے بڑا دیکھیں کہ کفر و دین ہے؟ آج جس جہت افغان کا سب سے بڑا ایرسٹریاسب سے بڑا دیکھیں کہ کفر و دین ہے؟ آج جس جہت افغان زیادہ خود مشقت کرتا ہے۔ بلکہ آج جس کی برکتیں سب سے اعلیٰ ہے جو فیس سب سے زیادہ لیتا ہے! — آپ غریب صاحب ہوں یا ڈاکٹر دیکھ صاحب ہوں یا ایرسٹریاسب کی بڑائی اور عظمت کا سب کی شہرت و ناموری کا سب کے کالی بن اور اعزاز کا میاں جس پر وہ گیا ہے کہ کس میں قلب زکامہ ملے گا نہ کہ اس کی فیس اور پتی ہے کون کمانا سب سے بڑھ کر ہے۔

کہتے ہیں کہ انشاؤں خلق وینتوں کو کچھ۔ جیسا ارجا دیا پھا۔ جیسا بادشاہ و بیرو رعایا۔ تاج و ترم کے تسلط کا اثر زندگی کے ہر ہر شعبہ میں ایک ایک گوشہ میں نمایاں ہے۔ مذکورہ اندازی باری رگ رگ و شیردیش میں حلول کر گئی ہے اور ہر کمال اور ہر عزت، ہر عظمت کا سہارا کر دی ہے۔ تنہا ہیات و کالت ہی پر موقوف نہیں جس طرح بھی ان کے آگے آگے یہ ہماں نظر آئے گا۔ سب سے بڑے عالم دین ان کو کچھ جلتے ہیں؟ وہ جو بڑی اونچی اونچی مخلوق میں پرچے جلتے ہیں۔ سب سے بڑے مشائخ و درویش کون فقور کے جلتے ہیں؟ وہ جن کے مریدانہ معتقد فلاں نواب صاحب، فلاں راجا صاحب، فلاں خان بیاد و صاحب ہیں اقبال نے بھی اسلام اور شاعر اسلام کی شان یہ بتائی تھی: "از کھید دیں وہ دنیا کشاد!"

امت نے اسی ترتیب کو آٹ دیا۔ اب ہمارے یہاں اگر دین کا دورہ اڑہ بھی کھل سکتا ہے تو اسی دنیا کی گنجی ہے! چیک بک کی حکومت دنوں پر اور دنیا خوں پر آنکھوں پر، کافوں پر آنکھوں پر اور مذہبوں پر۔ اور ان کے بہتر جانتا ہے کہ اس طرح غلطی کا ذہن اور عقلی، مادی اور حسی غلطی کا خاتمہ کرے اور کچھ کرے جو ہم لوگوں کے لیے کسی کی نصیحتیں اس عاقل و فاضل نے کیں، اور کس کس طرح چٹکیاں لے کر ہم کو سونوں کو جگانے کی تدبیریں اور ترکیبیں سکھائی ہیں۔

آج کل کے دانشور دیکھیں کہ ان پر مغربیت کس بڑی طرح حملہ

صرف ایک صورت اس کے جو ازکی ہو سکتی ہے اور وہ ہے غلط اسامیٰ
فصح کی دلیل۔ اس کا جواب بھی اس حقیر کی تائید میں تھا لیکن کافذ
کے ادھر ادھر کئے اٹھنے میں اس طرح کے بہت سے قصیٰ کافذ
اس وقت نہیں مل رہے ہیں جس کا بے انتہا انوس ہے۔

یہ قیاد نہیں آسا کہ کب مولانا مرحوم سے ملاقات کا شرف
حاصل ہوتا رہا۔ کچھ صحافت گرامی موجود ہیں اور کچھ کافذات کے
ادھر ادھر کہنے میں مشاغ تو نہیں لیکن ادھر ادھر ہو گئے۔ ان کے
کچھ حوالے یہاں دوں گے۔ تادیخ اور سنہ پیشک یاد نہیں ہے۔

سنہ و حیدر اور تادیخ باطل ذہن سے آراہ ہوا ہے بالکل استفادہ
مضطربہ کہ اخبار "قوی آواز" میں غالباً مکتوبوں میں ہی کسی باطل
کے حوالے سے یہ پڑھنے میں آیا کہ ظلال اصحاب کو مفلطون پر غلبہ میں مل
کر ہیں۔ یہ خط کشیدہ لفظ مجھ کو ٹھکے۔ دو ایک دن تو اس کی تحقیق

میں صرف ہوئے کیونکہ بے سوچے سمجھے اور بغیر حیا میں کیے ایک اتنی
بڑی شخصیت پر حرج و گدایت اپنی کہ سوادی، نااہلی اور جاہلیت کے
سوا کچھ بھی تو نہ تھا۔ جب اپنے نزدیک ہر طرح کا اطمینان کر لیا

تب اس نادر سیاح نے دُرتے دُرتے قلم اٹھا یا اور یہ عرف کیا کہ
قوی آواز میں آپ کی تحریر دیکھ کر مستر ہوئی لیکن ایک بات داغ
میں نہیں آسکی کہ جناب والاے خلعت کو مونٹ کھد یا ہے پہلے تو

یہی سمجھا کہ غالباً یہ اصطلاح کاتب ہے لیکن جب غلطی نظر آئی تو ذہن
گرا، کی طرف گیا۔ یہ بے پڑھا لکھا کئی برس سے نور الفات کی افادیت
کا خیال کر کے اس میں امنائے اور ترمیم مع اسناد کرنے میں مصروف
ہے اور اپنی تحقیق جو بھی ہے فرسنگ آصفیہ اور نور الفات وغیرہ

سے یہ تحقیق ہو چکا ہے کہ لفظ خلعت مذکر ہے نہ کہ مؤنث۔ خلعت کے
آخر میں تھی جوئی سے شاید تائید کا پہلو اختیار کیا گیا۔ میری
بیاض ذہنی میں ایک محقق کا یہ شعر خلعت کے مذکر ہونے کا ثبوت ہے۔

خلعت جو دوہو پہنچاؤں کا امان تھا خواب میں

راتیں ملیں فراق کی دن انتظار کے

اگر آپ کے نزدیک یہ مونث ہے تو مطلع فرمائیں اور سنہ بھی کہیں تاکہ

نعت میں اصطلاح کر دی جائے۔ کارڈ کلمہ کو دُرتے دُرتے حوالہ ڈاک

جس سے حرف ترمیم اور حرف تہ میں اکثر تبادلہ ہوتا ہے۔ خلا
فازم اور لازم میں یا داخہ اور راتہ میں یا نبط اور غبط میں۔ اسی
قانع سے کلمہ یہاں بھی ہوا۔ (جو عِلَّةٌ لِلدَّلَالَةِ فَتُحْكَمُ وَتَكْتَفَى وَتَكْتَفَى
لِغَنَانِ فِيهِ) (دورح، قرضی وغیرہ وغیرہ۔ ایک قول یہ بھی

ہے کہ تکتہ نام ہے کل شہسہ کا اور تکتہ کا اطلاق مسجد حرام اور
مطاف پر۔ تکتہ هُوَ مَوْضِعُ الْمَسْجِدِ (ابن حبان) تکتہ مَوْضِعُ
الْبَيْتِ وَتَكْتَةُ مَا يُسَوَّى ذَاتُهَا۔ (ابن جریر۔ من ابن مالک) وغیرہ

وغیرہ۔ بائیں میں بھی ایک جگہ ذکر وادی کے کہ کثرت یافتہ کے باوجود
رہ گیا ہے۔ وہ رنگ کی وادی میں گزر کر تے ہوئے اُسے ایک کنواں
بتاتے ہیں۔ (نور ۱۸۸۲ء) امیل کے قدیم ترجمین نے اپنی تحریف

کی عادت سترو کے مطابق ترجموں میں اُسے بجائے ظلم کے اس کو کہہ کر وادی
اس کا ترجمہ روئے کی وادی کر ڈالا۔ حدیثوں کے بعد اب اس غلطی کا
احساس ہوا اور ادب جویش انسانی ٹکڑی میں اقرار ہے۔
مفسر مرحوم کی تحقیق سے ایک نمونہ سا بجد خواں بھی کچھ نہ کچھ

تواستفادہ کر ہی سکتا ہے۔
پرانی بات ہے خیال پڑتا ہے قاضی کعبہ کی ترکیب پر اس حقیر
و کم سو ادبے صاحب تفسیر جامدی مرحوم کو ایک بار لکھا تھا کہ جناب

والاے کعبۃ اللہ کے ذکر میں قاضی کعبہ کا استعمال کیا ہے۔ خطا کا ظہور
تفسیر جامدی میں ۱۳۶۔ تبت سے یہاں مراد قاضی کعبہ ہے۔ اسی طرح
سیرۃ النبی اور قریب قریب علیہ السلام طبعۃ کعبۃ اللہ کی جگہ قاضی کعبہ

لکھتا اور بولتا ہے؟ کعبے کے معنی جو کچھ دیکھنے کے ہیں۔ اور الفات
میں "کعبہ" کے معنی لکھے ہیں۔ "کعبہ" (۵) معنی منیٰ شریف۔ بلند۔ کعبہ
کی بنا سطح زمین سے مرتفع ہے یا۔ ذرورے مراتب کعبہ درجہ اور عظیم الشان

مکان ہے۔ کعبہ عربی میں شریف کرنا۔ اس کے کعبہ نام ہوا۔ مذکر قول۔
بیت اللہ۔ وہ مرتب عمارت جو کہ جس سے۔ حضرت سید میاں نے اپنے

تکذبات میں قاضی کعبہ کی ترکیب کو غلط بتایا۔ مدلل کے ساتھ مدلل مرہ کا
ہونا ضروری ہے اور یہاں صرف بل ہی پایا جاتا ہے۔ بیت اللہ اور

کعبۃ اللہ میں بدل بدل منہ شکیک ہے لیکن قاضی جامدی گھراؤ کعبہ بھی
قبل کہ یہ یا اللہ کا گھر دونوں ایک ہی ہیں ہاں قاضی خدا کیسے تو کچھ

کیا دوسری بھی ایک جوت کتا چلاؤں جس کا لشت "نور افغان" اس وقت تک کے کچے پورے اردو لغات میں مل اور سب سے زیادہ جامع و مستند ہے۔ یہ روشنی پھیلائی ہوئی اُسی کے دم کی ہے؟ ملاحظہ فرمایا آپ نے کہ فاضل اور صاحب طرز نشی نے فاضل کے پیر میں کو کیس چاکل کلی سے چند ہند کے پیر اسے میں لگا رہا ہے اور اپنے اسلوب نگارش سے کس طرح ان کے حوصلے کو سراہا ہے۔

غلام دسمبر، ۷۰ کی کسی تاریخ میں اس حقیر نے کم مائیے بڑا دماغ و مضل کو ایک عزیزہ ارسال کیا جس میں لفظ بربریت کی بات دریا کیا تھا کہ یہ کون سے کیا اُن کا جواب موصوف نے بہ فروری ۶۰ کو دیا۔

"برادرم۔ السلام علیکم۔ کاغذات کی الٹ پلٹ میں آپ کے کرم نامہ سرور خدہ دسمبر پر نظر پڑ گئی۔ جیوان ہا کہ اب تک یہ کیسے پڑے غائب ہوا۔ بہر حال اس بہ نفعہ مدد سے معافی چاہتا ہوں۔" بربریت "بہ انگریزی لفظ Barbarism سے اردو میں آیا ہے" انگریزی میں اس کے معنی "بیم حشی، نیم جنگلی اور غیر مذہب کے ہیں۔" انگریزی سے توڑ دے اور اب اردو کا جو دن گلیسے۔ قرآنی رسم خط سے متعلق جو سوال ہے اُسے صدقہ میں بعد پورے انتشار اور آئندہ مضبوط و دھڑکے بچے گا اور آئندہ نبران میں جماعت آئیں گے۔ والسلام۔ دعا گو۔ عبدالمجید"

اس ناسیہ نے الہی کی مذکورہ بالا تحقیق سے اقلات کیا اور یہ عرض کیا کہ یہ عربی کا لفظ ہے۔ انگریزی لغات تو عربی لغات سے نا بلند ہیں اور اس کے ثبوت میں کئی مثالیں پیش کیں۔ میری اس تحریر کا کوئی جواب تو نہیں آیا۔ تھوڑے دنوں کے بعد جب وہ لکھو اُسے اور اقلات پر تو موصوف نے میری ہرزہ مرانی کی داد دی اور حوصلہ بڑھایا۔

۱۰۔ تاریخ اور ۱۱۔ ۶۰ تو بڑھا جاتا ہے۔ جہیز ایسے کھ دیا ہے کہ کو کتب الیہ مرحوم بھی اگر زندہ ہوتے تو وہ بھی نہیں پڑھ سکتے تھے۔ موصوف نے خود کئی جاگہ صدقہ میں اپنے تحریری حروف کی شکل و صورت کے بگڑنے کا اقبال کیا ہے۔ لیکن قصب یہ ہے کہ ڈاک خانے کی ہر بھی صاف نہیں ہیں، میں سے جیسے کتا لگا یا کتا سکتا تحریر ملاحظہ

کر دیا۔ انتظار جواب میں کوئی جہیز نہ پڑھا جہیز بیت گیا اسی دینا میں لکھو جانا ہوا۔ تذکرہ ناڈاکٹر شجاعت علی سندھوی سے اس کا انکار کیا۔ ڈاکٹر موصوف نے کہا کہ حضرت مولانا عبدالمجید ریاضی ہیں کہ تھے اور چند لغات کے دیکھنے کی فرمائش کی تھی۔ غرض اس ناچیز کی لکھو سے دلچسپی بر حضرت مولانا مرحوم کی تحریر آئی۔ وہ تحریر اس قدر کہ اپنی بد فصیحی سے کہیں اور مراد دھر ہو گئی مگر آنا جلد زمین میں اب تک اس لیے محفوظ رہ گیا کہ وہ گرا افتد اور بے خوف و خطر اپنی غلطی یا سہو کو مٹنے دے بزرگ اور دانشور کے قلم سے اس جاہل اور حقیر کی عزت افزائی کر افتاد و جلد یہ تھا کہ کتیک کے بعد غفلت بیشک مذکور ہے اور بھائی آپ جیسے میں ادا یہ یہاں بھی گزرا دے کہ کہانے لائق و فانی محرم مرحوم کے اس لکھنے سے خوش نہیں ہوئی بلکہ اور اُن کی عزت دل میں زیادہ ہو گئی۔ ادب ہو یا حقیق، اس میں کسی بڑے سے بڑے ادیب کا یہ خوش نہیں کا دعویٰ کہ جو اس نے لکھ دیا وہ جوت آخر ہے، کچھ حقیقت ہوئی بات نہیں ہے۔

اگر یہ ناچیز اس بیان پر فخر کرے کہ حضرت عبدالمجید ریاضی سے یہ پہلی نصت ملاقات تھی جس میں موصوف نے غفلت نہایت فرمایا تو بھائی ہیں۔ ۱۹۶۸ء میں حسان الہند ملاحق کا کوروی کی یاد میں یوم حسن منایا جا رہا تھا۔ اس سلسلے میں حضرت مرحوم دریاد کی کو دعوت نامہ ارسال کیا اور اُس کے ساتھ یہ بھی عرض کیا کہ ملاحق پر ایک مقالہ بھی آپ کا مزدوری ہے۔ اُن کا جواب ۱۱ اپریل ۱۹۶۸ء کو ملا جس میں تحریر فرمایا "برادرم۔ السلام علیکم۔ یوم تو اب ہر کس دو ناگس کا دنیا جانے لگا ہے حسن مرحوم تو غیر بڑی چیز تھے۔ غرض اُن میں کدو کا نور افغان کا بھی آجانا چاہیے۔ کسی علمی خدمت سے معذور ہوں۔ ٹھیک تاریخ قبلہ معلوم ہونے پر" پیام "عرض کروں گا انتظار" والسلام۔ دعا گو دوا خواہ۔ عبدالمجید" دو چیسے کے بعد یوم حسن پر ایک پیام "اے ہرے نقاد، صاحب طرز افشا پر دفتر ہار مولانا عبدالمجید ریاضی کا آیا" جو بد یہ ناظرین ہے۔ "اردو دوائے قابل مبارکباد ہیں کہ دلوں کے تغافل کے بعد اب انھیں محسن کی بالائی اور اگر آداب مفضل کے منائی نہ ہو تو اس محسن کے ساتھ اس محسن مذاق

دیا بادی کے مروج ہونے کی خبر نے بدحواس کر دیا۔

اس میں شک نہیں کہ ان کا خیال سے کوچ بڑے نازک وقت پر ہوا۔ وہ علم و عمل کا مشرقی سراپہ تھے جو موت کے ڈاکوؤں نے ہم سے زبردستی چھین لیا۔ وہ فرشتہ تو ہیں تھے مگر فرشتہ خصال منورہ تھے۔
 إِنَّا نَقُولُ إِنَّكَ لَكَاذِبٌ سَاجِدٌ ۖ ثَابِتٌ كَعَنُوتِ ۖ شَاعِرٌ ۖ شَعْرٌ ۖ ذُو سَمِیْمٍ ۖ حَسْبُ عَالِی ۖ حُرِّی ۖ

بڑے شوق سے سنی رہا تھا زبانہ نصیب ہو گئے داستان کہتے کہتے
 سدا ہے نام اللہ کا ہم سب کو ایک نہ ایک دن وہیں جانا ہے۔ جہاں ہمارے چیر و گئے۔

مولانا عبدالمجاہد دریا بادی۔ تاثرات و ملاحظیات — بقیہ صفحہ ۳۲

ایک معتدل نظر رکھتے تھے، ان سے ملنے والا محسوس کرتا تھا کہ وہ بیک وقت مشعلی کے علم و ادب، اکبر کی مشرقیت، محمد علی کی قیصر دینی سمیت، مولانا خاں لوی کی روحانیت، امیر سلیمان ندوی کی جامعیت اور مخدوم غلام حسن گیلانی کے علم و اسلامیت سے مستفید ہو رہا ہے۔

وہ خزانہ کی طرح ”پیچ و تاب رازی“ کے واسطوں سے بھرے۔

”مزد و مافرد“ی حکم پر چلے تھے۔ اس لیے ان کی ذات نسیم

نہیب و عقیدت، دین و دانش، اور علم و ایمان کا خوشگوار اجتماع

پڑ گیا تھا۔ وہ مشرقی و اسلامی تمدن کا ایک ایسا نمونہ تھے جس میں

عقل و عدل، ایم و اہنگی تھی و فلسفیانہ تدبر و تفکر کے ساتھ

نہیب کی حقیقت پسندی اور اقدار و اخلاق کی پابندی بھی تھی۔

وہ ایک چمکدار ذوق اور زندگی کے بہت سے مسائل میں اپنی خاص

رائے رکھتے تھے و ان کی مشرقیت بھی دلائل و براہین پر مبنی تھی اور

ان کی اسلامیت بھی علم و دانش پر مبنی تھی۔ انھوں نے غربانی و

ابن رشد اور ابن خیمہ کی طرح اس برصغیر کو ایک بار پھر اپنی علمی

شال سے یہ دکھایا کہ نہیب و عقل۔ میں کوئی تضاد نہیں اور علم

کے رابطے سے نہیب و روحانیت کی منزل تک پہنچنا جاسکتا ہے اور

مادیت و مفریت کی شب و نامیک میں ایمان و یقین کا نور بھی

فدیل رہائی ثابت ہو سکتا ہے۔

میراد مسلمہ اللہ۔ و علیکم السلام۔ عربی لغات کو اپنی جگہ کے اندر کھٹکتے سے بچا جلا کہ ”سندس“ کے مترتب ہونے پر سب کا اتفاق ہے یعنی سب ہی نے یہ نگاہ ہے کہ عربی میں یہ لفظ ہمارے آگیا ہے۔ لیکن یہ بہت کم کسی نے نگاہ ہے کہ آگیا کہاں سے ہے یعنی کسی نے ان میں اور کسی نے ان سے آگیا ہے۔ کسی نے ہندوستان کو نگاہ ہے اور کسی نے ایسے ہی گول بیچور دیا ہے، معنی سب نے باریک و شیم کے کھینچیں۔ عربی لغت نویس کو ماخذ کی طرف جاننا ضروری تھا بھی نہیں۔ انھوں نے آگیا ڈی والوں نے نور لغات کا مسئلہ پیچ و دوڑ میں چھوڑ دیا ہے۔ خیالی ہے کہ اس میں صدر صاحب مجمل پور رہے ہیں۔ والسلام دعا گو۔ عبدالمجاہد

والا نام سے سیاق و سباق سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ اس خاکسار

نے سندس کے لفظ کی تحقیق کے بارے میں عرض کیا ہو گا۔ اسی وجہ سے

مروج محترم و منقطع بنائے السلام علیکم کے و علیکم السلام لکھا پھر

اس تحقیق سے ان کو عریضہ ارسال کیا جس میں اپنی حقیر دریافت سندس

کے بارے میں لکھی۔ اور یہ بھی گزارش کی کہ یہ لفظ خاص ہندی ہے

جس کی صورت بدلتے بدلتے عرب جا کر سندس ہو گئی۔

۱۰۔ ارمی، ۱۹۱۰ء کو کمرست نام ہے۔ ”میراد مسلمہ اللہ۔

و علیکم السلام۔ زندہ ہوں اور میر حال زندگی کی حالت کو خود چوہی

کر رہا ہوں۔ والسلام۔ عبدالمجاہد

اس والا نام سے کبھی کبھی ظاہر ہو رہا ہے کہ فرشتہ صفت بہت

کو اس ظاہر نے ان کی باری کے بارے میں کوئی عریضہ ارسال کیا

تھا جس کا جواب دیا گیا۔ اسی گراہی نام سے یہ نور لغات کے نگاہ

نہ چپے کے اسب پر اردو اکاڈمی اور ایک ڈاکٹر صاحب کے سیدھے

سادے ہونے کا ذکر بھی کیا ہے۔ جس کا نقل کرنا یہاں بیکار ہے۔

آن تھو بھگت داس مانی نا

اس کے جد و جہا کی سلسلہ خاندانی چلی پڑا۔ اور مولانا مرحوم دیا

کو کھٹوٹے آگیا۔ کئی باریہ ناکارہ ان کی خدمت میں حیات کے

واسطے حاضر ہوا۔ اور دیدار کر کے داپس آگیا۔ دیکھ کر دیکھ کر آخر

میں خود بھی بہت عیال پر تھا کہ اخبار سے حضرت مولانا عبدالمجاہد

تسیم فاروقی

مولانا عبدالماجد دریا بادی کی یاد میں

چپہ چپہ پر اس کی شخصیت
 اک گھیرے دھرت کی مانند درنک چھاؤں کے پھیل گئی
 ان گنت واہر و تھکے مانند
 اس کے سائے میں آکے بیٹھ گئے
 "اس کی خیر پر اس کے خط کا جمال
 اس کا ہر رنگ میں سکھو خیال"
 اس نے کتے دماغ والوں کو
 نقد و تفتیق کا شور دیا
 زندگی اعتبار کرنی تھی
 اس سے تہذیب پیار کرنی تھی
 ایک چشمہ تھا جس کی لہروں نے
 کھوج کی سنگلاخ دھرتی پر
 زیب تخلیق کیا دی کیا دی کی
 عمر بھر اس نے آبیاری کی
 وہ کہ تھا روشنی کا بنارہ
 وہ مفسر کتاب نور کا تھا
 ایک عالم تھا اک مدبر تھا
 اس کے افکار کی کندوں میں
 تھی وہ تاثیر جیسے کروں سے چڑھنا سورج لپٹ لیتا ہے
 وادیوں کی تمام رحائی
 فکر گاہوں میں ہے اُداس اُداس
 یکلک فن کو ہے روشنائی کی پیاس
 چھن گیا اس کی اچھلیوں کا لمس
 جبریل وہ پاساں رہا برسوں وہ قلم اس کے انتظار میں ہے
 اس کا کردار ایک مثل تھا
 اس کے فن کی حرارت میں لے کر
 جانے کتنے پرواز جل اُٹھے
 وقت اس کے سرور میں گم تھا
 تحفہ کائنات علم و ادب
 اس نے اپنے قلم سے ناپ دیا

جمیل مہدی

مولانا عبدالمجید ریادی

مولانا عبدالمجید ریادی، ہندوستانی مسلمانوں کی اس دینا دلش کے ایک فرد تھے جو ۱۹ ویں صدی کے آغاز میں بنیادی و مذہبی حق پر نمودار ہوئی تھی، مولانا محمد علی، شوکت علی، ظفر علی خان، ابوالکلام آزاد، بیگم اجمل خاں، ڈاکٹر انصاری، نذیر احمد محمد علی جناح، شبلی نعمانی، شیخ انور مولانا محمود حسن، مولانا عبدالباقی، فرنگی علی، وغیرہ اس نسل کی پہلی صف میں تھے اور مولانا حضرت مولانا سید سلیمان ندوی، مولانا عبدالمجید ریادی، ڈاکٹر شوکت انصاری، سید حبیب، مولانا کرم علی، ڈاکٹر سید حسین، بیرسٹر آصف علی، ڈاکٹر اسرار، عطارد، اشرف شاہ بخاری، مولانا لعلیانی اور دوسرے لوگ اس کی دوسری صف میں۔

یہ دور تھا کہ ریاست کے تقاضوں کو پورا کرنے کے لیے مذہب کو رکھنے پر مجبور کیا گیا اور عناصر ریاست اور خالص مذہب کے حلقے متعین نہیں ہو سکے، یہ حلقے تو تیسرا بھی ایک مقررہ متعین نہیں ہو سکے تاہم اس زمانے میں جو کہ تحریک حریت کے عنوان شباب کا زمانہ تھا، مذہب کی بنیاد پر ریاست کا تباہ تیار کرنے کی ایک ایسی تحریک نمودار ہوئی تھی جس نے ہندو اور مسلمانوں میں جو شش و خروش کا ایک ایسا طوفان پیدا کر دیا تھا جس کی مثال پورا بھی نہ دکھائی دے سکی۔

ظنات تحریک، جو اپنی نوعیت اور قدر قیمت کے لحاظ سے ایک مذہبی تحریک تھی، ہندوستان میں، اسوی اور سبندو مذہب کی فرقہ، نشانہ کا مرکز نہ کہی جاسکتی ہے، اسی تحریک

کی ہم نوائی اور معاونت کے طرہ دار بن کر کھانا دھوئی نے ہندوستان کی قوم ریاست میں دو اہمیت اور عظمت حاصل کی جس کی بدولت وہ ہندوستان کی تحریک آزادی کی سب سے بڑی علامت اور نشان بن گئے۔ اس نظریہ کی وضاحت مطلوب ہو تو مولانا ابوالکلام کا وہ عظیم نشان بیان اسیری دیکھنا چاہیے جو، انھوں نے تحریک عدم تعاون کے شباب کے زمانے میں لکھنے کی عدالت میں پڑھا تھا اور بے گناہی بھی نے

“ THE GREATEST STATEMENT EVER
- DELIVERED

(اب تک دیے گئے بیانات میں عظیم ترین بیان)
قرا دیا تھا، اسی بیان میں مولانا آزاد نے کہا تھا۔
ہندوؤں میں مذہب کے اجاڑ جدید کا جو فقرہ
کا دھمکی جی نے سنا ہندوؤں میں بلند کیا ہے، اہلکال
اس سے سلسلہ میں قادر ہو چکا تھا۔

مذہب کے اجاڑ جدید کا یہ رجحان جس نے، اسوی شرعاً حاکم گناہی جی، لالہ لاجپت رائے، پنڈت مدن موہن مالویہ، مولانا محمد علی، مولانا ابوالکلام آزاد، مولانا عبدالباقی فرنگی علی، بیرسٹر مظہر حسن، خواجہ حسن نظامی، اکبر الہادی، اور مولانا ظفر علی خاں جیسے بزرگ عبقروں کی رہنمائی میں بے مثال جوش و خروش کی ایک تاریخی لہر پیدا کر دی، ریاست اور تحریک آزادی میں ایک ایسی قوت کے نمودار ہونے کا سبب بنا جس نے غیر ملکی حکومت کے خلاف

وہنا گاندھی جی کے تمام خاصہ صبا کے 'خود مولانا آزاد سمجھ جہندستانی مسلمانوں میں تہذیب کے احیا و جدید اور مذہبی رنگ کے غلبہ کے ساتھ قومی سیاست میں زبردست قوت پیدا کرنے کے سب سے بڑے علم بردار ہیں' اس ذہنی تبدیلی کی واردات سے گزریے ہیں، انھوں نے اپنی نئی زندگی کی سرحدوں کو کھولنے اور تفصیل کے ساتھ علم لوگوں کو اپنے ماضی میں جھانکنے کی دعوت دینے سے ہمیشہ گزریا اور اس سلسلے میں وہ اتنے محتاط رہے کہ زندگی بھر اور اس کے بعد بھی یہ سرادیت کا مخصوص بالائی شخصیت کے گرد قائم رہا تاہم وہ بھی اس ذہنی کش مکش، نظریاتی سفر اور تلب امت کا اعتراف اتنے طاقت ور الفاظ کے ساتھ کرتے ہیں کہ

"میں حقانہ میں شک کی اور اعمال میں نسیق کی ضرورت سمجھ کر واپس لوٹا ہوں۔"

جس طرح گاندھی جی اور مولانا آزاد۔ جو کچھ بھی ہے وہ ان ذہنی تبدیلیوں کے بعد ہی ہے جنھوں نے بالآخر ان کے سامنے نصب العین اور استواری اور منزلوں کی جستجو اور نشیمن کے سامنے اور دانے کھول دیے اسی طرح مولانا عبدالمجید بھی۔ جو کچھ بھی ہے ان ذہنی کیفیتوں کے بعد قرار کی اس منزل کے بعد ہی بنے شرابہ جو ان کے بقول "دہریت سے استقامت دین کی توفیق" کے بعد انھیں حاصل ہوئی تھی۔

مولانا عبدالمجید دیا بادی، مولانا آزاد اور مہاتما گاندھی کی شخصیتوں میں جو فرق ہے وہ ان ذہنی تبدیلیوں کے بارے میں ان کے رویے سے ظاہر ہو سکتا ہے، مولانا آزاد اپنی ماضی اور مشرک زندگی کا تذکرہ ایک فاتح کی حیثیت سے کرتے ہیں اور اس دنیا کو جو انہیں ورثہ میں ملی تھی اور جس کی بدولت وہ بھگتے پر مجبور تھے ایک ایسی دنیا قرار دیتے ہیں، "جیسے انھوں نے اپنی باغیاں نظر سے سار کر دیا اور اس کے طے سے اپنی ایک نئی دنیا تعمیر کر لی گاندھی جی اس گری پرستانت لیکن اس گری کو ترک کر کے سیدھا راستہ اختیار کرتے پر مطلق نظر آتے ہیں اور انھیں یہ بات ظاہر کر کے خوشی ہوتی ہے کہ انھوں نے اپنی کوتاہیوں اور گمراہیوں پر

سیاسی جدوجہد کو ایک مذہبی نسیق کے بطور عوامی سطح پر قابل قبول بنا دیا۔ مولانا عبدالمجید دیا بادی، اس رجحان کے سب سے بڑے علم بردار کے، وہیں سے چھٹے سالوں میں ایک صحافتی، ادبی اور تفسیاتی و تالیفات کے میدان میں کھڑے رہے اور یہ اتنی بڑی مدت ہے جو ان کے کسی پیشرو اور ہم عصر کو حاصل نہ ہو سکی۔

مولانا عبدالمجید دیا بادی کے شعور کی ارتقاء اور دہریت سے مذہب کی طرف واپسی کے موضوع پر بہت کچھ لکھا گیا ہے خود مولانا اپنی تحریروں کے ذریعہ اس تبدیلی کو زبردست واقف کی صورت میں پیش کرتے رہے، مولانا کی زندگی میں اور ان کے مدح خواہوں اور ناقدوں نے اس ذہنی تبدیلی کو اپنی نگاہات اور خیالات پر مبنی کا موضوع بنایا ہے، کئی لوگ تو اس جنگ چلے گئے ہیں کہ انھوں نے اس ذہنی تبدیلی کے عوامل اور اثرات کو امام خدائی کے قلب و ذہن پر گزرنے والی تبدیلی کے نتائج قرار دیا ہے، تاہم مولانا دیا بادی کے کام اور کارناموں کے سلسلے میں اس تبدیلی کی اہمیت، یہی نظریں بہت زیادہ نہیں ہے، مولانا عبدالمجید جو کچھ بھی تھے جو کچھ بھی وہ بنے، جن عناصر اور حین و گھون سے ان کا کردار بنا جو صحافت اور تفسیاتی شعبوں میں لازوال رہے گا وہ سب کا سب اس ذہنی تبدیلی کے بعد ہی تعمیر ہوا اگر مولانا دیا بادی محض ایک فلسفی، برکت کی تحریروں کے حرم اور دہریت کے علم بردار ہے، تو ان کی وہ شخصیت ہرگز بدین پاتی جو سچو اور صاف جہد کے برابر محمد علی کی دائری اور تفسیر ابدی کے مصنف کی حیثیت سے بنی، اور جس نے انھیں ہندستانی مسلمانوں کی تاریخ کا ایک ایسے نام اور تاریخی اہمیت رکھنے والا آثار پر دانہ بنایا۔ جہاں تک ذہنی واردات کا تعلق ہے، ہندستان کی بڑی شخصیتوں میں ایسے لوگوں کی کمی نہیں جس کے ذہنی سفر میں نظریاتی تبدیلیوں نے فیصلہ کن اثرات جھوٹے ہیں، خود گاندھی جی نے تلاش حوت میں جو ان کی خود قسمت سواجہ علی ہے، اس طرح کی ذہنی تبدیلی کی طرف اشارہ کیا ہے بلکہ تفصیل کے ساتھ اس کا جائزہ لیا ہے جس نے بالآخر انہیں مشرک انداز کے بھا

ایک ان قدوس پر دیکھنا انھیں گوارا نہ تھا جنھیں وہ ایمان دہری اور واپس داری کے ساتھ اسلامی تہذیب کا سرمایہ سمجھتے تھے تو کربل کی بے پروائی کو وہ عفت و عصمت کے پرانے پیمانوں کی شکست کی اجدا قرار دیتے تھے اس لیے وہ زندگی بھر اس کی مخالفت کرتے رہے۔ خود قتل اور مردوں کے مخلو کا مجمع کو بھی وہ مذہبی تقاضوں کے خلاف اپنا خرافات کی طرف ایک اہم اقدام سمجھتے تھے جس کی ذرا اس مشرقی زندگی کی قدردانی اور مدد کے لیے نقصان دہ تھی جو انھیں اسلام کے بعد سب سے زیادہ عزیز تھی۔ دہریہ کے نقصان اور اس کو چھ کی راہ نور دی کے نتائج سے وہ خود واقف تھے اس لیے اس کا تو سرمایہ ایک وہ افراد و اجتماعیت میں دیکھنا پسند نہ کرتے تھے۔ ہندوؤں میں جھگوان واس، گاندھی جی جی نر پرکاش، جواہر لال نہرو، نیگرا پنڈت مند لال نہان، بنگہ جی لیانی اور ہرن چندر ناتھ کے وہ مددگار اس لیے تھے کہ ان لوگوں کا رویہ انھیں اسلام اور مسلمانوں کے سلسلے میں بہرہ دانہ اور فائدہ لانہ نظر آتا تھا۔ عرسٹن لیانی اور ہری چندر ناتھ کی نفیس صدق جہد میں ہمیشہ ہندو کی نصرت کے عنوان اور تعریفی نوٹ کے ساتھ شائع ہوتی رہی۔

مستشرقین، عیسائی مشرکوں اور متعصب اور اسلام دشمن مودخوں اور اہل قلم کے مقابلے کے لیے انھوں نے صرف جدیدہ کو ایک تنہا کی صورت میں استعمال کیا، وہ ڈھونڈ ڈھونڈ کر انہیں کتابوں کو جمع کرتے اور اسے زیر مطالعہ رکھتے تھے جو ان کی نظریں اسلام مخالفت قتل اور مرگروں سے شائع ہوتی تھیں اور اسے قارئین کو ان محوں اور تحریفوں کی نوعیت سے باخبر رکھنے کی قوری کوشش کرتے تھے جو اسلام پر اسلام مخالف قوتوں اور افراد کی طرف سے اسے دن کی جاتی رہتی ہیں۔ اس دور آخر میں وہ اسلام کے سب سے بڑے مدافعت اور مبلغ تھے لیکن ان کی افشاہ داری کی ذریعہ صلاحت اور خلافت قوت کی بدولت ان کی تحریروں میں خشکی اور نفرت کے بجائے جو مذہبی داعیوں اور مبلغوں کا خاصہ بن جاتی ہے ایسی

بغیر کسی بیرونی مداخلت اور دہشتائی کے قابو پالیا ان کے برعکس مولانا عبدالمجید، دربارہ دی، زندگی بھر اپنی اس گلاہی اور دہریہ پریشانی، ذمہ سمجھہ رست اور مدت انھار سے دور جاہلیت قرار دے کر اس کا انکار کرتے رہے اور اس سے ثابت ہونے کے قدر کو مستحکم اہل ان واقعہ قرار دے کر حضرت کی دعاؤں میں غصہ نہ ہونے اور اس سلسلے میں مولانا محمد علی، یہ سلیمان ندوی اور دیگر اہل باہمی کے اصناف کو یاد کر کے انھیں خراج عقیدت پیش کرتے رہے جن کی بدولت وہ اس بدلہ سے بچنے میں کامیاب ہو سکے جو ان کے نزدیک ان کی دنیا کے ساتھ غصہ کو بھی خراب اور بے باک کرنے والی تھی۔

دنیا کو ہر کسے اور میر تقی میر کے بقول زلیت کرنے کی خواہش اور زندگی کے سلسلے میں دینوں کا یہ فرق جو گاندھی جی، مولانا آزاد، مولانا عبدالمجید کے مابین پایا جاتا ہے وہ اصل شخصیتوں کے درمیان پاس جانے والے فرق اور حجاب و طبیعت کے سلسلے میں اس قدر فرق اختلاف کا نتیجہ ہے جس کے ہونے افراد کے درمیان عام طور پر دیکھ کر کہتے ہیں، مولانا آزاد اور گاندھی جی اپنی مغزوں کو یک گندہاں واقعہ کی شکل میں دیکھتے ہیں اور فریضوں کو جانتے ہیں ان کے برعکس مولانا عبدالمجید ایسا گاندھی جی کے خلاف کے لیے مشرکوں کے دہشتیاتی کاسل انھیں ہر مذہبی تقاضوں کے مطابق عام ہوتا ہے۔

انھوں نے صحافتی زندگی کو ایک پیشہ کے تقاضوں اور ضرورتوں کو پر کرنے کے بجائے ایک مشن اور اس کے مطالبوں کی بدولت عام ہونے والے ذمہ داریوں کی بجائے آدمی کی شکل میں قبول کر کے زندگی بھر بھرنیایا۔ وہ ایک ایسے مسلمان تھے جو اسلام کو اسلامی زندگی کو اور اس شہر کو اسلامی تہذیب کا منظر کہا جاسکتا ہے ہر طرف اور ہر طرف کے حلوں سے، کمزوری اور فطحتوں کے ہر امکان سے غفلت رکھنا چاہتے تھے، نئی تہذیب سے انھیں نفرت نہیں تھی لیکن اس کے آثار و اثرات کے سلسلے میں دانتے ہوئے بلکہ خوف زدہ تھے کہ اس کا سایہ

دلاؤ دیکھو، ایسا جمال اور ایسی ہاشیرہ! چو گئی تھی جو بہت کم بالقلم کے حصے میں آتی ہے ۱۱

حیدر آباد اور بھوپال کی ریاستوں کے زوال اور اودھ کے غفلت و اندول کی بربادی کے احوال انھوں نے مرثیہ کے سلسلے میں لکھے ہیں۔ ان کے اس طرح کے منہا میں، جو زمان ہے، جو بخشی اور تاثیر ہے، ہشکرت دل کی جو جھلک ہے وہ اسی جذبہ کی دین ہے جو اسلامی تمدن کے تحفظ اور اس سلسلے میں ان کی بے بسی کے احساس سے پیدا ہوا ہے۔ وہ اس سادہ سلیس کو جس کے چلچلے، بارہنگ کا شمس اور وقت کی پوری قوت موجود تھی، انھیں غرور اور دستم ہائے روزگار سے تیر کر کے رہے، اور ان واقعات کو ایک پرہے دور کے نظری فائدہ اور تبدیلیوں کے منطقی نتائج اور آل و انجام کو ظاہر کرتے تھے، بارہنگ اور اس کی کرد و دل کے پس منظر میں دیکھنے کے بجائے انھوں نے ہمیشہ تہذیب و ملت کے زوال کے نمودوں کی روشنی میں دیکھا، ان قدروں کی کرد و دل اور نقصان کا خیال جو مشرقی تہذیب کی رشتہ آب و تاب کو قائم رکھے ہوئے تھیں، ان کے بھی خیالات و محرکات پر ہمیشہ قاب آجاتا تھا اور وہ بے اختیار دکھائی دینے لگتے تھے۔

دقیق یا سست، معاشی مسائل، طبقہ واری کش مکش گردی، سابقہ، دست و خیر کی وہ زبردست کیفیت جس نے ایک طرف ان کی شکل میں ہندو تان کو گھیر رکھا ہے ان کے فکر و نظر کی حدود سے خارج تھے، وہ ان سب چیزوں اور ان مسائل کو اخلاقی نقطہ نظر سے دیکھتے تھے اور سیاسی اور گردی اور جماعتی کش مکش کے سلسلے میں ان کا قلم ہمیشہ ایسے پہلوؤں کو کش کر لیتا تھا، جو تہذیب و فتنہ کی علویت اور نئے طور طریقوں کی پستی اور اخلاق یا انجلی کا فرق واضح کر سکتے ہوں، شرافت، وفادار، بھولی جانے اور صاف کر دینے کی عادت، جماعت اور دشمنی میں بھی استقامتی تقاضوں کو ملحوظ رکھنے کی وہ تئیں جو مشرقی تہذیب کی امتیازی خصوصیات سمجھی جاتی تھیں، انھیں اتنی عزیز تھیں اور ان خصوصیات کے مباد اور پیمانے ان کے نزدیک اتنے عزیز تھے

اور زوال تھے کہ ان کے خلاف بھڑپنے سے بھولی حرکت بھی ان کے لیے اہمیت ناک اور ناقابل برداشت بن جاتی تھی، شریف و ذلیل، اعلیٰ ظرفی اور جنگ ظرفی، شرافت و ذلت، گریز اور اذاتی، بے اعتباری اور زوال و زاریاں، جیسے بیکڑوں الفاظ ان کی تحریروں کے روزمرہ استعمال میں آتے تھے اور اس عہد کے ساتھ ان کی مکمل وابستگی بلکہ تصنع کی کو ظاہر کرتے تھے جو ان کے سامنے ہی گر گیا تھا اور جس کی باز آمد کی کوئی صورت باقی نہ رہی تھی۔

مولانا محمد علی جوہر کے بارے میں کہا گیا تھا کہ ان کا قلم میرے گائے کا قلم تھا اور ان کی زبان برکت کی زبان تھی لیکن مولانا عبدالمجید کے بارے میں یہ بات نہیں کہی جاسکتی وہ گفتار کے آدھی ہی نہیں تھے، بھولوں سے گھبرائے والے تقریر سے جی چرانے والے تھے، مبتدل رنگ سے گریز کرتے والے ایک ایسے ایکمال افکار، از عالم اور صحافی تھے جو غلوؤں میں ہی اپنی محفل چا ادا تہنایوں میں اپنے تخیلات و جذبات کی دنیا سجائے گا کہی ہوتے ہیں، تحریر دار، ذہیر تھا جسے وہ اپنے آپ کو ظاہر اور دنیا پر اپنے اندرون کو منکشف کرنے کے لیے کام میں لائے بغیر نہ اپنے آپ کو معمول کا اتنا پسند بنایا تھا کہ بڑی سے بڑی شخصیت کا احترام، اور نازک سے نازک رشتوں کا خیال بھی انھیں اس معمول کی خلاف ورزی پر آمادہ نہ کر سکتا تھا، وقت کو انھوں نے ایسی سستی اور ایسی طاقت کے ساتھ اپنے قلم میں کر لیا تھا کہ گھڑی کی سوئیوں کو دیکھ کر بتایا جاسکتا تھا کہ وہ اس وقت کیا کر رہے ہوں گے اور کون سے کام میں مصروف ہوں گے، انھوں نے جنوں صبیحہ محنت اور طاقت کے ساتھ جتنا کام کر دیا ہے وقت کی پابندی ہی اس کا اصل سبب تھی، اس سلسلے میں وہ ذرا بھی دور عایت کرنے پر آمادہ نہ ہوتے تھے، انھوں نے صحافتی اور ادبی زندگی سے جیسا کہ پہلے ہی کہا گیا ایک مشن اور ایک عبادت کے بطور اختیار کر لیا تھی اس لیے اس میں عبادت جیسا اہمک اور بھگتی بھی آخر تک قائم رہی، اسی اہمک اور مشغولیت کی بدولت

اختیار کر لی تھی وہ مولانا عبدالجہ دریا بادی کی شخصیت تھی، وہ فطری طور پر بڑے سنجیدہ، کم 'مینز' دیر، مینز اور کام کے کام رکھنے والے بزرگ تھے، وقت کو ضائع کرتے سے بڑا کوئی جرم ان کے نزدیک نہیں تھا، اس لیے وہ ہر ایک سے سبب و سبب کے مطابق ہی کلام کرتے تھے، ضرورت اور کام سے ایک لمحہ زیادہ بھی گفتگو یا صحبت ان کے لیے ناپسندیدہ۔ اور آخر تو ناقابل برداشت بن گئی تھی، وہ ان لوگوں میں تھے جو سفر اور حضر میں اپنے معمولات میں فرق نہیں آنے دیتے تھے اور مہمانی اور میرٹابی کی دو فرائض حالتوں میں، ان معمولات کو باہر کی اتنی قوت اور اختیار بھی انھوں نے حاصل کر لیا تھا جو اس زمانے میں لاتانی اور بے مثال کہا جاسکتا ہے۔

ان تحریروں میں غزالی کا مستحکم بیان، حافظ ابن حجرہ کی ذہن نگاہی اور گہری حکمت، شہنشاہی کی خود غایت نظر اور غالب کا فطری سلیقہ، ایک جگہ نظر آتا ہے، صحافت کو ملی رنگ اور ادبی اسلوب کے ساتھ برتنے اور نباہ لینے کی صلاحیت ان کے قلم سے زیادہ کسی اردو صحافی میں نہیں ملتی، وہ مولانا ابھام کے بعد دوسرے صحافی ہیں، جنھوں نے صحافت میں علی خان اور ادیبانہ گفتگو کے ساتھ فطری وقار کو قائم رکھا، اور تبصرہ کو شخصیت کے اظہار کا ذیل بنایا، چھوٹے چھوٹے فقروں میں بڑے بڑے مضمون کو اوکرونا ان کی تحریر کی ایسی خصوصیت ہے جس کی مائلت کو کیا تقلید بھی کسی سے ممکن نہیں، زبان اور بیان پر ان کی پوری گرفت اور مکمل قدرت کا اظہار ان کی تحریر کی ایک ایک سطر اور ایک ایک فقرے سے ہوتا ہے، انھوں نے اس سلسلے میں ایسی عبارت اور فنی کمال ہم پہنچایا تھا کہ ان کے رنگ میں دس جیلے بھی لکھ لینا کسی کے لیے آسان نہیں، ضرب الاثقال، عدادوں، دوزرہ اور تعلیمات پر ان جیسا موردان کے بعد شاید ہی کسی بڑے سے بڑے اردو ادیب کو حاصل ہو سکے یہ عناصر جو ان کی تحریروں میں سنگینی، قوت اور زبردست خیال انگیزی اور جدوجہد کو پیدا کرتے ہیں، وہ اصل غزل کے بنیادی

وہ اتنا زبردست اور مہماری ذخیرہ اپنے پیچھے چھوڑ گئے ہیں جو ایک اور سے کے لیے بھی ممکن نہیں تھا۔

مولانا عبد الجہ کی شخصیت یوں تو بڑی پلہ دار تھی کہ صحافت، ادب اور مذہب کے مختلف شعبوں میں انھوں نے قابل رنگ تصنیفات کے ذریعے اشاعت کیا، ادب، سوانح، مکتوبات، ترجمے، تفسیر اور تحقیق موضوعات میں سے شاید ہی کوئی صنف ایسی ہو جس میں ان کے قلم نے گلکاری نہ کی ہو، تاہم ان تمام شعبوں پر صحافتی حیثیت ہی غالب تھی، صحافت کے ذریعے ہی انھوں نے نام کمایا، صحافت کے ذریعے ہی انھوں نے امتیاز اور انفرادیت حاصل کی، صحافت کے ذریعے ہی انھوں نے اور دوسرے شعبوں میں راہ پائی اور صحافت کے ذریعے ہی ان کے دوسرے کمالات کو نمایاں ہونے کا موقع ملا، اگر سچ اور صداقت نہ ہوتے تو تفسیر احمدی بھی مندرجہ ذیل پر نہ آسکتی، نہ معاصرین کی تالیف کا موقع تیار نہ محمد علی کی ذاتی ڈائری جیسی دستاویزی کتاب عالم وجود میں آتی، یہ تمام پہلو جو ایک کے بعد ایک تصنیف کی صورت میں سامنے آتے رہے ایسی کربوں سے مشابہت رکھ جاسکتے ہیں جو صحافت کے سامنے سے ہی نکلی ہیں، اور مولانا ابھام کی شخصیت کو پہلو وار بنانے میں حصہ لیتی ہیں ان کی زبان، ان کا بیان ان کا لہجہ، اس بھر کی کثات، اس کی تراش و تراش، اس کی توانائی، پھر اسلوب کی وہ خصوصیت جو سب کی سب بڑی خصوصیت تھی جاسکتی، صحافتی زندگی کی مشق اور مشقونیت کے سبب انھیں خاص ہوئی تھی، یہ پہلو جو ان کی شخصیت کے قلمی پیکر کے خد وخال اور رنگوں کو ظاہر کرتے ہیں ملاحظہ فرمائیے، درمیان پہلو میں، شخص طہر وہ ایک ایسی شخصیت کے روپ میں دھن گئے جو عظمت، تقدس اور احترام کے مرعوب کن حصہ میں محفوظ تھی اور ایک ہی رخ اس میں نمایاں رہا تھا، چھوٹوں و حسد افزائی، بڑوں کا احترام دان کی زندگی میں ان سے بڑا رہی کی کون گیا تھا، اور بجا بر والوں سے اخلاق کا پتہ نہ کرنے کے، غزالی مطالبوں نے جو ایک جماعتی ہیئت

اور تقدیس و محکم کا جو ہال ان کی شخصیت کے لیے تیار کیا تھا وہ ان کی تحریر کے لیے ہمیشہ موجود رہا تھا ان کے فنی کمال کی حد یہ تھی کہ ان کے الفاظ اس شخصیت کے لیے پردہ کے بجائے بھروسے کے کام میں آتے تھے، اور وہ لوگوں کو اپنے غم غمہ، مثلاً دوست، دکھ درد، اذیت اور جھلاہٹ کی کیفیتوں سے پوچھنے پر روایت کرنے کا ایسا نام و نشان لے کر کامیاب ہو جاتے تھے۔ انھوں نے بہت سے خطرات اٹائے ہیں اس دنیا کو بھرپور اس زمانہ میں کہ شخصیتوں سے محرومی اور نقصان کا احساس عام طور پر مفقود ہوتا جا رہا ہے، یہ ایک ایسا زمانہ ہے کہ دنیا کی اہم واقعات کی دریافتی تیز ہو گئی ہے کہ نشاطیہ اور المیہ نقوش کا قائم رہنا دشوار ہوا جاتا ہے، اس لیے اس میں حیرت کی تو کوئی بات نہیں کہ مولانا عبدالمجاہد کی جدائی اور ان کی شخصیت سے محرومی کا دیا اہم دیکھئے کہ انھیں مل سکا جیسا کہ اب سے پچیس تیس سال پہلے تک ممکن تھا، اہم بڑے افسوس اور تشویش کی بات ہے کہ اپنے اکابرین کے سلسلے میں غفلت اور بے تعلقی کا رویہ ایک عام بات ہوتی جا رہی ہے، مولانا عبدالمجاہد یا بادی کے سلسلے میں بھی عام طور پر جس رد عمل اور محرومی کے جذبے احساس کا مظاہرہ یا سامنے آ رہا ہے وہ یقیناً اس سے کہیں زیادہ یا دگہاری کے سختی تھے، انھوں نے اپنی تصنیف و تالیف اور اپنی تحریر کے ذریعے اردو کی حتمی خدمت کی، جیسی مستعدی اور بہت کے ساتھ وہ آدھی صدی سے زیادہ مدت تک تخلیقی کام میں منہمک رہے، اس اہم تک اور ان ٹھک کاموں کے ذریعے انھوں نے ادب اور صحافت کے دامن کو جتنا وسیع اور املا مال کیا وہ یقیناً فراموش اور معدوم نہیں کیا جاسکتا، وہ اپنی کتابوں اور اپنے انکار، اپنے جذبہ اور اپنی بہت سمیت اردو ادب و صحافت کی تاریخ میں بیش زندہ رہیں گے۔ حرم رشید احمد صدیقی کے الفاظ میں جب عظیم صمیم کا عظیم اور لطیف عظیم سے کوئی چیز قابل فراموش نہیں ہو سکتی، تو مولانا عبدالمجاہد کی فراموش ہو چکے ہیں جن کی شخصیت میں خالص موجود تھی۔

عناصر میں، اور ان کا کامیاب استعمال شریں مولانا عبدالمجاہد کے سوا کسی سے ممکن نہ ہو سکتا۔

وقت کی قدر کے خیال نے ان کی تحریر میں بھی امتیازی مقام حاصل کر رکھا تھا وہ تہذیب میں وقت ضائع کیے بغیر جو بھی بات کہنا چاہیں، اسے شروع کر دیتے تھے، موضوع پر اپنی گرفت اپنی زبردست ہوتی تھی کہ پہلے جملہ کے ساتھ ہی ان کا تادیبی ان کے۔ تھوڑی سی سفر شروع کر دے پر مجبور ہو جاتا تھا، وہ اسے جیسا کہ چاہتے اپنے ساتھ رداں و دال رکھتے اور جہاں چاہتے اسے سکا بکا چھڑ کر آ جاکے فاسوس ہو جاتے، یہی وجہ ہے کہ ان کی تحریروں سے کہیں ہمارے ہر گز ادوار و عوامی جو غم کو بھگنے میں کامیابی حاصل کرنی جو کسی میاری تحریر اور خواص پسند اہل قلم کے لیے ناممکن تھی، اس سلسلے میں دو واقعات کی طرف اشارہ کرنا کافی ہو گا ایک واقعہ میں ان کی مخالفت اور ملے کا نشانہ بننا فتح پوری جیسے زبردست اہل قلم اور انشائیہ دانہ اور دوسٹر میں بیجا دھچکھنڑی۔ ان دونوں شخصیتوں کے خلاف مولانا عبدالمجاہد نے عوامی سطح پر اتنا بیان ابھرا ہوا ہے کہ اپنے فکر اور اپنی تحریر کے ذریعہ پیدا کر دیا کہ ان کی شخصیت، سماجی حیثیت اور ذاتی احترام میں سے کوئی چیز بھی انھیں محنت و مہارت انچڑھائی رو عمل سے محفوظ نہ رکھ سکی اور عام لوگوں نے دونوں کے ساتھ ساتھ برتاؤ کیا کہ چار فوج پوری کے لیے اٹھلانہ طور پر معافی مانگئے، اور اپنے خیالات سے تائب ہوئے اور بیگانہ دھچکھنڑی کے لیے کچھ حوت اور گوش گمانی میں پچھلے جانے کے خواہشمند کی کوئی راہ باقی نہ رہی اور اس سے ہندوستان میں ہندوئی کا دھڑنگ سے ان کے حصہ میں لایا۔ الفاظ کی اتنی زبردست تاثیر اور تحریر کی یہ بے مثال قوت۔ جب کہ پہلے بھی کہا گیا۔ الفاظ کے لیے مولانا عبدالمجاہد کی شخصیت کی موجودگی نے یہ یاد رکھی تھی، تہذیب کے ساتھ ان کی گہری وابستگی، اسلام کے ساتھ ان کے الہامی تعلق، اخلاص اور ایمان کی قوتوں سے ملے ان کے اسلوب اور ادب انسانی کے موثر ترین عناصر سے مزین ان کے لہجے نے غفلت و حرام

اُسْتَادِ عَصْرِ عَالَمِ دَوْلَتِ چَلا گیا

روحِ ادب وہ، علم کی وہ جاں چلا گیا
 آبِ دہوائے گلشنِ عالم نہ آئی راس
 یارِ انِ علم و حلقہٴ اربابِ دین کے ساتھ
 ہیں بلبدانِ گلشنِ تحقیق سو گوار
 اُبڑی سی آ رہی ہے نظر ہر باطلِ دل
 رہتے تھے جس کی بوسے معطرِ دل و دماغ
 جس کے ہر ایک لفظ میں نشتر کی تھی چھین
 وہ جس کے دم سے بحرِ صحافت تھا موج خیز
 سیکھیں گے کس سے اب فنِ انشا کی ندرتیں
 الحاد سے جو آیا تھا ایمان کی طغیان
 اسلام جس پہ فخرِ کمرے اور کفرِ ناز
 اک وہ تھا جس کو علم سے ایمان ہوا غضب
 دل مانتا نہیں ہے کہ ماہِ ۱۰ برا ہوا
 فخر و جود تھا جو، وہ انساں چلا گیا
 تھا مرغِ قدس ہو کے پریشاں چلا گیا
 بزمِ ادب کو چھوڑ کے گمیاں چلا گیا
 جانِ تہن، وہ فخرِ گلستاں چلا گیا
 کمر کے دیارِ علم کو ویراں چلا گیا
 بارغِ خرد کا وہ گلِ خنداں چلا گیا
 وہ صاحبِ تسلیم وہ زباںِ واں چلا گیا
 جولانیِ مسلم کا وہ طوفان چلا گیا
 اُسْتَادِ عَصْرِ عَالَمِ دَوْلَتِ چلا گیا
 افسوس وہ مقترِ قراں چلا گیا
 وہ فیلسوفِ مردِ مسکاں چلا گیا
 وہ بھی تھے جن کا علم سے ایمان چلا گیا
 کہنا ہی پڑ رہا ہے مگر ”ہاں چلا گیا“
 آں زبدِ خلائق و فخرِ زمانہ رفت
 مرغِ بہشت بود، سوے آشیانہ رفت

مولانا عبدالمجید دریا بادی — کچھ بیادیں

میرزا جعفر حسین

مردار میں باقی تھیں۔ میرزا غیاض نے ان کے غیر میں ذہانت و ذکاوت کے جوہر کوٹ کوٹ کے بھر دیے تھے۔ علم و دانش کا یہ پیکر تھے، عرفان کے نور سے ان کا دماغ نور تھا اور محبت کے سرخ شہر سے ان کے دل کی آبیاری ہوتی تھی۔ اس دنیا میں بہت سے ایسے چہرے نظر آتے ہیں جن میں تقدس کی کھلبلیاں ڈھونڈنی ہوتی ہیں۔ لیکن دلوں میں یہاں کی وکٹافت کے علاوہ کچھ نہیں ہوتا۔ بہت سے ایسے خوش گفتار ملتے ہیں جو علم و ادب کی باتیں کرتے ہیں لیکن ان کے شعور کی گہرائیوں میں جہالت چھپی ہوئی ہے۔ اس میں یہاں بات میں ملک و وطن کے بیشتر خادموں سے ہوتے ہیں لیکن ایثار و قربانی اور بے غرض خدمت ملک و قوم کرنے والے خالص خال ہوتے ہیں۔ لیکن اگر تلپے کے دنیا میں رہ کر دنیا وادی کے بغیر بہت کرکٹ کر ڈنگ لے جاتے ہیں۔ ایک بلند پایہ انسان دنیا کی کالانے کا سنی ہے جس کے علم پر جہالت غائب نہ ہو۔ جس کے تقدس کے پردہ میں معیشت پوشیدہ نہ ہو جس کی گفتار کو دلاسے پیوند کھنسی ہو جو ذلت و خصلت ہوتے ہوئے آدمیوں کے دمرے میں شامل ہے جس کے دل میں بنی فوج انسان کی ناقابل تعمیر برادری کا کینل جاگ رہا ہو اور وہ خدمت خلق پر مشاعرہ بنائے۔ بیادیاں سے ماوری جو کر ملک و قوم کا شیرازی ہو اور مذہب کے قد و بند میں عقلاً و شعراً بابرہ رہ کر اپنا دوست طرہ عمل و طبیعت و رنگ نظری سے بچالے جائے۔ مولانا دریا بادی ان تمام خصوصیات کے حامل تھے۔

علوم کا ذخیرہ مشرق اور مغرب کی زبانوں میں ملتا ہے یاوں کچھ کہ ہم ہندوستان کے لیے جی نہ باتیں میں عربی، فارسی اور انگریزی و دیگر اہم علوم ہیں۔ جو علم و طوطیہ شرقی سے فارغ تحصیل ہو کر طالبان علم و انگریزی و لاطینی زبانوں کی طرف توجہ کی کرتے

بہاری ریاست میں بہت سے ایسے قصبات ہیں جو ایک زمانے میں بہت مردم خیز تھے۔ بڑے بڑے یا کال وہاں پیدا ہوئے اور پھر اسی خاک کا پیوند ہو گئے۔ سینا پور میں خیر آباد و نری سار و جیشیت کا مالک رہا ہے۔ تھنوں میں قریب قریب ہی شرن کا گوری کو محل تھا۔ لیکن عہد قدیم میں بارہ بچی کا پایہ بہت بلند تھا۔ وہاں سرزمین سہالی سے ملا نظام الدین کے ایسے شہرہ آفاق عالم پیدا ہوئے۔ تحصیل فوج پور میں شاہ سارنگ کا جنگاواں میں مزار سارنگ اب بھی مروج خاص و عوام ہے، بانس میں مولانا عبدالمزاق اور وہ شریف میں حاجی وارث علی شاہ کے ایسے عارفان باشریہ ہیں جنہوں نے اخوت و انسانیت اور صداقت و شرافت کا بنی فوج انسان کو درس دیا تھا۔ اسی ضلع میں ایک قصبہ دریا بادی ہے جس کی خاک سے بھی بڑے گواں قدر انسان معرض وجود میں آئے تھے۔ برادران ہنود میں اسے سدھ ناتھ بنی فوجی صاحب کی ذات گرامی تھی جو عربی، فارسی اور اردو زبانوں کے ماہر تھے۔ ان کے محفل کا پتہ ان کے زمانہ کے ترجمے سے ملتا ہے۔ مسلمانوں میں مولانا منشی مظہر کریم کی ذات گرامی تھی جو عالم و فقیہ ہوتے ہوئے زبردست قید اس وطن تھے۔ ششدر کو کے محبت ناگ اور میں یہ انہیں کا جگر تھا کہ انگریزوں کے خلاف بغاوت کا فوجی صادر کر دیا۔ انجام ظاہر تھا۔ چونکہ بنوے۔ مجبور دیاے خود کی سزا ہوئی لیکن ابرہہ برل نہیں آیا۔ خندہ پیشانی سے مصیبت کو قبول کر لیا۔ چنانچہ پچیس برس کے بعد انہیں کی اولاد میں ایک ایسی علیل القدر شخصیت معرض وجود میں آئی جس نے ہر پہلو سے اپنے جد بزرگوار کا نام نامی روشن کیا۔ یہ شخصیت مولانا عبدالمجید دریا بادی کی تھی۔

مولانا دریا بادی نے قوم پروری اور وطن پرستی کی خصلتیں

تھے۔ بہت کم ایسے ماہرین علوم گورہے ہیں جنہوں نے سبکدوش
ان سب باتوں میں کہاں حاصل کیا ہو۔ بولانا دور یا یاد کرنے
ابتداء انگریزی تعلیم حاصل کی۔ سینا پور سے میٹرک پاس کر کے
لکھنؤ کینک کالج میں داخلہ حاصل کیا۔ اسی کالج سے بی۔ اے
پاس کیا۔ ان درجات میں ان کا ایک مضمون عربی تھا۔ لیکن
انہوں نے صرف درسی کتابوں پر تو جرح نہیں کی اور جب بی۔ اے
پاس کیا تو اسی وقت وہ فارسی اور عربی زبانوں پر قدرت حاصل
کر چکے تھے۔ یہ ساری قابلیت گھڑی میں پڑھ کر حاصل کی تھی جو خود
انہیں کے ذوق طلب علم کا نتیجہ تھی۔ بی۔ اے کے تعلیم کے دوران
جن مضمون نے انہیں بہت گورہے ہوئے کیا وہ فلسفہ تھا۔ جنوری ۱۹۱۲ء
میں بی۔ اے پاس کرنے کے بعد علی گڑھ مسلم یونیورسٹی میں فلسفے کے ایم
اے کلاس میں داخلہ پایا تھا۔ لیکن چونکہ وہاں فلسفہ کی تعلیم کا موقوف
بند بہت دقت اس لیے ۱۹۱۳ء میں ہی کے سینٹ پیٹریکس کالج میں داخل
ہو گئے تھے۔ بعض ناگورہے اور ناگورہے یہ حالات کے تحت ایم۔ اے
پاس نہیں کر سکے لیکن فلسفہ کا مضمون پسند کرنا ہی ان کے مزاج
کی فکر و تامل سے وابستہ کیا پڑھ دیتی ہے۔ وہ حقیقتاً تفکر و تامل
کودلوں میں راہ چاہتے اور فلسفہ سے ان کے دماغ و دل کو ایک
فطری تعلق تھا جس کا پتہ ان کے تخلیقات سے چلتا ہے جو کج
بھی ہستات کے ساتھ فراہم ہیں اور جن کی تعداد و اتم کی اطلاع
میں تخیل یا کس کتب و رسائل تک پہنچتی ہے۔

خیالات و عقائد کی تردید کے لیے ہر انداز و رسالے ہی
بہترین ذریعہ ہوتے ہیں۔ بولانا دور یا یاد کرنے اس اہم خدمت
کو طالب علمی ہی کے زمانہ سے انجام دینا شروع کر دیا تھا۔ ان
کا سب سے پہلا کارنامہ غائبانہ اندازہ انسانی کے نام سے ایک رسالہ
کی شکل میں شائع ہوا تھا۔ بعد ازاں بہت اہم کارنامہ انگریزی
میں وہ تعینات تھی جس میں سیاسی و سماجی کے نظریات پر بحث
کی گئی تھی۔ اس کا دور جزو فلسفہ جذبات کے نام سے شائع ہوا
تھا۔ کہا جاتا ہے کہ ان کے بعض کارناموں کا انگریزی ترجمہ یا
انگریزی اصل متن لندن میں بھی شائع ہوا تھا۔ یہی واقعہ آخر

نابست کرنے کے لیے کافی ہے کہ ان کو اس پر ہی زبان پر رکھی کہاں
حاصل تھا۔ ایک مختصر تعصب میں تصنیفات و تالیفات کی کثیر
تعداد کے نام پیش کر کے ان کے موضوعات کی تفصیل بتانا بھی
محال ہے چہ جائیکہ کوئی تبصرہ یا تجزیہ کرنا۔ اس لیے اس مقام پر
صرف اتنا ہی عرض کر دینا کافی ہے کہ بولانا نے موصوفت نے جن جن
زبانوں کو پڑھا تھا ان پر پوری طرح قابو حاصل کر لیا تھا اور جن
جن موضوعات سے دلچسپی لی تھی ان پر بھی پوری طرح کہاں حاصل
کر لیا تھا۔ ان موضوعات میں نقد و کلام کے علاوہ علم ادب، علم
عروص، علم طب، سیاسیات و دیگر شامل تھے۔ اور اپنے ان
خود انہماک و معلومات سے دوسروں کو نصیاب کرنے کے لیے
انہوں نے جو کرم کو پسند فرمایا تھا۔ اپنی عمر کا بہت بڑا حصہ
یہ کہنا یاد دہیچ ہو گا کہ حصول علم کے بعد ہی سے۔ بی ساری زندگی
ایک گواہی قدر دار بلند پایہ اہل قلم کی حیثیت سے غور و تامل تھی۔
ایک طرف تو انی حدیث کا درس دیا تھا تو دوسری طرف تو مہر
و جہالت کو فروغ دینے میں بھی کوئی کسر نہیں اٹھا رکھی تھی۔
بولانا نے موصوفت کے ادبی خدمات کا اندازہ ان کے تصنیفات
تالیفات سے ہوتا ہے۔ لیکن ان کا شمار بہترین صاحبان قلم میں
بھی تھا۔ جس کی غائبانہ و جرح تھی کہ ان کو ان فن سے فطری تعلق
تھا اور طبیعت میں ذوق بھی تھا۔ چنانچہ انہوں نے انصار و
اور ماڈرن ریویو (MODERN REVIEW) کی ادارت
میں شامل ہو کر گواہی بہ خدمات انجام دیے تھے۔ ماڈرن ریویو
ایک بلند پایہ رسالہ تھا اور اسی طرح المعارف کا درجہ بھی نقد
اصول میں بہت بلند رہا ہے۔ بولانا کا ان رسالوں سے وابستگی
پیدا کرنا ہی ان کی بلند خیور پر دلالت کرتا ہے اور یہ بات
بھی کہنے میں آتی ہے کہ ان کے دوران کارکردگی ان رسالوں
کی منزلت میں اضافہ ہی ہو گیا تھا۔ وہاں سے انہوں نے طلسمی
کیوں اختیار کی اس کا پتہ تو نہیں چل سکا لیکن غائبانہ سبب رہا
ہو کہ وہ آزادانہ طور پر اپنا خیال کے قائل تھے اور یہ اختیار
صرف ایسے ہی جویدہ پر حاصل ہو سکتے تھے جو خود انہیں کی ملکیت

ہو یا یہ کہ اس پر ان کو مالکانہ حکم حاصل ہو۔ بظاہر یہ صورت حال صدف کی اشاعت میں پیدا ہوئی تھی جس سے ان کا خلق کو توڑ کر ہر فرد پر بلکہ ہر گناہ پر پاد و صبح ہو گا کہ اس اخبار کی کاپی ہر حدیث میں سے خلق رہی اور اس طرح خلق رہی تھی کہ مولانا عبدالمجید اور صدف یہ دونوں نام تو ام پر گئے تھے اور ہو نا جانی ہی چاہیے تھا کیونکہ مولانا کا مسلک بھی صداقت پر ہی تھا۔ صدف کی حمایت میں وہ بیش بہا نام کی حیثیت رکھتے تھے۔

صدف جدید جو موجودہ شکل میں سو دسے ۱۹۵۰ء میں جاری ہوا تھا۔ اس وقت اس کا نام صبح تھا اور اس کے بانی مولانا ظفر الملک تھے۔ ان کی دلچسپیاں ان سارے بڑھتی چلی گئیں ابتدا یہ اخبار مرحوم عبدالرؤف عباسی کی طرف منتقل ہو گیا۔ عباسی مرحوم کی دوکان ایام قدیم سے جو کہ میں تھی جہاں علی دادانی کی فروخت ہوتی تھیں۔ اس زمانہ میں جو کہ میں شام کے وقت سیونٹھ کو ناشا فراس کھانکے ملاقات وصال میں داخل تھا۔ شہزاد ایدب بھی جایا کرتے تھے۔ میں چلے دو ان اپنا وقت گولڈن رائے مسجد میں علی خاں ملک گشت گاہے میں صرف کرتے اور اپنے چشمہ گوش کو آسودگی فراہم کرتے تھے۔ لیکن تین دن بعد وہ گنگ اپنے ذوق علم و ادب کو تسکین دینے کے لیے بعض خصوصیات کا نوں پر جمع ہو جایا کرتے تھے۔ انھیں دکانوں میں عبدالرؤف مرحوم کی بھی ایک دوکان تھی جہاں ہر شام کو علم و ادب اور شہزاد کے پڑھنے پر کرتے تھے۔ امتداد زمانہ سے حالات بدلے روز بروز وہ دکان بھی ختم ہو گئی اور مولانا نادر یادی کا یہ ہفتہ وار صبح ۱۹۲۵ء سے ۱۹۳۲ء تک نکلتا رہا۔ پھر یہی اخبار صدف کے نام سے نکلا۔ دسمبر ۱۹۳۵ء سے یہ اخبار اب تک صدف جدید کے نام سے پانچویں وقت سے شائع ہو رہا ہے۔ اس صدف گواہی کے ذریعہ مولانا نے مرحوم نے تبلیغ و ترویج کے بڑے کام قدر و عدا انجام دیے تھے۔ برائے ناؤں کا مطالعہ ان کے تحریر اور وسیع انداز کی کابوٹ فراہم کرے گا۔ ان کے پاس علم کا یہ بناہ ذخیرہ ہی نہیں تھا بلکہ اس سے فائدہ اٹھانے اور اس کی ترویج کا ایقہ

بھی تھا۔ قلم میں اتنا زور دیا تھا کہ جو کچھ کہنا چاہتے تھے وہ ان الفاظ کے ذریعہ دوسروں کے دلوں میں اتار دیتے تھے۔ ایک ایسے فکر و کار کی یہی تعریف ہے کہ وہ کہنا چاہتا ہوا اپنے الفاظ کے ذریعے ہرے یا جسے دل کے دل و دل میں اپنا سوچ پوری طرح اور صحیح صحیح عوام کو دے۔ مولانا اپنی تحریر پر بھی قدرت رکھتے تھے۔

کہا جاتا ہے کہ انسان کے چہرے بڑے اور چوڑے اور چوڑے اور چوڑے اس کے کردار کا پتہ چلتا ہے۔ اس اصول کے تحت جب رات مولانا مرحوم سے اپنی پہلی ملاقات کا وقت یاد کرنا ہے تو دراصل کے سالنے ان کے لیے قد مضبوط و توانا جسم بڑی بڑی آنکھیں پوڑی چشمانی، گود پیرہ اور بھری پوڑی دارھی کا نقشہ آجاتا ہے۔ سن گیا تھا کہ وہ پہلے علی کو نہیں دادر دارھی صاف رکھتے تھے۔ لباس بھی بزدل و مختلف تھا لیکن جب میں نے ان کو پہلی بار دیکھا اور اس کے بعد جب میں ملاقات کا شرف حاصل ہوا وہ پیشہ کھادی پوش ہی نظر آئے تھے۔ یہاں تک کہ سر کا سامرا اور کاندھے کا رد مال بھی کھادی کا ہوتا تھا۔ جسم پر بھی بھیجا پہن لیتے تھے لیکن عام طور سے لانا کو تا اور اس کے اوپر صدی ان کا لباس ہوتا تھا۔ بات کرنے کا طرز و بعد سنجیدہ اور طائر فغان سے گفتگو کرنے میں مزہ ملتا تھا اور ان کو دیکھ کر ان کے طرز و نقد کا واس ہو تا اور ایک طرح کا معنوی رعب بھی پڑ جاتا تھا۔ ان کے بہترین خاصیت دوست پر دلیسر سید سو حسن رضوی اور اب ان کی علمی خلعت بہت خالص تھے اور ان کی یہ نفسانی جو نہیں پوری ہو سکی کہ ان کے تجزیہ و جتن مسعود کے موقع پر مولانا نادر یادی کے ہاتھوں ان کی تصنیف کردہ کتاب "واجب حل شاہ" کا ذکر اجرا ادا ہو یعنی یہ کہ مسعود حسن رضوی ادیب مرحوم نے اس طے اور اب اب اقتدار پر مولانا نادر یادی کو ترجیح دیتے تھے اور ان کے تجربے کی پرستار تھے۔ مولانا مرحوم کو مسعود صاحب سے کتنی ارادت تھی وہ واقعہ بھی بیان کرنے کے قابل ہے۔

راقم کے ایک دوست کو مرکزی حکومت کے حکمہ تعلیم میں اپنی کسی خاص ضرورت کے لیے مولانا نادر یادی سے ایک شکست

جانب سے ہر قدر حق بھی مثبت نہیں کی تھی اس لیے کردہ کا حقہ ذائقہ اچھے نہیں دے سکتے تھے۔ یہی ایک واقعہ اُن کی صداقت پرستی اور محکمانہ ہمدردی کو ثابت کرنے کے لیے کافی ہے۔

مولانا مرحوم اپنے اوقات کے نفی سے باہر نہ تھے۔ اصول کے لیے اور وضعہ ادبی میں اپنا جواب نہیں دے سکتے تھے۔ اونچے سیاسی حلقوں میں اُن کا احترام ہوتا تھا۔ سیاسی سوچ و چھ بہت تھی۔ وطن پرورانہ مسلک تھا گاندھی جی کے برتار تھے۔ کھادی پہننے والوں کی اولین صف میں داخل تھے لیکن میاں صاحب میں علامتیں کوئی حصہ نہیں لیا۔ حکومت کی جانب سے علاؤ الدین اعجاز قبول کئے تھے جن کا تعلق علم و ادب سے تھا۔ اردو و زبان کے فطری طور پر برتاؤ تھے اور اس زبان کو فروغ دینے میں اُن کے خدمات کسی دوسرے سے کم نہیں تھے۔ بحیثیت انسانی کے صاف گوئی اور صداقت پرستی کے ایسے بلند و بالا نمونہ و مثال ہیں ہمیشہ کا بند رہے۔ اُن کے برتاؤ میں صاحبان اقتدار و اہل جاہ و جلال شامل تھے لیکن اُن کی طبیعت اور مستثنیٰ المزاجی نے اُن کو خود اداری کی منزل سے کبھی نیچے نہیں گرنے دیا۔ یہ نہیں کہا جاسکتا کہ وہ غفلت و بزدلی اپنے ساتھ لے کر آئے تھے یا خود اُن کے علم و فضل نے اُن کو بلند و بالا کر دیا تھا لیکن یہ صحیح ہے کہ وہ ہمیشہ ایک ایسے عظیم المرتبت انسان نظر آتے تھے جو شرافت و انسانیت حسن اخلاق و کردار بلکہ رفتار و گفتار میں بھی اپنا جواب نہیں دے سکتے تھے۔ اُن کے اٹھ جانے کے بعد ہماری دنیا سے علم و ادب اور عالم شرافت و اخلاق میں ایک ایسا خلا پیدا ہو گیا ہے جو درقوں تک پورا نہیں ہو سکتا البتہ اُن کے فیوض اُن کے حضور سے جو سے متروک تصنیفات و تالیفات سے جاری رہیں گے لڑ بھڑکیں اکتساب کے جوہر بھی برقرار ہیں۔ زمانہ کی ناسامدیت کا مقابلہ کرنے کے لیے بھی مولانا دنیا آبادی کی ہمت مردانہ کی تاسی کر رہے ہیں۔

حاصل کرنے کی ضرورت لاحق ہوئی۔ اُن کے پاس مسود صاحب مرحوم کا ایک سرٹیفکیٹ بھی موجود تھا۔ انھوں نے یہ خواہش کی کہ مسود صاحب کے ذریعے مولانا کا سرٹیفکیٹ بھی حاصل کر لیا جائے انھوں نے یہ بھی کہا کہ مولانا کی خدمت میں ان کو نیاز حاصل تھا مسود صاحب اس زمانہ میں علیں تھے اور صاحب حاجت کو مولانا کا سرٹیفکیٹ حاصل کرنے میں تمیل تھی۔ ان حالات میں راقم نے یہ فیصلہ کیا کہ میں خود اُن کو ہراٹے کر دیا دو چھ ماہوں۔ مولانا نے ایک بار فرمایا تھا کہ ”مجھے سب سے اصل صاف میں دریا یاد ہے میں دیکھنا چاہیے یہ فقرہ یاد تھا اور اسی اشتیاق میں ہم لوگ وہاں پہنچے۔ دو روز قبل اُن کو بذریعہ خط اپنے پیچھے کی اطلاع کر چکا تھا۔ وہاں پہنچے ہی ہاشم تودائی صاحب سے ملاقات ہوئی۔ وہ مختصر سے ہم لوگوں کی میزبانی اُنھیں کے ذمہ تھی کچھ وقفہ کے بعد مولانا نے مرحوم سے ملاقات ہوئی۔ میں نے حاضری کی وجہ پیش کی اور عرض دیا حال۔ یہ بھی گزارش کی کہ شام ہی کی گڑھی سے ہم لوگوں کی واپسی ہو جائے گی۔ انھوں نے جین بکے سر پہر کو سرٹیفکیٹ مرحمت فرما دینے کا وعدہ فرمایا۔ پھر یہ معذرت کی کہ وہ کھانے کے وقت ہمارے ساتھ شرکت نہ کر سکیں گے اس لیے کہ انھوں نے دن کا کھانا ایک لحظہ تک کر دیا ہے کہ نہ کھانا کھانے کے بعد دوپہر کو پڑھنا کھانا سکون کے ساتھ نہیں ہو سکتا اور وہ ہم انھیں کاغذ کر کے رخصت ہو گئے۔ اُن زمانہ میں وہ قرآن مجید کا ترجمہ تحریر فرما رہے تھے۔ شام کو وقت کی پابندی سے تین بجے تشریف لائے اور جواگریزی میں سرٹیفکیٹ مرحمت فرمایا تھا اُس کا ترجمہ یہ ہے ”مجھے سرت ہے کہ میں... کا نام کی سفادش کو دیا ہوا جہاں تک ان کی قابلیت کا تعلق ہے سید مسود حسن و خوبی کی لئے کوٹھیں اور متبرکھا چاہیے“ مولانا کی اتنی ہی سفادش کا اگر ہو گئی لیکن انھوں نے صاحب حاجت کی ملی قابلیت پر اپنی

علی حیدر زید

اک چراغ تھانہ رہا

قلعت کر لیا، اسی دیر میں محبت کا اظہار فرمایا۔ یہ دیکھ کر بڑی خوشی ہوئی کہ وہ
ضحت مزاح کے واسطے باہر نکل آئے تھے اور اب ملک حقیق کے کہہ سے اس
کی ہانگہ میں ادا کیا جانے والے تازہ نظر کی امانت کر رہے تھے۔

تمازا لاکھنے کے بعد نشست گاہ میں تشریف لائے، حال
احمال پوچھتے رہے۔ پھر مجھ سے فرمایا کہ ادھر میں نے پروفیسر حسین
کی ایک ٹریڈنگ کتاب کار پڑھ چاہے۔ کتاب اسلام سے متعلق ہے اور
اسلامیات پر عصری ضروریات کے چہن نظر انہماک خیال کیا گیا ہے
یہاں تو قلمی نہیں۔ وہاں نے تو مجھے بیچ دیکھے۔ اس پر انی مصنف
اور فلسفی کی اس تازہ ترین تصنیف سے تہران میں رہنے
کے باوجود میں بے خبر تھا۔ یہاں آنے کے بعد میں نے ادب باب خبر
سے دیکھا، مکتب خدوشوں سے سراغ لگایا تو معلوم ہوا کہ شہ
روم کے پیش نظر

IDEALS AND REALITIES OF ISLAM کا رپو ہے۔ کچھ دیر اس موضوع پر بات چلی
پھر مکتبہ کی اذیت و رسان شیعہ سنی کشمکش کا ذکر مکمل پڑا جس
ایک نامور کی شکل اختیار کر لی ہے۔ اتحاد ہم دونوں کا عجیب
موضوع رہے لیکن کچھ اپنے عدم الفرمی اور زیادہ تر مولانا کی نادر
مزاح کا خیال کر کے میں نے محبت میں مزاح المومنین کا پہلو پڑا
کرنا چاہا اور وہ سوال دہرا دیا جو میں اکثر شیعہ اور سنی علماء
کو دیا کرتا ہوں کہ ”خیر سرکہ کائنات شیعہ تھے یا سنی؟“ کوئی اور ہوتا
تو اس گت خانہ سوال پر شاید میں جیسی جواب دیتا لیکن مولانا نے

سال پچیسویں میں بڑی پریشانی کے عالم میں چند دنوں
کی رخصت سے کوئٹہ ان سے لکھتے کیا تو وہاں مولانا عبد المساجد
دریابادی کی ناسازی مزاج کی خبر ملی۔ اگرچہ وقت بہت کم
مشغول نہیں رہے شامادہ اللہ ماجدہ کی شدید علالت کے باعث
ایک منٹ بھی جہن سے بچینا نصیب نہ ہوتا تھا لیکن یہ خبر سنی کہ
یہ کسی طرح گوارا نہ ہوا کہ میں مولانا کی زیارت کے بغیر ہی واپس
چلا آؤں۔ مرحوم سے بہت گھر سے ملائے تھے۔ وہ تحریک خلافت
کے زمانے کے مجاہد تھے، بزرگ تھے، عالم تھے اور حج علما اور سیاح
دانوں سے مجھے عقیدت تھا ان سے بے حد قریب رہ چکے تھے پھر
میرے طالب علمی کے زمانے کے دوست حبیب احمد قدوائی کا کتاب
علوں کی تحریک کے رفیق (پروفیسر) محمد باہتم قدوائی کے چچا اور
خسر تھے۔ اس پر سے گھر سے میرے تعلقات بہت قریبی تھے۔
حبیب صاحب ادب باہتم صاحب کے علاوہ حکیم عبدالغنی صاحب
سے بھی رجحان دونوں کے بڑے بھائی بھی ہیں اور ہم زلف بھی
خاتون تو ہمارے درمیان خفا کرت کے پورے نہیں ہوتے۔ مولانا
ابو صاب کے بزرگی تھے۔ ان کی تمام خدایات اور عزت افزائیوں کے
باوجود میں ان سے ہمیشہ ایک خود مدی کی طرز بتا رہا ہوں کی شخصیت میں
بزرگی کے ساتھ ادب و انہمی کے ناقابل تسخیر جنبہ کو محسوس کرتا رہا۔
اب جو معلوم ہوا کہ انی بر قانع کا تعلق ہے تو میں خاتون خیر لی پہنچا۔
دیکھ کر اس وقت کے نظریاتی دانہ تھا کہ مولانا بڑا دلچسپ۔ بھلائی حبیب صاحب نے

میں جو اور غلے کے بعد مفتی مظہر کریم رہا ہو۔ عبدالماجد کے والد مرحوم عبدالقادر بھی مولانا داری اور علوم دینیہ میں اچھی نظر رکھتے تھے۔ لیکن ان کی زندگی نذر ملازمت ہوئی۔ وقت کتنے ہی زخموں کا سرمایہ ہے اور بیک چھپکاتے ہی کب سے کیا ہو جاتا ہے۔ یہ بھی ایک انقلاب تھا کہ انگریزوں کے باغی مفتی مظہر کریم کے صاحبزادے عبدالقادر نے شادی سے ڈیڑھ لاکھ روپیہ کی اور انگریزوں کے خدمت کا مولیٰ ایسا بدین ہو کر ان کے جیسے بیٹے عبدالجود اور چھوٹے صاحبزادے عبدالماجد دونوں ہی چند دنوں میں وفات پا گئے۔ دوسری درسیں میں نافوسے ادب تہہ کرنے کے بعد باقاعدہ انگریزوں کے دوسری تعلیم حاصل کرنے کے لیکن

حالات کے اس طوفان میں بھی مفتی مظہر کریم کی روح جاگتی رہی اور علوم مشرقی کی کتابیں پھر مولانا دریا بادی کے کتاب میں جلوہ گر ہوئیں۔ انگریزی تعلیم کی وجہ سے مولانا نے علامۂ صد کام پنٹنگ پوشیدہ تھا اور یہ علامۂ صد کام سے غافل نہیں تھا لیکن قلم و ریح بچا کے واسطے صرف تک پہنچ ہی گیا جب قلم و ریح میں اس صدف کو حاصل ہو چکا تھا تو وہیں صدف کے کھلنے ہی پر شاہوار موتی چمک اٹھا۔ گھر بننے تک نظر پر کیا گزری یہ بھی ایک لی چمپ داستان ہے۔

مارچ ۱۸۹۲ء کا تصور کیجئے۔ تقریباً ایک صدی پہلے کو ان کی مولیٰ وفات ہوئی کی تعلیم دی پرانے طرز کی ہوئی جس میں سامان و صف گودا میں ہی گودا تھے۔ مولانا صاحب نے ادب یا علوم دینیہ تک رسائی کا سوال ہی نہیں اٹھایا تھا۔ البتہ دینیات کے بادیات اور کلام پاک کی تعلیم ضرور اگے سے دے دی جاتی تھی۔ کھاتے پیتے زیندار اور دیندار گھرانوں میں ماحول میں بہت کچھ سکھا دیتا تھا۔ شب و روز کے تہی اہلوں سے ملاقات میں اضافہ ہوتا رہتا۔ نماز و روزے کی پابندی لازمی تھی، گھر کے اندر قدم قدم پر اخلاقی تربیت کا سامان تھا۔ عبدالماجد کو ایک زراعت اور عایدات ماحول وراثت میں ملتا تھا۔ علمی اور ادبی چوچوں میں دن گزارتے تھے۔ اس ماحول

تراہد شک نہ تھے۔ وہ قلم کے سب سے بڑے دانشور تھے۔ ان کے دور رس ذہن نے اس کو بھرے سوال کے پیچھے پیچھے ہوئے اس طنز کو فوٹا یا لیا اور بولنا کے شوق و وسیع پیرے پر ایک عالمانہ مسکراہٹ بھیل گئی۔ اس بزرگانہ مسکراہٹ کے اردو دماغی فضا کے خوشگوار اثرات لیے ہوئے یہ قلم و قریب سے رخصت ہوا۔ اس ملاقات میں صفت اور مرض کے کلیتہً ختم نہ ہونے کا احساس تو ضرور ہوا لیکن میں یہ سوچنے پر بالکل تیار نہیں تھا کہ یہ ہمارا ہی آخری ملاقات ہوگی۔ ہر ان واپس آکر میں نے کتاب قرآن مجید کا ادب کا مختصر ہی تھا کہ کوئی مرد مقول نہ جاسے تو میں یہ کئی مدد و رحمت میں بھی گودوں میں گھر

آن قدر بھگست آن سانی مانا

۱۹۰۷ء کو دو چھپنے کو کچھ ہی برس کی بڑی فنی ہوئی دل کش کتابی شہر ہو گئی۔ البتہ ہم جیسے نیا نندوں کے لیے کچھ بھی نہیں ہو سکتا۔ نخل و ایلوں نے نولانا کو فقہ، مولانا عبدالماجد کی حیثیت

سے جانا اور چھپا ہے۔ درمشر عبدالماجد سے واقف نہیں ہیں۔ البتہ البتہ بادی کو یہ ناز تھا کہ ”مشر ہوں نہ مولانا“ لیکن مولانا شہر بھی نہ چکے ہیں اور مولانا بھی۔ نیا قلم و ریح اور عبدالقادر نے آبا

پیسے مولانا تھے لیکن بعد میں ”مشریت“ کے سرحدوں کے قریب پہنچ گئے تھے اور نظائر تو بالکل مشرودں جیسا اختیار کر لیا تھا۔ لیکن مولانا عبدالماجد نے مانے کی ہوا کے برعکس چلے اور مشر سے مولانا

ہو گئے۔ بلکہ یہ گہنا زیادہ درست ہو گا کہ انھوں نے دود و فلسف کا ایک چکر پورا کر لیا۔ مولانا کو یہ یاد کے ایک علم دوست گھرانے کے فرد تھا۔ جب کے والد مولوی مظہر کریم عالم دین اور مفتی شریعت تھے

سے اس اٹھارہ سو سال کی بناوٹ میں انگریزوں کے خلاف فوجی دباؤ اس جرم میں کاٹے پانی کی سزا پائی۔ وہاں چھ برس تک قید و محنت کی مشقیں تھیں اور علم و ادب کی خدمت کا سلسلہ بھی جاری ہو گیا۔ دہریہ عربی کی ایک مختصر کتاب کا ترجمہ کر ڈالا۔ تقاضا تھا

ہر ایک سنسنر نہ بھی تھا مولانا کی طبیعت سے بے حد متاثر ہوا۔ اس نے آپ کی سفاوہی کی اس طرح چھ برس قید و محنت

مستزاج جینٹ، آریہ گھوش، ڈاکٹر بھگوان داس، مہاراج سنگ
اور دیگر مشہور لوگوں نے بدمیت کی گرفت بالکل ہی ڈھیلی
کھدی۔ پھر پستی خانی کی سیاحت (المنیہ) اور محلوں لاہوری کا انگریز
ترجمہ کر کے پڑھنے کوں کیا اور بولانا پنے قول کے موجب از سر نو مسلما
ہوئے اور رسول مقبول سے عقیدت جو درالحادیں کم ہو چلی تھی اور
استوار اور گہری ہو گئی۔

غرض دور اور تباہ رہا ہر بادور اعادہ روحانیت نے میت نبیؐ
مولانا جبر پر بھی گئے مطالعہ و تحقیق اور علم کی وساطت سے گئے۔
اپنے خیال میں بھیسے بھی مطالعے کی بدولت اور سنبھلے بھی اسی مطالعے
کی بدولت۔ پھر جو کچھ محسوس کیا اسے ہم کے دکاست لکھ دیا۔ چنانچہ
جب آپ کی تصنیف فلسفہ اجتماع مثلاً ہوئی تو علمائے
اسلام نے فکر کے خورے صادر کیے اور ایک ہنگامہ برپا ہو گیا۔ اس پر
سب سے پیچیدہ احتجاج مجددی افادی کا تھا:

”آپ نے گو آنحضرت کی تفسیر نہیں کی تاہم اخبار خیال کی ایک
دیں ایک طرح کی تفحیک پائی جاتی ہے اور یہ ستمناہ رنگ ہے
مستشرقانہ تفسیر کی نہیں ہے۔“

لیکن یہ دور بھی گزر گیا اور اب وہ دودیا اس کی حکایت اکثر
الذی آبادی کی زبانی سینے:

”میں نے بے ساختہ آپ کی نسبت لکھ دیا تھا ع

گھوڑے دشت ہویم از اسواریدہ

میں غمخیز ہوں کہ اس کی صداقت کے آثار آپ کی صاف
اور مہذب طبیعت میں نمایاں ہوتے جاتے ہیں۔ ہمارے محکم
ڈپٹی صاحب مرحوم کو شاید شبہ و فاسوس تھا کہ وہ لکھا دیں
بگناہ نہ ہوتا تھا تاہم اب فرشتوں سے پرسش کو ان کی روح
خوش ہو گئی کہ وہ لکھا حقیقت آشنا ہوتا جا رہا ہے
اذا نشاء اللہ بیت جلد کہہ دے گا ع

بمقام رسیدہ ام کہ بر سر سس

بحر حبیہ ان منازل کی بلندیوں سے ہم آوازہ کوئے بیان جو
نئی روشنی کی بدولت ”آوارہ تر“ ہو گئے ہیں، ابھی تک آشنا

انھیں مطالعے کا نئے والا شوق دیا۔ ابتدائی عربی و فارسی تعلیم کو
زیادہ زور نہیں دیا گیا اور انھیں جلد ہی انگریزی اسکول میں داخل
کر دیا گیا۔ میناپور (پ۔ پی۔ اے) ۸-۱۹۰۸ء میں میٹرک کیلئے اپائی اسکول
پاس کرنے کے بعد لکھنؤ کیننگ کالج میں داخل ہوئے۔ یہیں سے اس
دور کی ابتدا ہوئی جسے خود مولانا نے ”دور اتحاد“ سے تعبیر
کیا۔ یہ وہی کیننگ کالج ہے جس کی بنیادوں پر لکھنؤ یونیورسٹی
بھی ہے اور جس کا قریبی سینہ خیالات کے فروغ میں بڑا حصہ
لے رہا ہے اور جس کی گود میں سجاد ظہیر، احمد علی، ڈاکٹر عبد السلام
احسان، حسین، سردار جعفری وغیرہ نے یا تو تعلیم پائی ہے یا تعلیم
دی ہے۔ یہ وہی مولانا عبد اللہ سے قریب دو دہائیوں کے مجدد انگریز
لیکن یہاں کے ذرا تعلیمی ماحول میں اثرات پہلے سے کارفرما تھے۔
مولانا کی ابتدائی ذرا دنیا کی کسی تحریک سے وابستہ نہ تھی بلکہ ایک
انگریز کی کتاب پڑھ کر غیر محسوس طور پر وجود میں آئی تھی۔ وہیں کے
کتب خانے میں تاریخ و ادب کی ایسی کتابیں بھی پڑھنے کو ملیں جسے
انھیں روحانیت سے منسوب کر دیا۔ فلسفہ اور نفسیات کے مطالعے
نے ڈھکے کوٹے کو نیم پڑھادیا اور مولانا ہی کے الفاظ میں نتیجہ یہ
ہوا کہ قلب میں اتحاد و امتیاب جو مست ہو گیا اور داغ اسے کو
مسلم بھلائے کے بجائے ریشہ نیست اور ایچا مت بھلائے
میں فوج محسوس کرنے لگا۔ اب سبھی ملاؤں نے زور لگانا شروع
کیا، لیکن مرض بڑھتا گیا جوں جوں دوا کی۔

انگریز، عربی، صرنا ملاؤں کے ہاتھوں میں رہتی تو شاید مرض کا
استیصال کبھی نہ ہو پانا لیکن قدرت کی ستمناہی نے دیکھے کہ سیمائی کی
مہدی کی افادی، مولانا محمد علی جوہر اور انجمن آبادی جیسے غیر عالموں نے
اکبر کی بات تو پھر بھی دوسری تھی کہ ان کے ہمارے میں رقیوں کو تھا
میں رہت لکھنا انگریز تھی کہ وہ اس دور اتحاد میں بھی خدہ آکا نام
لے رہے، لیکن دوسرے بھی کم حاذق ثابت نہیں ہوئے اور انھوں
نے ان کے دل میں روحانیت کی تحقیق پونی طرح کی کو تیز کر دی۔

دس برس بعد یعنی ۱۹۱۸ء میں بدھ مذہب اور ہندو فلسفہ
کی طرف علمی انعم اور تحقیقاتی کی طرف علمی انعم تو جہر ہوئی۔

مجدد اور سنگت نازکی ایمان کا مینار بن گیا۔

جس زمانے میں طبعیت بات سے روحانیت کی طرف راجع ہو رہی تھی، تقریباً اسی زمانے میں ”تحریک خلافت“ کا بھی آغاز ہوا اور مولانا ترکی ہوائیات اور سید گزہ کی تحریکوں کے روحانی پیروؤں سے متاثر ہوئے۔ انھوں نے اپنے ذہن سے یہ فرقہ لے لیا کہ مغربی تہذیب و تمدن، تعلیم و تصورات سے متاثر ہونے والے فوجاؤں کی رہنمائی کریں گے اور انھیں مغرب کی ذہنی غلامی سے آزاد کرانے کی جدوجہد کریں گے اور مشرقیت کی کشتی کو تانے والے ٹوٹاؤں سے بچائیں گے۔ بطور خاص بطور دور ہر راہروں کے ساتھ چلنے کا دور ختم ہو چکا تھا اور اب عبدالمجید نے اپنی منزل پائی تھی۔ یہ بھی بعض مغرب پریم کی سیاسی درایت کی گواہی تھی۔ اس میدان میں بھی آپ نے کچھ دنوں حصہ لیا اور اودھ کی خلافت کی کوشش کے بعد رہے۔ قید و نگاہ کا دور ثابت نہ مل پایا۔ اپنے بڑھتے ہوئے خدو میں داخل امد عالم گوشہ نشینی کے باعث انھیں اس دور کے تمام سیاسی تحولات کا قریب جائزہ لینے کا موقع ملا۔ سیاست سے ظاہری ربط اتنی کی زندگی بھر کی کھد پوشی سے برابر ظاہر ہوتا رہا۔ کھد کا علی گڑھ کاٹ کا پاجا تھیں اور صدر میاں داسکھٹ کے اوپر سرخ رنگ کے کھد کی عبا کے علاوہ کھد رچی کی ٹوپی بھی پہنتے تھے جو عام گاندھی ٹوپی سے دیوار کی چڑائی کے اعتبار سے مختلف تھی۔ لیکن مولانا محمد علی کی ٹوپی سے اونٹنی میں منی جلتی تھی۔ مولانا کا ظاہر عجیب و غریب کے ظاہر کے اتفاقاً ملتا تھا کہ آپ کو دیکھتے ہی حضرت جگر کی تصویر آنکھوں میں میر جاتی تھی۔ ٹوپی کی دیوار کی بلند میں خفیت کی اور ہلالِ نو کا فقدان محسوس بھی نہ ہوتا تھا۔

مولانا محمد علی سے مشابہت تمام نزدیک رفاقی نہیں ہے بلکہ قرب خاص کے واسطے سے اکائی بھی ہے اس کا فیصلہ کیے مولانا نے محمد علی کی جو بیجا عمری لکھی ہے اس سے استفادہ کیا جاسکتا ہے۔ محمد علی اور عبدالمجید میں یکساں فرق یہ ہے کہ اولیٰ اللہ کی ادیب اور شاعر ہوتے ہوئے بھی سیاست ہی کے

ہی ہیں، لیکن اس دامنستان کے دھرانے اور قدر سے تفصیل سے دھرانے کا مقصد یہ ہے کہ اس دور کی جتنی جاگت تصویر سامنے آئے مغربی تعلیم کے زیر اثر تقلیدی سلطنت عقائد کس قدر دھیرا کے شکار تھے، پرانی قدریں کیسے دھیرے دھیرے ختم ہوتی جا رہی تھیں اور ان کی جگہ نئی قدریں کس طرح اور کس نا معلوم دروازہ سے در آتی تھیں، ایک فرد کی ذہنی تبدیلی نے حساس اور علمی طبقوں کو کس طرح متوجہ کر لیا تھا اور کیسے منقہ اور محبت و رد عمل ایک وقت پیدا ہو گئے تھے۔ تو ذکر کا مقصد تو اسے کو اپنے فرض سے سبک دوش ہو کر تھا لیکن ادیب، شاعر، مزاح نگار، سیاست دان اور روشنی خیال مولوی اسے راہ پر لانے کی متحدہ کوشش میں مصروف ہو گئے تھے۔ نرم آہوں کو سکون ملتا تھا جس سے بدل وینا، مولوی عبد القادر ہی کا دل نشانہ تھا بلکہ ان کا تو یہ کرب پور سے معاشرے نے بانٹ لیا تھا۔ نصرت رانی اور فکری انقلابات۔ میں یہ نظر بھی جگہ دیکھتے ہیں آتا ہے اور یہ تسلیم و بیجان یہ ہم خور دل اور کراؤ ایسی صورت پیدا کرتے ہیں جس سے ماضی کی کوتاہ اندیشیوں کا زائر ہوتا ہے۔ حال کی افراط و تفریط کا مارا۔ افراد کی بے راہ روی، انفرادی مسئلے کی حدود سے گزر، کو ایک سماجی مسئلہ بن جاتی ہے۔ یہ ذاتی واقعہ عام روزگار کے لیے سماجی تجربے کا سامان بھی ہوتا ہے اور سوانح نگار کے لیے مولانا کے کردار کا یہ اہم پہلو بھی سامنے لانا ہے کہ وہ عقلیت کا وہ سے جس جادے پر جاپاڑے تھے وہاں سے روحانیت کے بدلوں کی طرف نکلے اس شان سے کہ وہ دھانوں سے آپ کے پلے حد۔ میں جگہ خالی کر دی۔ صبح کا بھولا، شام کو کھگر بھگتا تو اسے بھولا کوں کہے گا۔ مولانا عبد القادر کا یہ دھڑکا کہ اس کے فوجان بچنے نہ بے راہ روی اختیار کوئی ہے، بدرا شفقیت کا پروردہ تھا اور نہ مولانا صحیح معنوں میں کبھی شک کے نہیں تھے۔ ان آزاد فضاؤں کی سیر نے ان کی اعتقاد و نظر میں نہ دھت پیدا کی۔ آئے والے اعتقاد و فضاؤں کا مقابلہ کرنے کے لیے ان میں نئی توانائی اور قدرت پیدا کر دی۔ کل کا

مرد میدانے رہے اور اس ناول کو سیاست سے قریب لگاؤ رکھنے کے باوجود علم و ادب کے دریاؤں کی ششادری کی جگہ رہے۔ اگر اس فرق کو نظر انداز کر دیا جائے تو ظاہری اور باطنی دونوں ہی اعتبار سے آپ دونوں میں عجائباتِ تام نظر آئے گی۔ دونوں ہی سیاست کے میدان میں خلافت کی بدولت آئے دونوں کی سرائی میں ملوث کے موقف پر زیادہ زور دیتے رہے اور اے ملک سے اظہارِ خیال کرتے رہے۔ دونوں ہی سیاست و ادب کے کار و افکار میں بیک وقت مشترک رہے اور دونوں ہی نے صحافت کی سرحدیں ادبِ عالیہ سے تلاویں، مسلم سیاست سے جذباتی وابستگی کی بدولت دونوں ہی جذباتی سیاست میں بھی بعض اوقات الجھ گئے لیکن مولانا محمد علی عثمانی کے معاملے میں امتیاز پسند تھے جبکہ مولانا عبدالمجید احمد علی کامر قح تھے، اعتدال بھی کیا جس کی سرحدیں سیاسی بلے مٹی سے مل جاتی ہیں، مسلم لیگ سے بھی ایک نہ مانے میں ایسی ہی بلے مٹی کا شوق تھا۔ اس وجہ سے انھوں نے اتنا بھی حصہ نہیں لیا جتنا وہ قریب خلافت میں لے چکے تھے۔ دراصل عملی سیاست ان کے بس کا رنگ نہ تھی اور وہ بہت جلد اس خادما سے دامن بھی کھینچ کر آئے، جو جذباتی وابستگی باقی رہی بھی اسے جماعتی پیافوں سے پانا مشکل ہے۔ وہ ملک کے مذاہن تھے، وہ جہلم والی تہذیب کے شاخاں تھے، وہ محمد علی جناح کے ہم سفر تھے، ان کے ناقد تھے، لیکن وہ ملک کا مذہبی اور مذہب پر بھی متوجہ نہیں کرتے تھے اور جناح و احوالِ کلام آزاد کے موقف بھی تھے۔ خود بھی ان کی سیاست کی بدولت اپنا اکثر اعتراف ہوا اور میں نے اس کا انہد بھی کیا کہ وہ مذہبی بنیادوں پر جس سیاست سے بعض اوقات وابستگی کا انہد کر جاتے ہیں اس کا نام نہ ملت کہ نہیں بلکہ غیر ملکی اور سراجی مفادوں کو پہنچ جاتا ہے۔ یہ انہار "آپ سے بیٹے" نامی کتاب میں واضح طور پر موجود ہے۔ یہ کتاب ۱۹۶۳ء میں شائع ہوئی تھی۔ اس کے بعد جوہر برنگ میں برابر مولانا سے حدود کی خدمت میں نیاز مندانہ حاضر ہوتا رہا اور انھوں نے بھی ہمارا ہمدردی یا کیدگی کا انہار نہیں کیا بلکہ میرا خیال ہے کہ ان کا کام دیکھ کر ہرگز

پاکستان بننے کے بعد ملاوہاد ایک ناقصہ جڑی تیزی اور بڑے اہتمام کے ساتھ پاکستان ہوا۔ کچھ گروہاں وادوں نے بلا اہد کچھ خود سے قسمت آزمائی کے لیے عمل پیرے ہوئے تاکہ بھی وہاں سے کئی بلاوے آئے اور بعض صاحبان اقتدار نے براہِ صراحت کیا۔ ایک بار ۱۹۵۵ء میں پاکستان کے سابق گورنر جنرل غلام محمد صاحب کے بلانے پر وہ پاکستان گئے لیکن ایک ہفتے کو اچانک درجن دہلاہور میں قیام کے بعد واپس آ گئے۔ پھر ۱۹۵۷ء میں لاہور میں منعقد ہونے والے بین الاقوامی مذاکرے میں شرکت کے لیے گئے لیکن کبھی وہاں نہ گئے تھے۔ ایک ہندوستانی کے لیے ہندوستانی بنے رہنا، فخر کی بات ہے، لیکن غیر کیوں کی ترغیب و تشویق کے باوجود اپنے وطن کی وابستگی کو ظاہر ہی خواہد ہو کر ترجیح دینا زیادہ بڑے فخر کی بات ہے۔ علاوہ اور اب کی صف میں کئی ایسے ہیں جو اس امتحان میں پورے نہ اتر سکے لیکن مولانا کے قدم بھی نہیں دنگ لگائے۔

سیاست ہی کی طرح میلانِ طبع کچھ دنوں ملازمت کی طرف بھی لے گیا۔ آپ نے کچھ دنوں ریاستِ جدید پاکستان کے دارالانشاء میں ملازمت بھی کی تھی اس کے پہلے چند دنوں کے لیے آل انڈیا مسلم یوٹھ کونسل کا انفرسٹریکچر میں صاحبزادہ افتاب احمد صاحب کے معاون کی حیثیت سے بھی کام کیا لیکن طبع رواں کچھ اور دوستوں کی تلاش میں تھی۔ ملازمت ترک کی اور ناظر ایسے جھیلوں کے قریب نہیں گئے۔ ان کو تعلیمی اور ادبی مشاغل کے جاری رہتے تھے، لیے حیدر آباد سے جو دیشک ملتا تھا اس سے انکار نہیں کیا۔

سیاست و ملازمت، بقول انیسٹا ع
چھ نکار کا اتحاد دھڑا دھڑا
صحافت و ادب و ادبیے مشاغل تھے جیسے انھوں نے مدتِ عمر بتا
نہ اسے عمر کی تیز رفتاری گھٹا پائی نہ جواب دیتے ہوئے قوی۔
جہ وادوں سے ان کی وابستگی باقی رہی وہ ادبی اور مذہبی ہی تھے۔
دارالافتاء ہندوستانی اکیڈمی اور آباد انجمن اردو کھتر، اتر پردیش

میں نے اپنی کتاب آپ سے پہلے ہی آپ کے جذبہ احتساب کا تذکرہ خاص طور پر کیا تھا۔ سچی باتیں ”دہ چوٹا مارا روز“ ہے جس سے مولانا اپنے اہل حق تہائی کے باہر کی دنیا کا جائزہ لینے رہتے ہیں۔ اس کے علاوہ مولوی دنیا میں احتساب کے لیے پڑا میدان بن گیا ہے۔ اس اونٹ کی کون سی کھل سیدھی ہے کسی شخص کے لیے یہ ناممکن ہے کہ اس دنیا کا ہمہ گیر احتساب کر سکے۔ مولانا کا احتساب مذہبی اور اخلاقی ہے۔ جب وہ اپنے جھوٹے سے جھانکتے تو انھیں کچھ نہ کچھ ہی جانتا، اور ان کا فکرمعلیٰ جڑا۔ اب احتساب دنیا سے اٹک نکل گیا۔ کہے ہی جا سکتا ہے۔ مولانا نے اپنے طنز سے اس احتساب کا بیڑا اٹھا یا کسی ملک میں ملا تو ان کی تعداد بڑھ جائے، کسی اسلامی ملک میں نوجوان لڑکیاں بے پردہ اسٹیج پر آجائیں دعوات کیجیے گا۔ بیچ برائیاں کی تو بے پردہ توہمیں کی ہی، مصر و پاکستان میں آزاد خیالی کے مظاہرے ہوں، زبردستوں پر کہیں زیادتی ہو، ہندوستان میں قتل و غارتگری کا کہیں نقصان نظر آئے، مولانا خود بین لگائے سب دیکھتے رہتے ہیں اور انھیں اپنے طنز و تیزوں کا نشانہ بناتے رہتے ہیں۔ جذبہ احتساب کے خوشی میں مولانا نے ”سچی باتیں“ سے باہر نکل کر کچھ فلمی شخص کی ہیں ان میں سے دو کا عین شاہد میں بھی رہا ہوں۔ ایک ۱۹۳۵ء میں حبیب انگار سے کی اشاعت ہوئی، تو مولانا نے قلم چلایا کا اٹنا زبرد انگار سے کے مصنفین میں سجاد ظہیر اور احمد علی نمایا تھے۔ پانے زمانے میں تو ”ریٹ بابا“ سے بازی کرنے والوں کو بھی بری نظر سے دیکھا جاتا تھا، وہاں تو بات اس ذات تک جا پہنچی تھی جہاں صفات و ذات کے ڈانڈے مل جاتے ہیں۔ مولانا نے برا زور قلم صرف کو دیا۔ یہاں تک کہ سجاد ظہیر کے حقیقی چچا بشیر حسرتی صاحب بھی اپنے بھتیجے کے خلاف میدان میں اتر پڑے اور پھر ان حضرات نے انگار سے کو ضبط کر کے ہی دم لیا۔

دوسرا شدید ہنگامہ لگانا چھوڑ کر رہا جاتا کہ کون کون سے اس باغیوں کی دل آزاری کے لیے ثبوت دے گا کہ نہیں تھا۔ یہ

اردو کا وہی وغیرہ ایسے انداز سے ہیں جن سے آپ برابر دلالت رہے صحافت سے ابتداء ہی سے دل چاہتی تھی۔ جب بارہ برس کے تھے بھی سے مضمون نگاری کا شوق ہوا۔ دیکھل انٹرن سسر انڈیا، الفاظ، معارف وغیرہ میں مستقل مضامین لکھتے رہے۔ ۱۹۲۵ء میں ہفت روزہ ”پہلو“ مولانا ظفر الملک کی شرکت میں نکالا پھر صدیقی جاری کیا جو تھوڑی سی ترمیم کے بعد اب صدیقی جڈا ہو گیا ہے۔ مولانا علی جوہر کے اخبار ہمدرد سے بھی دلالت ہے۔ مولانا کی صحافت عام صحافت سے ان معنوں میں مختلف ہے کہ اس کا محرک بشر اور ان اخلاقی موضوعات رہے ہیں اور جس طرح سے مولانا نے سب سے زیادہ کام لیا ہے وہ طنز کا ہے اور اس میں شک نہیں کہ موجودہ دور میں طنز کے اس سے زیادہ کامیاب تجربے کسی اور نے نہیں کیے ہیں۔ اس سے پہلے بھی صرف ایک اہم نام انجیر والا یاد کا آتا ہے۔ دو دنوں ہی مریض نہ رہے کے خلاف عداسے احتجاج کرنے کو تھے ہیں لیکن جہاں انجیر کی اپیل سراسر جینیاتی ہے۔ مولانا سے دریا پاوی کے یہاں عصری تقاضوں کا بھی گونا گونا حساس پایا جاتا ہے۔ عبادت وہ توں ہی کی پہلی عتق ہے اور وہ توں جا بجا رعایت لفظی کا سہارا بھی لیتے ہیں لیکن مولانا کے یہاں جس میں تبلیغات مناسب اقتباسات اور دل نشیں استعارات کا متناسب استخراج ان کی جہارت کو سمجھ لال بنادیتا ہے۔ جہاد توں میں بلا کی شوقی ہوتی ہے، مزاح نہیں۔ وہ شوقی کو مزاح پر ترجیح دیتے ہیں کیونکہ شوقی مزاح کی پسند تو ان زیادہ ہوتا ہے۔ اس شوقی کی لذت فخری کو مولانا ہی کے لفظوں میں سینے:

”قبضہ آفریں نہیں بلکہ ایک انسانی کیفیت جو بہت پھیل توہم توں پر سرکراہٹ پھرائی اور بسوں یہ حرکت قوی نہیں جو جرات جسم کو، احساس میں ملے سے صرف ہو سکتی جو سرشت کی بلکی شہزاد کی جسم میں دو ڈاڑھے دو حال نہیں صرف خیال، عقل کی جھنجھ

خیال ہی میں خیزے وصل و روبا کے لیے“
اس سلسلے میں آپ کی کچھ باتیں ”تخصیریت سے مشہور ہیں۔

برس وقت تک کبر شان نہیں ہوئی تیسری جگہ نے پھیرنے کی خاطر یہ باغیچہ (جہاں ہرے کہ کہیں پڑھی نہیں جا سکتی تھیں) مولانا کے پاس بیچ دی یا کسی طرح مولانا کے ہاتھ آگئیں۔ کافی پرانی بات ہوئی اس لیے مجھے تفصیلات تو ٹھیک سے یاد نہیں رہی تھیں۔ ان پر ہر طرف سے احتجاج اور غرور و اضطراب کی آوازیں بلند ہو پڑیں اور جگہ جگہ کر اپنی کشتیوں کا بیچکان اٹکایا گیا۔ کشتیاں تو تمام قانون اپنے ہاتھوں میں لے لیا اور اگر بروقت مداخلت نہ کی گئی ہوتی تو شاید صورت یہ حال اور خطرناک ہو جاتی۔

ان دو موقعوں پر کل انشال قلم کی شہلافتاشیاں میں دیکھ چکا ہوں لیکن ایسے مواقع شاذ تھے۔ فرقوں اور مذہبوں کے درمیان اتحاد بھی آپ کا محبوب موضوع رہا ہے اور اس کی طرف میں شرمیلے میں اشارے کو چکا ہوں۔ کچھ جیسے حزب ماعول میں جہاں اچھے خاصے لوگ سنی شیعوں منصب کا شکار ہو جاتے ہیں، مولانا کے حلقہ اجاب میں اتنی کھنٹی اُٹھتی جتنی مسعود حسنی رضوی ادیب اختر علی تھری، احتشام حسین، جیسے شہید ہو جاتے۔ جب وہاں کھنٹی اُڑھتا تو وہی شکل بنگلیں، فیتا کر کے لگی تو دوسرے عالم قلم کے ساتھ ہی کواٹھا دو اتفاق کی ایک اپنی مثال آپ تھی۔ آپ کے قلم سے مختلف ذہن سائل پر بھی دل آزار باتیں نہیں نکلتی تھیں بلکہ آٹھ کا دھدک ایک ایک لفظ سے نمایاں ہوتا تھا۔

یہ مولانا عبد الماجد دیابادی ۱۹۷۰ء کے آس پاس 'مشرق' سے مولانا 'بنا شروع ہوئے تھے اور اس کے لیے انھوں نے بڑا ریاض کیا تھا۔ لباس وضع قطع نہ رہی ہو گئی تھی، دائرہ بڑھائی تھی، نماز روزے کے کاپاندی اور بڑھ گئی تھی۔ مزار محبوب اہل بیت پر چلے کشتی کی تھی، محافل سماع میں شرکت کرنے لگے تھے، روحانی مشقت دریا میں دنگ کی قنبروں سے گزر رہے تھے، نہ ہی کتب سے شغف بڑھایا تھا۔ روحانیات کے مراجع طے کیے تھے، مراقبہ و مکاشفہ کے ساتھ شہدہ و مصلحہ پڑھ گیا تھا، رہنظمی اوقات کے باوجود تقریباً سارا وقت مطالعے میں صرف ہونے لگا تھا۔ اور پھر یہ معجزہ دیکھنے

میں کیا کہ کل کا کلمہ آج کا مفسر بن گیا۔ تفسیر و مغلقات تفسیر وقت اخلاق، حدیث و احادیث، روحانیت و عرفان، موضوعات پر ایک وقت مولانا نے بانگ لگ چھوڑا ہے۔ بانگ باقاعدہ درس نظامی کی تکمیل نہیں کی، دستار بندی نہیں ہوئی، آپ نے کبھی فتوے نہیں دیے اور نہ مغلقات پڑھنے کا دعویٰ کیا، لیکن یہ سب علم ناپائے سماں تھے کب ہیں؟ اور باب جید و دستار چاہے جو بھی نہیں لیکن اس فکر و دلیک کے باہر علوم دینیہ، ان کی صفوں میں کتنے ہوں گے؟ مولانا عبد الماجد عسکری علی تہجد و ترویج شافعی ہمارے علماء و کلمہ میں آیا ہو گا، کتنے ہی بے علوم مشرقی کے ساتھ علم مغربی میں بھی دستگاہ رکھتے ہوں۔ آپ کو مولانا نہیں بلکہ علامہ کے لقب سے یاد کرنا زیادہ زیب دیتا ہے کہ نیکو در حقیقت ادیب علم و ادب آپ علامہ مرشل نظامی اور علامہ سلیمان ندوی کی صفت کے عالم ہیں۔ اس وقت آپ 'دار المصنفین' جیسے بلند پایہ علمی ادارے کے صدر تھے اور پہلے مدتوں اس کے رکن اور معارف کی مجلس ادارت کے رہنما رہے ہیں۔

اب تک آپ کی ۴۹ سے (دو چار) میں شائع ہو چکی ہیں: (۱) موت میں (۲) حقوق اسلام اور (۳) فیہ مافیہ (ب) تفسیر اور مغلقات تفسیر میں (۴) تفسیر ماجدی (انگریزی) (۲) ترجمہ قرآن (انگریزی) (۳) تفسیر ماجدی (اردو) (۴) تفسیر ماجدی کا دوسرا ادیشن (معارف کی جلدوں میں) (۵) حفر فیہ قرآن یا روضہ القرآن (۶) حیوانات قرآن یا الحيوانات فی القرآن (۷) شخصیات قرآنی یا اعلام القرآن (۸) جلالہ قصص الانبیاء کے دو باب (۹) بشریت انبیاء (۱۰) خطبات ماجدی یا سیرۃ نبوی قرآنی (۱۱) مشکولات القرآن یا قرآن کا مطالعہ (۱۲) کلام کاجود (ج) حدیث و احادیث: (۱) ترجمہ و شرح ۳ جناح مقبول تھانوی (۲) شوق چہل حدیث ولی اللہی (۳) فلسفہ منطق، انقیاس: (۱) فلسفہ جذبات (۲) فلسفہ جمہ

کشت زدہ کی آبیاری بھی برائیات سے کہتے ہیں "مشاہدہ حق کی گفتگو" جو تو بھی مولانا کے قلم سے قلمبند کیا گیا آواز دہاتی رہتی ہے۔ شیعہ کہتے ہیں "انھیں روشن ہوئی ہیں، ساقی جامِ برست و سیر و روش جاقظ و قیام درستی سے انھیں ملتا ہے لیکن وہ اس باوجود قصص اور بے جا عبادت آرائی سے ہمیشہ دور رہتے ہیں۔ اسی حسنِ بیان نے اُن کی تحریر دلیں بڑی شگفتگی، روانی اور سلاست پیدا کر دی ہے۔ وضاحت اور ایسی ذکر و بیان جو صرف بھی انھیں خوب آتا ہے۔ جہاں وہ حسابی زبان استعمال نہیں کرتے وہاں اُن کے استدلال میں دل بولمیں والی سادگی اور پکاری کہانی۔ فکری اعتبار سے ان کی دین پرستی کے انھوں نے قلم کے دروازے بند نہیں کیے اور نئی صداقتوں کی روشنی میں نئی راہیں دکھانے پر چسپاں رہے ہیں۔ انھوں نے مادیت کی نفی نہیں کی بلکہ مادیت کی تین بنیادی روحانی مغزیت کی تلاش کو انسانی حیات کا بہتر مقصد قرار دیا اور اس طرح آئینہ فکری کے لیے راہیں کھلی رکھیں۔ مذہب کی دنیا میں یہ کشادگی کی فصل کے لیے خالی نیک ثابت ہوئی کیونکہ وہ غزوات اور ہمت کے تعبیر کے نئے نئے کتب کا باب ہوئی اور اس میں تاریکی اور ظلمت کو زیادہ تیز ہوا۔ ادبیات میں بھی یہ دور بڑی دور میں بدلیوں کا دور ہے۔ اسی دور میں پہلے ترقی پسند تحریک کا اور بعد میں عدم مشروطیت کا غلغلہ بلند ہوا۔ مولانا کے مذہبی اعتقادات کا حال سب کو معلوم ہے لیکن اس کے باوجود عام ترقی پسندوں کی طرف ان کا رویہ معائنہ نہیں بلکہ پیچھے ہے کہ انھوں نے سجاد ظہیر، رشید جہاں اور احمد علی کو اُن کے "انگلوسے" پہلے شدید ترین اخصاب کا لٹا بنایا، لیکن انھیں نے انتہا تک کوئی کدو کا سب سے بڑا نفاذ کیا کیا۔ اس سے ان کی ادبی نگاہ کی وسعت کا یہ جائز ہے۔

اگرچہ لیش اردو اکاڈمی کی کمی مجلسوں میں مولانا کے ساتھ شرکت کا موقع ملے۔ وہاں بھی مولانا کی رائے و فوکل اور بعض غرض ہوتی تھی اور اس میں حدیث اقدال و توازن ہوتا تھا۔ یہ اعتدال ان کی طبیعت کا خاصہ نہ تھا۔ کہتے ہیں کہ بے انتہا سانس

(۳) سائنس لوچی آف لید و شپ (۴) مکالمات بریکے (۵) فلسفیانہ مضامین (۶) مبادی فلسفہ (حصہ اول) (۷) مبادی فلسفہ (حصہ دوم) (۸) فلسفہ اور اس کی تعلیم (۹) ہم آپ (۱۰) معلق (۱۱) تراجم (۱۲) تلوخ و اخلاق و دیوبند (۱۳) تاریخِ عقد (۱۴) تاریخِ دیوبند (۱۵) پیارِ حق (۱۶) سفر نامے (۱۷) ڈھائی ہفتے پاکستان میں (۱۸) سخنِ سچائی (۱۹) سوانح (۲۰) محمد علی (۲۱) حکیم الامت، نقوش و تاشا (۲۲) مولانا شرف علی تھانوی کی غیر سوانحی (۲۳) مجروحہ مضامین (۲۴) مردوں کی سبک ڈلی (۲۵) سچی باتیں (۲۶) ہم اور صدق میں نکلنے والا سچی باتیں (۲۷) صاحبِ رسول (۲۸) پیغمبر کی حیثیت (۲۹) عظیم کادرا (۳۰) عقد اسلام کا پیام بیسویں صدی کے نام (۳۱) عقد اسلام کی کہانی (جلد اول) (۳۲) زود پشیمان (۳۳) (۳۴) مشنری دجہا لہیت (۳۵) مقالاتِ ماجہ (۳۶) انشائے صاحبِ عقد (۳۷) (۳۸) فشریاتِ ماجہ (۳۹) (۴۰) مضامین عبدالمجید (۴۱) اکبر نامہ یا اکبر میو نظر (۴۲) (۴۳) مکاتیب اکبر (۴۴) مکاتیب سلیمان (۴۵) (۴۶) مکاتیب سلیمان (۴۷) (۴۸) خطوطِ مشاہیر (۴۹) (۵۰) مشرقیات (۵۱) تحفہ عشری (۵۲) قرآن و الفتن والدین (۵۳) مشاہیر سائنس (۵۴) خطبہ صداقت استقبالیہ (۵۵) یا خلا کا نذر نش لکھتے (۵۶) ۱۹۲۸ء (۵۷) فدائی جہیز زک، شروع میں دو مقالے ہی رسائل کی صورت میں شائع ہوئے تھے (۵۸) محسنِ حق اور (۵۹) اخلاص انسانی اس موقع پر مجھے بڑا آدوی کا ایک شعر یاد آیا جو کہ میرے ہر فن چلتی ہے دیکھیں اسے دماغ میں اپنا شیشہ اٹھانا ہوں تو کتاب اٹھا

آج وہ عقد کی کتاب میں فضا میں بلند ہیں اور دوسرے بھی ہر فن چلتے نظر آ رہے ہیں۔ ایک نہیں بلکہ ایک وقت جاسی پچاس سو گیلیاں برابر ہیں۔ مولانا جس موضوع پر بھی فلسفہ و منطق پر یا تفسیر فلسفہ وہ ایک ادب پارہ ہے۔ قدم قدم پر نئی کوششیں ہوتی ہیں، نئی کلاں کھلتی ہیں، اور نظر میں نئی زبان سامانی جلوہ گر ہوتی ہے۔ و

کی ٹھنڈی چاندنی میں لٹام بھی کیا ہے۔

مولانا کی چھوٹی سی گھر کی زندگی بھی مری ہے۔ اولاد کو میری کوئی بھی نہیں ہے لیکن لڑکیاں جا رہی ہیں اور سبھی آپ کے بھتیجوں کو سبب ہیں جیسی سادہ زندگی بسر کی تھی اسی سادگی کے خادیوں کے موسم بھی انجام دیے۔ خادی کے موسم پر بھی اپنی خدمت کا پہلو نکال لیا۔ ہر کچھ پر آپ ایک مخصوص خطبہ لکھتے اور محفل عقد کے سامنے پڑھتے تھے۔ بیوی سے بھی دلچسپی تھی کہتے تھے اور اکثر سفروں میں وہ شریک سفر بھی ماکر تھے۔ اس خانگی محبت کا ایک اہم ہمدی لادائی سببوں کو ذکر کیا تھا:

”آپ لکھتے ہیں ’اب وقت اپنا ہے‘ ’قرا اپنا ہے‘ دماغ اپنا ہے۔ ایک صاحبہ فرماتی ہیں، ’یکسوں نہیں لکھتے‘، ’مگر ابھی ہیں‘، ’یکسہ وہ بھی تھا‘، ’کسی پوری کیے دیتا ہوں‘۔ اس روشنی کی لطافت کے مولانا شروع سے قائل تھے اور ہمدی لادائی کی طرح کے دوستوں کو شریک باز بھی بناسے دیتے تھے۔ شادی کے کچھ ہی دنوں بعد ایک بار لکھنؤ سے باہر (سمران جا رہے تھے۔ سارا باں بھی ساتھ تھیں، ’سوئے ہوئے ہنگامہ‘ دلی کا سفر فطری طور پر کچھ دیر۔ اس کا ذکر کہ مولانا نے ایک خط کی دساتھ سے ہمدی لادائی سے کیا۔ ”آپ کا پرستانہ سفر“ وہ بھی تحت رواں دواں بہت ہی قابلِ وقفہ رہا۔ آگے چل کر ہمدی لادائی نے شمس المصطفیٰ کی ایک زہرہ کا فرادانی ”کا بھی ذکر کیا ہے۔ معلوم نہیں مولانا نے کیا لکھ دیا تھا کہ ہمدی لادائی یوں جن لکھے۔

مولانا کی زندگی کے کئی پہلو ہیں اور اس پہلو دار زندگی پر لکھنے کے لیے وقت چاہیے، زیادتی مواد چاہیے۔ یہاں مشہد میں پہنچ کر دونوں کی کمی شدت سے محسوس کر، آپوں۔ نور شیدہ احمد صاحبہ پر ”نیا دودھ کا اصرار“ دیکھ کر فوراً کچھ لکھ بھجوا کر بھرتے ہوئے حالات کا سینہ شاکل ہوا۔ آپ کے حق تو یہ ہے کہ حق ادا نہ ہوا۔ پھر میری لادائی دلی دیاں ہیں، ایسی لادائی شخصیت شگن ہی سے نظر آئے گی۔ آگے بڑھنے بہت کچھ اور بھی چوسکتے ہیں لیکن مولانا عبدالمجید دلیا دلیا نہ منہ لگے۔ وہ اپنے ساتھ ایک پورا عرصہ ایک پوری دنیا، ایک پورا ماحول سے لگے۔ وہ نام اللہ کا۔

ہونے کے باعث آپ پر اکثر غصے کا سامنا طاری ہو جاتا تھا، کبھی تیر ہوا کے جھونکے کی طرح رکنا نہیں جاتا تھا۔ ادھر آتا ادھر گیا غصہ روکنے میں ”کافین غینا“ کی صفت کے حقبہ کرنے والے تھے۔ کبھی طبیعت کو بے قابو نہیں ہونے دیتے تھے۔ جب غصہ فرو ہوتا تو غصے کی بجائے کسی دوسری بات کے نیک اور پاک ضمیر میں ٹھنکنی آؤ وہ خود اس کی کافی کر دیتے تھے۔ اہل اخلاقی اور بہت ہی معاشے میں رقعہ دہر گز کے قابل نہیں تھے۔

مولانا وقت کے پلے پابند تھے۔ انھوں نے اپنے لیے ایک نظام اوقات مرتب کر لیا تھا اس میں حتی الوسع کوئی رد و بدل بھی نہیں ہونے دیتے تھے بلکہ اپنے اعز (انگ پر نظام اوقات کی پابندی کے لیے زور دیتے۔ جب گزریوں کی جمعیتوں میں گھر رہتے تو ان کے لیے خود ایک ٹائم ٹیبل ترتیب دیا جاتا جس میں بیادری سے خواب کے درمیانی وقفے میں نماز، ناستہ، کھانا، تھیل، تقریری مقابلے کے لیے وقت مقرر ہو جاتا۔ انھوں نے روزمرہ کے معمولات میں بھی فرق نہیں آنے دیا۔ ان کے عزیز بچے اور قریبی دوست بھی ان کے مقررات میں تبدیلی نہیں لاسکتے تھے۔ گورنمنٹ لائسنس نے ان کو خلوت کے وسیع حق عطا کیے تھے اور ان پر بشر حصہ وہ تصنیف و تالیف و مطالعہ میں یا محفلوں اور دوستوں کے خطوں کا جواب دینے میں صرف کرتے تھے۔ تنہائی اور کشتف کے ان لمحوں میں کسی کا بھی زور نہ آتا حسن و لطف کی اس فضا کو درہم برہم کرنے کے لیے کافی تھا۔ ان محفلوں میں جو گز سا زہر نہا چاہتے کہ شایدا ان کی حق تلفی یا ان کے سائز کی توہین ہو رہی ہے، لیکن کما سر ہے کہ ایک ہی سائزہ محفل کی فضا سے ہم آہنگ نہیں ہو سکتا۔ اس گوشہ نشینی کا مقصد یہ نہیں ہے کہ انھوں نے ترک لذت کر لیا تھا۔ انھوں نے زندگی کی لذتوں کو قریب سے دیکھا ہے اور حیات کا یہ عذاب یہ حقیقت نفس، فضا سے ہر آن پہنچ کر خیال آؤ انصافاً اوقات ان کی تحریروں میں بھی نمایاں ہے۔ زندگی میں وہ سب سے بھی ہیں اور دوسرے بھی ہیں۔ آرزو زہرہ دلی کے ساتھ روز و شب ساتھ کا بھی خیال رکھا ہے۔ انگوٹوں پھر شوشن دل و دماغ دشمن رکھی ہے تو کو



نہالِ ضعی

کیوں نہ ہو اس کے فراقِ دائمی کے علم سے
آہ برب، دو، دردِ دل، محفلِ دانشور

موت نے چھپا ۱۰۱ سے ہم سے بظُرِ رازین
وہ کہ جس کی شخصیت تھی خود بجائے ابھی

اے ہم نے چھٹ گیا وہ عالمِ علمِ کلام
بخشاہتا تھا جو ہم کو مشہورِ واقع

اس مغیر، اس موعظ، اس مصنف کی ہر بات
جس کے کتبائے وادِ شادات کی تابندگی

دور کر دیتی تھی ذہنوں سے جال کے نقش
جس کے انکارِ جیسلم کی مہرِ دانشی

عقصرِ جلوس میں معنی و بیان کی کائنات
وہ سودیتا تھا اس کی بات تھی پھر اور ہی

داغِ فرقت کے ہم کو بے مروت مٹانے
پھینکی دوئے صاف سے، بھل بھینکی

آج ہم میں وہ نہیں ہے اس کی تحریرِ حق میں
اس کی تحریروں سے ہم صال کر سگے دہری

اس کے ندیں شور وں سے ہو گئے محرمِ ہم
اس لیے محسوس ہوتی ہے بہت اس کی

غلبہٴ اردو کی مملکت ہو اے انقلاب
آسمانِ علمِ دانش ہو گیا ہے آفتاب

یا دِ علامہ، ماجذ

کارِ داں اہلِ تسلیم کا ہو گیا بے سراہ
ہجرِ ماجد سے ہر اک دلی کا ہے شیرازہ تباہ

کیا بیاں ہوں بے مروت موت کی بے چہیاں
رات دن یہ کونسی ہے زندگی کی بھیاں

یہ بھی اک اس کے سلوکِ نادر کا ہے اثر
تقصیر کرتی ہیں، چمن اندر چمن بے کیفیاں

اس کی آنکھوں کو مروت نہیں کوئی لگاؤ
اس کے حسنِ کار میں شامل ہیں شہرِ گنہگار

جو بس طاقت کے کھلے دو کسے سے دے سکتی نہیں
چلتی ہیں وہ اس کے دامن کی ہوا سے آندھیاں

قیدِ روز و شب بھی اس کی راہ میں حائل نہیں
بنے ٹکلف اس نے لے لے زندگی کے کارواں

جس کی کوئیں اور کوئی تھیں اندھ ہے حلق کے
حلق کا ہے ایک اس نے وہ چلنے غرضی

اردو کا صاحب طرز صحافی

مولانا عبدالماجد دریادہؒ، ایک وقت مفسر قرآن بھی تھے، ادیب بھی، ناقد بھی اور صحافی بھی۔ لیکن اگر ان کی ادبی زندگی کا تجزیہ کیا جائے تو یہ معلوم ہوگا کہ وہ بنیادی طور پر صحافی تھے۔ اس سے تقریباً ۴۲ برس پہلے، ان کا ایک مراسلہ ۱۹۰۴ء میں، جب کہ وہ صرف بارہ برس کے تھے (پیدائش: ۱۸۹۲ء) لکھنؤ کے مشہور روزنامے اقدام اخبار میں شائع ہوا تھا۔ اس کے بعد سے اردو کے تقریباً ایک درجن سے زیادہ روزناموں، ہفتہ وار اخبارات اور ماہانہ رسائل میں ان کا نظریہ نگار اور ہادی کرتا رہا۔ مضمون، تبصرے، اسی اور سیاسی ہوتے، ان کی بعض ادبی تبصرے، کبھی ایڈیٹوریل نوٹ لکھتے، اور کبھی تنقید اور تبصرے۔ دو ہفتہ وار اردو اخبارات، سچ اور صدقہ (بعد میں صدقہ جدید) کے تو وہ باقاعدہ ایڈیٹر ہی تھے مگر ان کے علاوہ جن اردو اخبارات اور جرائد میں کسی نہ کسی بحث پر ان کے مراسلے، نوٹ، تبصرے اور مضامین لکھتے رہے، ان کے نام یہ ہیں: اقدام اخبار، ضیاء الاسلام، دیکھو، علی گڑھ انسٹی ٹیوٹ، گنگوٹ، المناظر، اندھوہ، العصر، ادیب، صبح امید، معارف، ہمدرد، معرودہ، حقیقت۔ (ان اخبارات و رسائل کے بارے میں اس کے جمل کر اپنے معلومات کی بنیاد پر یا تو مضمون ہی میں یا نوٹوں میں مختصر

الفاظ میں کچھ وضاحت کر دی گئی ہے، جس فرد کے مضامین، ایڈیٹوریل، نوٹ، تبصرے، وغیرہ ۴۲ برس کی طویل مدت تک مختلف رسائل و اخبارات کے صفحات کی زیرت بنے ہوئے ہیں، جس سہتی نے ایڈیٹری یا مضمون نگاری کے علاوہ بعض اہم اخبارات کے ایڈیٹر کی حیثیت بھی کام کیا اور جس نے ایک طویل مدت تک دو نہایت مشہور معروف ہفتہ وار (سچ اور بعد میں صدقہ و صدقہ جدید) کی ادارت کی، نہ کہ جو بلکہ اس کے تقریباً سائے صفحات صرف اس کے قلم کے وہیں منت رہے ہیں، اسے بنیادی طور پر صحافی ہی تسلیم کرنا پڑے گا اور صحافی ہی نہیں بلکہ اس کی مخصوص طرز نگارش کی بنا پر صاحب طرز صحافی!

مولانا عبدالماجد نے اردو میں شمس، بعض انگریزی اخبارات و رسائل میں بھی مراسلہ نگاری اور مضمون نگاری کی ایسے اخبارات و رسائل کی فہرست یہ ہے: انڈین، ڈیلی ٹیلی گراف، لکھنؤ۔ ایڈوکیٹ (لکھنؤ)۔ نیچر (لندن) مسٹوڈے ریویو (لندن) ایسٹ اینڈ ویسٹ (سری) بقیہ اسوفٹ (مدراں) ماڈرن ریویو (لکھنؤ) انڈین ریویو (مدراں) وغیرہ۔ انڈین ڈیلی ٹیلی گراف، جو آئی۔ ڈی۔ ٹی کے نام سے مشہور تھا، لکھنؤ کا روزنامہ تھا۔ ایڈوکیٹ، لکھنؤ کے مشہور سیاسی اور سماجی کارکن

اس مضمون کی بنیاد میں مولانا عبدالماجد کے بڑے بھتیجے حکیم عبدالغنی صاحب سے جو خود بھی ایک منجھے ہوئے صحافی ہیں، جو بیش بہا تعاون ملا ہے، اس کا اعتراف ناگزیر ہے۔ مولانا عبدالماجد کی سچی اور ادنیٰ زندگی کے متعلق حکیم صاحب کو بعض کچھ معلوم ہے، وہ کسی دوسرے کو نہیں۔

لقب کا پتہ طالب علم مضمون نگار اس وقت جلاجلاب ان کتابوں کی کاپیاں اسے موصول ہوئیں۔

اب اسے باس کہنے کے بعد مولانا عبدالماجد نے علی گڑھ مسلم یونیورسٹی میں داخلہ لے لیا اور یونیورسٹی کے علی گڑھ انٹرمیڈیٹ کلاس میں اپنے مضامین بھیجے گئے۔ یہ دور مولانا کا ”دورالحماد“ تھا۔ انھیں ادب کے ساتھ فلسفے سے بھی خاصی محبت پیدا ہو گئی اور انہوں نے اپنی شہرت استیلا کر لی کہ مفسر فی فلسفیوں اور ان کے فلسفے پر مولانا شبلی کی مشہور کتاب ”انکشاف کی تردید“ میں ”طالب علم“ کے نام سے لکھنے کے مشہور ماہر نامے انظار میں متعدد مضمونوں میں ایک طویل مضمون لکھا۔ اس مضمون کی خاصی شہرت ہوئی کیوں کہ مولانا عبدالماجد نے ایک نئے انداز میں مولانا شبلی کی کتاب اور ان کے نظریات کی تردید کر ڈالی تھی۔ اس طویل مضمون میں متعدد جگہ سلام کی مخالفت کے پہلو بھی واضح تھے۔ بعد میں مولانا عبدالماجد فلسفہ دہشت گردانہ کہتے کہتے اسلام اور مذہب کے پھر قائل ہو گئے اور اتحاد ہندی میں انھوں نے جوش و خروش دکھائی تھی اس سے کہیں زیادہ شہرت اسلام اور شریعت اسلام سے انھیں پیدا ہو گیا۔ کیس مولانا کے اس مضمون میں انھوں کو مجبور کر دیا کہ اسلامی نظریات کی مخالفت ہوتی تھی، باقی مضمون کی افادیت اپنی جگہ تھی۔ مولانا کے اصحاب کو بھی اب یہ حال گیا تھا کہ یہ مضمون کس کا ہے اس لیے بعض نے اسے اصرار کیا کہ مضمون کے قابل ہر شخص

سے نکال کر دے ایک کتابی شکل میں شائع کر دیا جائے۔ لیکن مولانا نے یہ گوارا نہیں کیا کہ ان کے دورا کیوں کہ یہ پانچ گنا کتابی شکل میں بھیجے۔ پھر بھی مولانا کے دیکھنے لفظیہ اور ادبی مضامین کا سلسلہ جاری رہا اور ”الذیہ“، ”ادبیہ“، ”العصر“ اور ”الناظرین“ پر مضامین برابر شائع ہوتے رہے۔

ہمارا بزرگ محمد آباد (سر) علی محمد خاں کی ملکیت اور اردو کے مشہور صحافی سید جالب دہلوی کی ادارت میں لکھنؤ سے ۱۹۱۶ء میں روزنامہ ”مجدد“ جاری ہوا اور ایک عرصے تک بڑی آب و تاب سے نکلتا رہا۔ اس وقت تک بحیثیت ایک مصنف اور صحافی مولانا عبدالماجد کی شہرت اس قدر زیادہ ہو گئی تھی کہ ایڈیٹر ”مجدد“ نے اخبار کی پہلی ہی اشاعت کے لیے ان سے ایک طویل مضمون مانگا اور مولانا نے اسے لکھ بھی دیا۔ اس طویل مضمون کے بعد بھی مولانا کے چھوٹے بڑے مضمون اس میں شائع ہوتے رہے۔ انہیں مضمون میں ”مولانا“ اپنا نام دے دیتے تھے اور کوئی بغیر نام کے شائع ہوتا تھا۔ مولانا محمد علی کے اردو اخبار ”مجدد“ کے دور اول میں بھی مولانا عبدالماجد کے کچھ مضامین اس میں شائع ہوئے۔ جس سال لکھنؤ سے ”مجدد“ نکلنا شروع ہوا اسی سال یعنی ۱۹۱۶ء میں دارالافتاء، اعظم گڑھ سے ”مولانا شبلی“ کی یاد میں اور ان کے کام کو اگے بڑھانے کے لیے قائم ہوا تھا، ایک مذہبی، علمی، ادبی اور تاریخی ماہ نامہ ”معاذت شائع ہونا شروع ہوا۔ (اب بھی سید صلیح الدین عبدالرحمان صاحب کی ادارت میں شائع ہو رہا ہے)

۱۔ مزید یہ مل کر عرصے جاری کیا تھا، اس میں ان کے مضامین بھی بہت تھے ۲۵-۲۶ جگہ جاری رہا۔ بعد میں علی یونیورسٹی کوٹ نام ہو گیا۔ یہ لکھنؤ مشہور علمی، ادبی، سیاسی ماہ نامہ جس کے ایڈیٹر اردو کے مشہور محقق ڈاکٹر اور مولانا کا نظیر الملک ملوی کا گوروی (مولانا اسحاق علی) تھے ۱۹۰۹ء سے شائع ہونا شروع ہوا اور ۱۱-۲۸ جگہ شائع ہوا کہ مولانا شبلی نے غالباً ۲۵-۲۶ جگہ شائع شروع کیا۔ شروع شروع میں مولانا شبلی اور مولانا شبلی کے نام ایڈیٹرز کی توجہ تھی۔ ۱۹۱۵ء میں بند ہو گیا۔ بعد میں مولانا شبلی نے مولانا کو بھر بند ہو گیا۔ ۱۹۱۶ء میں نکلا۔ ایڈیٹر میر حسین عظیم آبادی تھے۔ مولانا عبدالماجد کے مضامین اس میں شائع ہوئے۔ ایک اچھے مضمون کا عنوان تھا ”معاذت و ذلالت عادات“۔ یہ مشہور صحافی اور شبلی کے لال شاہ میر نے یہ لکھنؤ سے شائع کیا پھر ۱۹۱۱-۱۲ء میں صرف دو مہینے سال فقہ دہلی۔ تہ حدیث (دہلی) کا دور اولیٰ ۱۹۱۲ء کے اخیر سے ۱۹۱۳ء تک جاری رہا۔ لیکن ۲۳ جگہ جاری ہوا اور مولانا محمد علی دہلی کے کچھ پہلے نکلا رہا۔

بھی تھے کہتے ہیں پر تبصرے بھی۔ اس اثنا میں مولانا محمد علی کا اخبار دہلی ہندو گویا تھا مگر ۱۹۲۳ء میں وہ دہلی سے پھر بھارت شریعہ چلا۔ اس بار مولانا محمد علی کے ہمراہ مولانا عبدالماجد کے اس کے انتظامی امور میں بھی حصہ لینا شروع کیا اور جب ۱۹۲۸ء میں مولانا محمد علی اپنے علاج کی غرض سے یورپ گئے تو اخبار کی ادارت اور انتظامی امور کی نگرانی مکملتہ مولانا عبدالماجد کے سپرد کر دی گئی۔ اس دور میں بھی مولانا عبدالماجد کے قلم سے کئی مضامین دہلی ہندو میں شائع ہوئے جن میں "شیر کی گرج" اور "ہندو پورٹ" خاصے کے مضامین تھے جنہیں عام طور سے بہت پسند کیا گیا۔

مولانا کا مشہور ہفتہ وار سچ ۱۹۲۵ء میں لکھنؤ سے نکلا۔ شروع میں اس کے ایڈیٹر مولانا ظفر الملک علوی تھے۔ مولانا عبدالماجد دہلی آبادی اور مولانا عبدالرحمان ندوی نگرانی و نگرانی ادارت تھے۔ سچ کے پہلے صفحہ پر "سچی باتیں" کے عنوان سے مولانا عبدالماجد نے دیے انداز میں نوٹ لکھنا شروع کیا کہ یہ نوٹ تو نوٹ ان کا عنوان (سچی باتیں) ہی ایک خاص شہرت کا حامل ہو گیا۔ اسے اکثر نوٹوں کے نیچے صرف حروف "م" لکھا جوتا تھا۔ بہر حال کچھ جی جی سے بعد سچ کی ادارت تمام دکان مولانا عبدالماجد کے سپرد ہو گئی اور مولانا ظفر الملک علوی اس کے ناشر اور بہتر بن گئے۔ گویا سچ پہلا اخبار تھا جس کے باقی ایڈیٹر مولانا عبدالماجد تھے۔ ان کے قلم سے نکلی ہوئی سچی باتیں مولانا کے انداز تحریر کا بڑا علامہ بنیں۔ اردو کے متعدد اخبارات انہیں اسی عنوان کے تحت نقل کرتے تھے اور عنوان دیکھ کر ہی ہر شے والے سمجھ لیتا تھا کہ سچ سے انہیں نقل کیا گیا۔ دوسرے صفحات میں سچی باتیں اور مولانا عبدالماجد دہلی آبادی لازم و ملزوم ہونے لگے تھے۔ سچ قوم پرز اور ابتداء اس نے تحریک

معاذت کے لیے۔ ایڈیٹر مولانا قلی کے جانشین اور اردو دکن قلی و ذبیہ اور مریخ مولانا سید سلیمان ندوی تھے۔ مولانا عبدالماجد دہلی آبادی اس میں ۴ اخباریہ کے عنوان کے تحت کثرت سے نوٹ در تبصرے لکھتے رہے۔ ان کے علاوہ انگریزی کے بعض مضامین کے ترجمے بھی ان کے قلم سے شائع ہوئے۔ مولانا سلیمان ندوی تحریک خلافت کے سلسلے میں یورپ اور حجاز گئے تو معاذت کے ایڈیٹر قلی نوٹ بھی مولانا عبدالماجد ہی لکھتے رہے۔ مولانا سلیمان ندوی کی وفات تک معاذت کی مجلس ادارت میں مولانا عبدالماجد بایا کا کا نام بھی شائع ہوتا رہتا تھا۔

اردو کے نامور شاعر منبٹ برج نرائن چکبست نے ۱۹۱۸ء میں لکھنؤ سے ایک ماہ نامہ صبح امید نکالنا شروع کیا۔ منبٹ کشن پرشاد کو لکھی ان کے شریک کار تھے۔ مولانا عبدالماجد دہلی آبادی نے اس رسلے میں بھی ادبی مضامین لکھے جن میں ہندو مت پر بہت مقبول اور مشہور ہوا۔ اس سلسلے کے ۲ سالہ غالباً دو برس بعد ہی بند ہو گیا۔ صبح امید کی اشاعت کے ایک سال بعد ۱۹۱۹ء میں مولانا کے شاگرد اور عزیز انیس احمد عباسی صاحب نے ایک ہفتہ وار حقیقت لکھنؤ سے جاری کیا۔ وجہ بند میں لکھا ہے کہ روزنامے کی حیثیت سے نکلتا رہا اسباب انیس احمد عباسی صاحب کی یاد میں ان کے بھائی احمد رفیق صاحب ہفتہ وار پرچے کی حیثیت سے نکال رہے ہیں۔ حقیقت کی اشاعت کے کئی مہینوں تک زیادہ تر مولانا عبدالماجد ہی اس کے ایڈیٹر رہے اور نوٹ لکھتے رہے اور بعض علی مضامین کے ترجمے بھی ان کے قلم سے اس میں شائع ہوئے۔ البتہ اس کے بعد یہ سلسلہ قلم نہ رہا۔ لکھنؤ سے رسالہ المناظر اب بھی نکلتا رہتا تھا۔ مولانا نے ۱۹۲۳ء کے بعد دو سال تک "غیا ماضیہ" کے عنوان کے تحت "غلی" کے نام سے اس میں ادارتی نوٹ

۵ شیخ حسام الدین علی، مولانا کے دو کمزیرے خاص تھے۔ فیہ ماہیہ مولانا دو کم بعض مقالات اور اشادات کے ایک مجموعے کا نام ہے۔

آزادی کی ہر شے حمایت کی اور یہ بتانے کی بنا پر کوشش کرتا رہا کہ مسلمانوں کا مسلک اپنے وطن سے محبت اور غروں کی غلامی سے آزاد ہو سکے۔ اسی کے ساتھ ہی کے صفحات پر اسلام کے خلاف سطوں کا جواب بھی چوتھا اور غرضی تہذیب کے مضمر اثرات اور رجحانات سے بچنے کی بھی مسلمانوں کو تلقین کی جاتی تھی۔ یہی باتیں میں بعض اوقات استاگرا اور شدہ طنز ہوتا تھا کہ مخالفت ملکہ اٹھتا تھا۔ جولائی ۲۰۰۶ء میں اس کے بعض مضامین کی بنا پر انگریزی حکومت نے مجھ سے ضمانت طلب کر لی اور چونکہ ضمانت داخل نہیں کی گئی اس لیے اخبار بند کر دیا گیا۔ البتہ ۲۰۰۶ء کے آئینوں سے پہلے نکالا گیا لیکن ۲۰۲۲ء میں بعض وجہوں سے اسے بالکل بند کر دیا گیا۔

دربیس بعد یعنی ۲۰۲۵ء میں یہی پرچہ مولانا ملک دوسرے شاگرد اور عزیز عبدالرزاق عباسی صاحب کے ذریعہ تمام قضاہ صدق کے نام سے جاری ہوا۔ مولانا عبد الماجد دیرا بادی اپنے اس کے ایڈیٹر ہے۔ اخبار کی پیشانی پر لکھا ہوتا تھا کہ مجاہد ادارتی امور اور مضامین کے سلسلے میں ایڈیٹر سے دریا جائے جتنے پر خط و کتابت کی جائے (دیکھو کہ مولانا دیرا بادی میں رہتے تھے اور وہیں سے فہرہ کو پرچے میں شائع ہونے والا سا مواد پہنچ دیا کہتے تھے) اور انتہائی امور نیز عیسیٰ زور کے سلسلے میں منہج صدق سے گفتگو کرتے تھے۔ صدق پہلے دوزخہ پور مفت روزہ بنوا اور پھر کچھ عرصے کے لیے سر روزہ تھی۔ ہمد میں بھی ابھی باتیں کے عنوان سے مولانا کے شہادت کیلئے اور ہندوستان اور قیام پاکستان کے بعد پاکستان کے اکثر اخبارات میں بے شرت نقل ہونے لگے۔ صدق کی عمر چھ کے مقابلے میں کافی طویل رہی اور وہ ۵۰ء تک پابندی سے شائع ہوتا رہا۔ مگر ۵۰ء کے شروع میں وہ بدوجہ بند ہو گیا اور دسمبر ۵۰ء میں مولانا کی ادارت اور مجاہد عبد الفتوی کے اہتمام میں صدق خیر کے نام سے نکلنا شروع ہوا۔ مولانا صاحب دستہ دلیار سے مضامین بھیجتے تھے اور کتابت، ہر دہن خوانی، طباعت، تنوید و ادبی کو

تیریل حکیم عبد الفتوی صاحب کی تحفاتی میں ہوتی تھی۔ یہ سلسلہ مولانا کی وفات تک پابندی سے جاری رہا۔ مارچ ۲۰۰۶ء میں مولانا پر قتل کا پہلا حملہ ہوا۔ اس حملے سے انھیں پورا فاقہ تو نہیں ہوا، پھر بھی وہ اخبار کے لیے کچھ لکھتے رہے۔ لیکن اب انھیں لکھنے میں نکلان ہونے لگا تھا۔ وہ ہاتھ جو، برس سے مسلسل اور مختلف موضوعات پر بھی اس خاصہ فرمائی کیا کرتا تھا، اب شل ہونے لگا تھا۔ مولانا کے ہاتھ کی تحریر پہلے بھی ہر ایک کے لیے پڑھنا مشکل تھی، اب اسے پڑھنے میں اور دقت ہوتی تھی۔ اس پر غضب یہ کہ بعض اوقات حملہ نا سکل رہ جاتا تھا مگر حکیم عبد الفتوی جو ان کی طرز خط سے مکمل طور پر آشنا تھے، یہ سب مکمل کر لیتے تھے۔ اکتوبر ۲۰۰۵ء میں، مولانا لکھنؤ آئے ہوئے تھے اور اپنے مکان "خاتون منزل" (محکمہ گورنمنٹ) میں قیام پذیر تھے کہ ایک رات کو ٹپے پر گر پڑے اور کوٹھے کی پڑی ٹوٹ گئی۔ ان دنوں سے وہ صاحب فراموش ہو گئے، ادبی بالآخر ۶ جنوری ۲۰۰۶ء کو وہ قلم چھوڑے، برس سے ہزاروں صفحات پر ممل کا ریاں کر چکا تھا، پھر اس کے لیے چلنے چلے رک گیا۔ اللہ صدق جدید جسے حکیم عبد الفتوی مولانا کی غلامی کے مودوں بھی لکھتے تھے ان کی یاد کا وہ طور پر حکیم صاحب کی ادارت میں اب بھی نگار رہا ہے۔

مولانا عبد الماجد دیرا بادی، سیاست، مذہب، وطنیت اور صحافت کے بارے میں ایک خاص نقطہ نظر رکھتے تھے اور پیچ و صدق دونوں میں ان کے اسی نقطہ نگاہ کی ترجمانی ہوتی تھی۔ ان دونوں پرچوں میں عام ملکی سیاست، سماجی جماعتوں، مالی اور اقتصادی مسائل، بین القوی آذربائیں، بین سیاست عالم وغیرہ پر مضامین بھیجے تھے نہ مراسلے لیکن جن معاملات کا تعلق مسلمانوں سے، ان کے کچھ سے، ان کے مذہب سے، ان کی تعلیم سے ہوتا تھا یا مغربی تہذیب، حبشی جو اہم، عصبیت وغیرہ کوئی مثال سامنے آتی تھی تو سچ اور صدق کے کالموں میں اپنے نقطہ نظر کا اظہار بھر پور شدت

طنز کی ایک خوبی یہ بھی جانی ہے کہ وہ ہمت گہرا ہو۔ مولانا کی تحریک کا طنز بہت گہرا ہی نہیں ہوتا تھا بلکہ ان کا یہ دلچسپ بعض اوقات غیر معمولی طور سے تیز و تند اور تلخ بلکہ کبھی بھی زہریلا ہوجاتا تھا۔ اردو کے ایک بڑے ناقد ڈاکٹر خورشید اسلام ، نے تو ان کے انداز تحریروں پر خوشنودہ لکھی مانی ہے لیکن حقیقت یہ ہے کہ اسلام ، طنز ، قوم ، رواداری ، تعصب ، زندگی کے اقدار ، تہذیب اور کچھ ، مذہب اور بے دینی وغیرہ کے بارے میں مولانا کا جو نقطہ نظر تھا اس کے خلاف یا اس سے کچھ بھی ہڈی اگر کوئی تقریباً تحریروں پر ہٹتے یا کوئی واقعہ سننے یا دیکھتے تو وہ اسے انکجہ ذکر کرتے اور اس پر انتہائی طنز یہ انداز میں تبصرہ ضرور کرتے۔ مولانا کے نقطہ نظر کے متعلق یہ کہا جا سکتا ہے کہ وہ انتہا پسندانہ تھا اور اس سے بہتوں کو اختلاف پیش آیا اور تھا، لیکن جس طرح مولانا کے نقطہ نظر سے دوسرے کو اختلاف کا حق حاصل ہے اسی طرح مولانا کو اپنے نقطہ نظر کی حمایت اور دوسروں کے زاویہ نگاہ کی مخالفت کا بھی حق حاصل تھا۔ بہر حال ، مولانا کا طنز چاہے جتنا بھی تیز و تند ہو مگر یہ ماننا چاہئے گا کہ اس طنز نے ان کے انداز تحریروں کو سُر اور ان کی صفات کو ایک مخصوص طرز کی صفات بنا دیا تھا۔ البتہ ان کے قلم سے کسی کے خلاف توہین آمیز یا نازیبا کلمات نہیں نکلے تھے اور یہ قول مولانا ضیا احمد بدایونی انکی رائے سخن شخصی نہیں بلکہ شخصیت کی طرف ہوتا تھا۔

راج اور صدق میں شائبہ مولانا کی تحریروں میں کچھ اور خصوصیتیں بھی پائی جاتی ہیں۔ ایک تو ان کے سذگات یا مصداقین کی سرزنش ، جن کے متعلق مولانا نے کچھ نہ کہلے تبصرے یا کم از کم خبر کی سرخی ہم سے ہی ہر چیز کو مفسد بنا دینے کیجئے ۔ ملک کی اکثریت اور قانون کا کھنڈاؤں کے نوسہ موجودیت اور احساس کم تری کی حد تک نہ پہنچے۔ صلح و سازگاری دوسری چیز ہے اور بزدلی اور خوشامد باطل دوسری ہے ذاتیات بردار آجے مزاج اور بیکار بادی کے فرق کو غور فرمائیے۔ اپنی غلطی کا اعتراف کرنے میں ہرگز دیر نہ لے۔

ضرور لکھتے جاتے تھے۔ بہر حال ان دونوں اختلافوں کا دائرہ ایک محدود دائرہ تھا۔ مولانا اس محدود دائرے کا خود بھی اکثر غمگین رہتے تھے۔ مثلاً صدق جدید سوچہ ہر شے میں ۶۶۶ میں ایک ماسنگار کو خطاب کرتے ہوئے وہ لکھتے ہیں: "صدق کا دائرہ موضوع ، بہت ہی محدود دائرہ ملک ہے چھوٹے شے ہر ملک سے پیدا ہونے والی کرتے رہنا ، اس کا شمار نہ ملے رہا ہے ، ذرا ہے ۔ اس کی ہستی بہر حال انفرادی ہے " صدق جدید ہی کہ ایک دوسری اشاعت موجود ہے مگر اکثر ۶۶۶ میں ایک اور مسئلہ لکھا ہے ۔ کہتے ہیں : "صدق کا ایک مخصوص دائرہ موضوع ہے ۔ اس سے باہر کی چیزوں کے لیے ملک کے دوسرے پرچے موجود ہیں " اپنے ایک مضمون "ہندو دھرم کی آواز" صدق جدید ۲۹ ، راج ۱۹۶۵ میں ، غلوں نے اپنے پیچھے کی بالہی اور افراط کر دی ہے ۔ صفا کو تجارت نہیں بلکہ ایک قسم کی علوت ، قرآنیت لکھتے مولانا نے ہندو دھرم کے پادشاہ (مفسر غلوں میں) متین کیے ہیں : "مفسر دین و ملت کی خدمت ۔ کیجئے (عام فہم خلق میں سب سخت میں آج نہیں ، ملک کے ذاتی اور جذبات کی صفا کیجئے " دھن ، بھنی ، بڑا حق سے جس طرح چڑھ کر کے ستار کے اندر ہیں خاندان کے ہونے پر ہندوستان مسلمان پرستوں وطن کے نہیں ہو سکتا ۔ عبودیت کا یہ خصوصی خلق صرف ذات حق کے لیے مخصوص ہے " اپنی مقبولیت کے جذبہ کو اپنے اور غلاب نہ کہنے دیجئے ۔ کسی کی دل شکنی نہ کیجئے ۔ مرد کے حدود نہ نام کر لیے ہیں ۔ " مفت ، ذہن میں اپنے نصیب سے یا کم از کم خبر کی سرخی ہم سے ہی ہر چیز کو مفسد بنا دینے کیجئے ۔ ملک کی اکثریت اور قانون کا کھنڈاؤں کے نوسہ موجودیت اور احساس کم تری کی حد تک نہ پہنچے۔ صلح و سازگاری دوسری چیز ہے اور بزدلی اور خوشامد باطل دوسری ہے ذاتیات بردار آجے مزاج اور بیکار بادی کے فرق کو غور فرمائیے۔ اپنی غلطی کا اعتراف کرنے میں ہرگز دیر نہ لے۔

کے گھل پر گھل بجتے جا رہے ہوں۔ بے تکراروں کے انھوں نے جنگ کی ڈور نہ جھوٹنے پائے!

مومنین میں خلق اپنی عسیت میں مبتلا

اور آغ کو یہ محسن کہے کہ کون خوب دوست (کذا)

— صدق جدیدہ اربعہ ۶۵ —

”ایکسٹریکٹ لکھ کی سرفرازی“ (ہندوستان میں روس کے ایکسٹریکٹ لکھ کی سرفرازی)

”ناپاچہ تجربے کی تھیلیوں کوئی راجہ ہمارا جو، فوٹا گرم رکھے تو
گرم رہی زندگی۔ لیکن“ انڈوسوئٹ فیٹیول“ نام رکھ کر ایک
سرسشت اسٹیٹ جہ بھی کہے قابل داد و دلالت تھیں!“

— صدقہ جدید ۱۴ ستمبر ۱۹۶۶ء

”زبان پر ڈاکہ“ ریتج دہلی کی، جس خبر پر کہ مردم شہادی میں خشنی گوئی نہ تھا، صحت اور ہیئت: آئندہ بھائی لاک زبان ہندی میں لکھی گئی (ملاں) و چاہا کہ حضرت آجیہ و پر ڈاکہ پر تے متعلق زبان پر نوکتیں اور برہنہ کی مثالیں اب دیکھنے میں آئیں :

صحبت جدید از رحمانی ۶۸

یہ مولانا عبد الماجد کی طرزِ تحریر کے چند نمونے ادراک کی

۱۷۔ اصل میں اس طرح ہے۔ حکم یاں یہ تلاش آئے کوئی خوب درپیش

★

”آج کل کے ذہن فقیرانہ اصحاب میں بعض شخصاً لیے ہیں، جن کو عام حالت میں حق امتیاز و اشتیاق حاصل ہے اور ہماری پانچویں میں وہ اپنے اندر ایک نشانِ حیدر رکھتے ہیں۔ مگر ان کی وقت کرتا ہوں۔ انھیں چند لوگوں میں میرے عزیز دوست مشرعیہ الما دینی ۱۰۷ بھی ہیں۔ مجھ کو یقین ہے کہ ان کا ذوق فلسفی اور زبان کا، نشانہ بہت فائدہ پہنچائے گا اور علوم حدیث کے تراجم میں ان سے بہت مفید مدد ملے گی جو اب تک اردو زبان میں گواہ فقہ و محقق ہیں۔“

تولنا الیہ السلام ازاد

— مَوْلَانَا ابُو الْاَهْلَامِ اَزَاد

(الهداية، ٢، سبتمبر ١٩١٣ ع)

مولانا عبد الماجد دریابادی کا سوگ

ڈاکٹر سلامہ سندیلوی

ہر گھٹن پر غم کی گھٹا ہے، ہر گل پر اشکِ شبنم
علم و ادب، تفسیر و تصوف، اب بھی لپٹ کے روتے ہیں
سارا جہاں ٹونا ٹونا ہے، اک عالم کی فرقت سے
مولانا عبد الماجد دریابادی کی تربت سے

غرق ہیں اب بھی رنج و الم میں سائے شاعر وادی
فکر و تخیل کی وادی پر اک ویرانی چھائی ہے
اہل نظر ماتم کرتے ہیں، بے کیفی کی راست لیے
اہل بصیرت اشکِ فشاں ہیں، "فلسفہ جذبات" لیے

مرجھائی بیٹھی ہے نظرِ غم ہے فرقِ طنز و مزاح
سوتی ہے آغوشِ خزاں میں، آج صحافت کی وادی
تیر و نشتر کی دنیا کو، پہنچی ہے تکلیف شدید
ویراں ہے اخبار کی دنیا، افسردہ ہو "صدقِ جدید"

محو خواب ہے کنجِ چین میں، پرواز مرغِ تحمیل
نگہیں ہے انشا پر دازی، چاکِ گریباں بے تنقید
بیٹھ گیا ہے چلتے چلتے، صحرا میں اسپِ خامہ
الماری کے اک گوشے میں، روتا ہے "اکبر نامہ"

دین و مذہب کی دنیا پر، ٹوٹ پڑا ہے کوہِ الم
سعدی، خسرو، حافظ، جامی، رنج و الم میں ڈبے ہیں
افسردہ خاطر ہیں دونوں، آج مقلد اور امام
غم میں غرق نظر آتا ہے، آج تصوف اور اسلام

مشک کی صورتِ عطرِ فشاں ہو، دنیا بھر میں ان کا نام
مولانا عبد الماجد دریابادی کی الفت سے
کوئی نہیں ہی بھولا ان کو اب بھی ہر تازہ ان کی یاد
گوشہ دل ہے بارہ بنگی، خلدِ نظر ہے دریاباد

ذکر شجاعتِ عمر سے سند بنوئی

مولانا عبد الماجد یابادی کے شاعری

پڑھا کرتے تھے ”یکونکہ“ نظم سے طبیعت میں جولانی ادا گویائی میں
روانی آجاتی ہے :

علامہ شبلی اردو ادوار سی دونوں زبانوں کے اچھے شاعر
تھے۔ انھوں نے اخلاقی شاعری میں طبع آزمائی کی اور تاریخی و سیاسی
سیاسی، سماجی مضامین پر اپنے خیالات کا اظہار کیا۔ تاریخی واقعات
کو نظم کا جامہ پہنانے کی اجتہادِ شبلی ہی نے کی۔ لیکن ان سب حضرات
کا خاص مقصد ادب کی اصلاح و فلاح کا تھا۔ وہ اپنے ادبی سرمایہ
کی خامیاں دور کرنا اور اس کو ہر اعتبار سے مفید اور جامع بنانا
اپنا اولین فرض سمجھتے تھے۔ یہ مقصد صرف شاعری سے حاصل
نہیں ہو سکتا تھا۔ اس لیے انھوں نے مختلف علوم و فنون اور
موضوعات پر نظم اٹھایا۔ مذہب، فلسفہ، تاریخ، تنقید، تحقیق،
سوانح، ناول، غرض کوئی ایسا موضوع نہیں تھا جس پر انھوں
نے قلم نہ اٹھایا ہو۔ اور اپنی آنتھک محنت سے اس میں گرا نفع دہ
اضافہ نہ کیا ہو۔

مولانا عبد الماجد دریابادی کا شمار بھی انھیں بزرگوں میں
کیا جانا چاہیے۔ ان کے اندر بھی شاعری کا کلک تھا، سخن ضمنی اور
سخن سنجی کی بدولت اتم صلاحیت تھی۔ طالب علمی کے زمانے سے
ہی وہ گلیو سے اردو سوانح لکھتے تھے۔ مشاعر ادب اور سائنس
فن سے لینے اور دینے جوئے کا شوق انھیں جنوں کی حد تک رہا۔

یاد سے ادب میں اپنے شاہر کی قدر ادا کم نہیں ہے جو شعرو
شاعری کی بہترین صلاحیت رکھتے تھے اور اپنے فکر و فن سے اردو شاعری
کو معیاری و مثالی بنا کر اس کے سرمایہ میں اہم اور مفید اضافہ کر سکتے
تھے۔ شمس العلما مولانا محمد حسین آزاد، ڈاکٹر منیر راجہ، علامہ
تبس نعمانی نہ صرف ایک اچھے شاعر تھے بلکہ اردو شاعری کے ناپاک
و فخر کی نگہ گو دور کرنے و فوں کے پیشرو بھی تھے۔ انھیں بزرگوں
کی کوششوں سے اردو شاعری قدر و قیمت سے نکلی اور عصر کی رجحانات
کا مستند وار بنی۔ مولانا آزاد لکھتے ہیں

مختاری شاعری جو چند محدود احوالوں میں جگہ چند زنجیروں میں مقید
ہو رہی ہے اس کے آواز کو کہنے میں کوشش کو وہ نہیں تو ایک زبانی
تقدیر کی افلاک اچھا پس گئی کہ ان کی زبان شاعری کے نام سے جڑنا
ہو گئی۔

یہ حقیقت کہ جگہ نہیں کرا جی بار نہ دامنِ جنِ تاثیر سے حال
ہو کہ۔ جی کی جگر نہیں سزا دہوں کے سامنے جاؤی زبانِ فصاحت
نہ کہ وہ ہزار نامہ زبانی مٹھوں جو۔ اسے خاکِ ہندوستان
پر غمیں سارا انھیں اور تیرے نسب تو کالی تھی ہی مثال :

ڈاکٹر منیر راجہ نے بھی شاعری کو جھوٹ اور مبالغے اور بے اصل
خیالی زبان کا لقب عطا کیا ہے۔ لیکن وہ شعر و شاعری کو ضروری
علمی کچھ سے بھی بے نیاز بلکہ دینے سے پہلے ”تیر کا“ اپنی نظم

لے نظم، سخن، شعر، ... ج۔

نیک اور دقیق موضوعات کے علاوہ شعر و شاعری سے بھی دلچسپی
مخفی نگہداشت کو شاعر کھلانا یا بزمِ سخن میں اپنے افسانہ سنانا، پسند
نہیں کرتے تھے۔ یہ صرف ان کا ذاتی شخص تھا جو ان کی رہنمائی
اور تربیت کرتا رہا۔

مولانا عبد الماجد کا عہد اردو شاعری کا حیات آفرین عہد تھا۔
انیسویں صدی کے آخر میں آزاد اور حالی نے بطور ادب کی جو فہم شریعت
کی تھی وہ کامیابی کی منزل تک پہنچ چکی تھی بشرط ادب تنقید حیات
اور فقیر حیات دونوں کی ترجمانی کہہ سکتے تھے۔ عشق و حسن کے مسائل
مطبوعہ میں تبدیل ہو گئے اور دوست و جامعیت بھی۔ ادب مسائل
حیات انسانی کے اظہار کا موثر ذریعہ بن گیا۔ وہ زندگی کے مسائل
سنکھنے اور سمجھانے کا فرض انجام دے رہا تھا۔ اس نظر سے ادب کو
لکھنؤ، دہلی، حیدر آباد، غلیم آباد، رام پور، غرض چرچت پنکر
نے اپنا یا اور اردو شاعری کے مزاج اور اس کی فطرت کے بموجب
عصری رجحانات بیان کیے۔ اکبر، اسحاق علی میرٹھی، چنگیز، بلیم
پال پتی، اقبال اور جوش ملیح آبادی اس نئے شعری کارروائی کی
صفت اول میں تھے۔ غزل، گزشتہ اور نیا، مثنوی، مہاجر، جگر
حسرت، آزاد و رفائی، عزیز، ثاقب، سائل، دشت و عزیز
جیسے اساتذہ تھے جنہوں نے غزل کو اردو شاعری کی آبرو بنایا۔
اردو شاعری کا ہر افسانہ سے بڑے نیک پر فقیر ہو گیا، ہندستان
کی دوسری تحریکوں، سیاسی، سماجی، مذہبی و غیرہ میں، اس نے
نمایاں کروادے اور کیا۔ اس لیے شخص اس سے متاثر ہوا اور جب
میں ذرا بھی شاعری کا لکھ تھا وہ شعوری یا غیر شعوری طور پر
غزل کے حق میں جھک سوتا رہا تھا۔

مولانا عبد الماجد شباب کی منزل میں داخل ہو چکے تھے
اور شباب کی ساری صفات نمایاں اور توانائیاں مطالعہ و مشاہدہ

کی تندر کو رہے تھے۔ فلسفہ کے حسن و جمال کے اتنے گریز نہ ہو سکتے
کہ فلسفی عبد الماجد مشہور ہو گئے۔ ترجمہ و تالیف کا سلسلہ طالب علمی
کے زمانے سے ہی شروع ہو گیا تھا۔ مختلف ادبی رسائل میں
مضامین بھی شائع ہونے لگے تھے۔ اسی زمانے میں مولانا نے
ایک مضمون غائب کے فلسفہ پر لکھا۔ یہ مضمون ان دنوں پریس آباد
کے رسالہ ادیب میں شائع ہوا اور اکبر الہ آبادی مرحوم کی نظر سے
بھی گزرا۔ اکبر کو یہ مضمون بہت پسند آیا۔ مولانا نے غائب کے
فلسفہ کی تشریح جس شاعرانہ لطافت اور تنقیدی بصیرت کے
ساتھ کی تھی، اکبر مرحوم نے اس کی بڑی داد دی، اپنے ایک خط
میں لکھتے ہیں:

”میں آپ کو ذاتی شعر سے کس طرح بے بہرہ کچھوں۔ غائب کے
مطلق آپ نے جو کچھ لکھا ہے وہ بہت دلاویز ہے۔
اکبر مرحوم کی مردم شناسی نظر نے مولانا عبد الماجد کو دیکھتے
ہوئے اندازہ لگایا ہو گا کہ اس وجہ ان میں شعر بھی اور سرگونی
کی صلاحیت موجود ہے۔“

اس مختصر سے جملے نے مولانا کے اندر یہ خیال ضرور پیدا
کیا ہو گا کہ وہ بھی شعر کہہ سکتے ہیں اور اگر اس کی طرف ذرا بھی
متوجہ ہو جائیں تو اچھے شاعر ہو سکتے ہیں۔ پورا بھی ہیں مولانا
کو شعری دیوی، رفتہ رفتہ اپنی طوطی کوئی رہی، بالآخر
ایک سال بعد وہ اس کی زلف تجوید کے دام میں اسیر ہو گئے
اور اپنی پہلی غزل لکھ کر اکبر مرحوم کی خدمت میں روانہ کی۔ اکبر
مرحوم نے غزل دیکھنے کے بعد مولانا کی بڑی تعریف کی اور حوصلہ
بڑھانے کے لیے ایک تحفہ میں خط لکھا:

عزیزی و سببی، سلسلہ انشائیاتی۔
مجھ کو حیرت ہوئی کہ آپ ایسے شعر کہہ سکتے ہیں جو رنگ سخن ظاہر

۱۔ خط ضرر۔ ۲۔ ترجمہ ۱۹۱۷ء۔ خطوط شاہر صفحہ ۵۲۔

مولانا جب لکھنؤ کے اقامت دینے کے لیے روانہ ہوئے تھے تو راج پال پریس میں اکبر مرحوم کی خدمت میں حاضر ہوئے تھے۔ اسی وقت
سے خط و کتابت کا سلسلہ شروع کیا گیا تھا۔

جاننا زبوں کو خط سے تو بکھر چلے تم یہ تو خوب عشق کی تو کھر چلے
پیر نا نہیں نظام کا درتو کھر چلے اب دل میں عشق ہم تو تصویر کھر چلے
میں ہے آپ کی کوئی فردا روم مانا کہ ہم شکایت تقدیر کھر چلے
کچھ سے بھولی ہیں مری جنتیں کو اب
غم خواہ مجھ کو بہتہ ذخیرہ کھر چلے

غالب زبان شوق یہ یاد و عہد حسن
لوں میں تھا سہ آگے بھی تقریر کھر چلے
جراں ہوں ان کے حسن میں کی ادا تھا
میرے بھی دل کو جس سے وہ تغیر کھر چلے

اگلا ماہیر سے نہیں اب لطف و انکساف
بابے ہمارے نالے بھی تاشیر کھر چلے
عسب کے عشق کو اک دواں سے تم
اس جذبہ لطیف کی تغیر کھر چلے

یہ کیا ہو کہ ان کی جفاؤں کا ذکر چھڑ
ناظر بھی شکوہ فلک پسیر کھر چلے
نظیر جان کی تان اور آواز نے غزل کے درد اور اثر کو ادھر لٹھایا
سننے والوں کے دل بے تاب ہو گئے۔ بے خودی و سرشاری سال
ہو گیا۔ لیکن کچھ جس قلم کھلنے والا تھا، اس نے اسٹراؤ شرف
نظیر جان کے ساتھی کی زبان سے غزل کی جو کھٹ بنائی وہ بھی
سنبھلے :-

نظیر جان جب غزل سنا چکی تو اسٹرا نے اپنے ساتھی میاں
"شرف" سے دریافت کیا کہ غزل کیسی تھی؟
"اسٹرا"۔ شرف: یہ غزل بھلا شاعر کی کیسی ہے؟
شرف:- میں کیا بتاؤں کیسی تھی؟ بہت سی شہریں تو
میری جگھ میں نہیں آئیں۔
"اسٹرا"۔ تم نے سچ کہا۔ واقعی مہل کلام تھا۔ دلی میں غائب
ایک بڑا مہل گویا ہے۔ مہل گوئی کی کوئی کیا تقلید کرتا۔

ہوتا ہے۔ وہ بہت پختہ ہے۔ کیا کہا چاہیے، اور کیونکر کہنا
چاہیے۔ اول میں کوئی جگہ اعتراض کی نہیں ہے بلکہ آپ کی تقلید
مناسب ہے۔ دوم میں بہت کہیں کہیں کچھ اصلاح کی ضرورت
ہے۔ بہر کیف میرا آپ کی غزل دیکھ کر بہت خوش ہوا۔ یہ شعر تو
ہر اعتبار سے مانچے میں، تلا ہے۔

یہ جہز عقل صبر کموز نگینیں بقراریاں نہ گئیں
کیا خوب کہا ہے۔ آپ انشا اور شہری باطن ترقیاں حاصل
کریں گے۔

اپنی شاعری کے متعلق خود مولانا عبداللہ نے اعتراض کیا ہے کہ:
"مستطاف میرا غزل کوئی شروع ہوتا ہے۔ شادی سے
دو سال قبل شروع ہوا اور شاہی کے دو تھوڑے دو سال بعد تک
ماہ پہلی غزل "نادیاں" لکھیں۔ مگر زمین میں محمد بنی غزل
اصلاح کے یہ حضرت ابوبکر کی خدمت میں رداؤ کی ہے۔ حالانکہ
طبیعت پر رنگ حسرت مولانا کا غالب تھا۔"

اس طرح مولانا نے زیادہ سے زیادہ چار برس غزل میں سخن کے گیسو
سوارے۔ اس زمانے میں انھوں نے بالکل کفری فطرس یا نام سے
ایک ڈرامہ زودیشیانہ لکھا۔ جس میں اس دور کی تہذیب و
معاشرت کے محاسن و معائب پر بے لاگ تنقید کی ہے۔ ڈرامہ
میں ادب و نشاط نے بھی حصہ لیا ہے حسب موقع دھن و مرد
کی فطریں بھی آراستہ کی گئی ہیں۔ اور ناظر کی غزلیں گا کر، نظیر جان
طوائف نے، حاضرین و شائقین کو محظوظ کیا ہے۔ ایک غزل
سنانے سے پہلے نظیر جان طوائف، "اسٹرا صاحب" (ایک کردار)
سے اجازت لیتی ہے کہ اگر حکم ہو تو میں ناظر کی ایک تازہ غزل
سنائوں۔ "اسٹرا" بڑے جوش و کراہ کے ساتھ کہا:
"اٹھ! بکس ہل گولا نام لیا۔ اچھا خیر سناؤ۔"

ظہیر جان کو اجازت ملی اور اس نے بڑے ناز و اد کے ساتھ
غزل سنا، شرف کے =

اس کا رنگ تو اچھا ہوا اس کے ساتھ ختم ہو گیا۔ مگر اس زمانے میں سوئسن شیفٹہ، ساحلی، دو چار شخص اور کئی چل گئی کوٹنے لگے، ان سب کے مر جانے کے بعد میں تو خوش تھا کہ یہ رنگ دنیا سے اٹھ گیا۔ مگر حسرت، ناظر، اور وغیرہ دو ایک شخص اب تک اس دردش پر چل رہے ہیں۔

مشرف نے تو اس پر کتنا کئی تھی کہ اس غزل کی بہت سی شریوں ان کی بھٹی میں نہیں آئی ہیں مگر باشر نے تو اس کو باطل چلن کلام ثابت کر دیا۔ سب سے پہلے تو انھوں نے غالب کو قابل گوئیوں کا قبلہ کہہ بتایا، اس کے بعد سوئسن شیفٹہ اور ساحلی کو بھی چلن گوئیوں میں شمار کیلئے۔ اپنے درد میں حسرت اور رسوا کیے ساتھ ساتھ ناظر کو بھی چلن گوئی بتایا۔ اس سے یہ بات ظاہر ہوتی ہے کہ مولانا نے ادیبہ، جو کہ اسے اور وہ اپنی شاعرانہ حیثیت مذکورہ بالا چلن گوئیوں سے کم نہیں سمجھتے تھے۔ یہ غزل مولانا نے اگر آبادی کی اصلاح کی غرض سے سبھی تھیں اگر کبر و غم نے اس غزل کی تعریف میں لکھا ہے۔

”سب کی غزل دیکھو کہ تم تعجب ہوا اور زیادہ خوش ہوئی۔ تعجب اس بات کا کہ اتہا ہی میں ایسے کھسے شعر آپ کہنے لگے۔ تعجب یہ کہ اس نے کہ اچھی غزل لکھا اور غلط آپ کی طبیعت کا سنی کا عہدہ سا پتہ بنا دیا ہے۔ نقص زیادہ تو غزل نہیں۔ خوش اس بات کی کہ ان خیالات کو اس نے بند کی طرحیہ انبار بھی خوب ہے۔ شاعری، پالی گمن، اعلیٰ علیٰ غرض سب کی جھلک ہے کہ کات سے خال۔

اس کے بعد اگر کبر و غم نے علاحدہ علاحدہ ایک ایک شعر کی تشریح و تقریب کی ہے۔

”اہل و فاضل۔ الخ خوب ہے۔ نہایت صحیح و باسوئی ہے۔“
غالب زبان خوش۔ الخ بہت ہی اچھے ہے۔

یہ کیا ہوا، اس میں بھی معلوم سے نامعلوم کا فرق کیا لیلیٰ صود ہے جس میں ہیں۔ اور دوسرا فرس تر ہے میرے دل کو جھلکے اس بھی میں کیا بلاغت ہے۔ اشارہ، اشارہ، حشر، بدور، انحراف سب شعر کو ہمیشہ اچھے ہیں۔ اب یہی زبان و طرز بیان اس میں کوئی نقص نہیں۔ البتہ انرا شعر حسن کی گنجائش ہے۔ طبیعت کا نشو و نما تو اس کو پیدا کرے گا۔ جب عالم معنی کے استغراق سے طبیعت آسودہ دے کر ہو کر حسن صورت کا رائق پیدا کرے گی۔ تحریر میں ان اشارات سے زیادہ اس وقت میری قوت سے باہر ہے۔ بہر کیف آپ کو دیکھنا ہوں سبحان کہتا ہوں۔ ترقی و ادب ان کی دعا کرتا ہوں۔

مولانا کی دوسری غزل ہے انھیں کے الفاظ میں
”دوسری غزل تغیر کو چلے، تدبیر کو چلے، کی زمین میں کہہ
کو حضرت اکبر کی خدمت میں اصلاح کے لیے پیش
کی تھی۔“

اگر کبر و غم نے زبان و طرز بیان کو سراہا ہے البتہ انرا شعر حسن کا مشورہ دیا ہے۔ یہ انرا شعر حسن میں صورت کا مذاق پیدا ہونے پر تفسیر ہو گیا اگر کبر و غم نے زبان و طرز بیان کو سراہا ہے البتہ انرا شعر حسن میں صورت کا مذاق پیدا ہونے پر تفسیر ہو گیا اور کبھی جاسکتی ہے وہ کبر و غم اس منزل میں تھے جس کو انہی منزل کہا جاسکتا ہے۔ اس وقت ان پر غضب و تصوف کے رجحانات اور خیالات غالب آچکے تھے۔ ان کی دلی خواہش تھی کہ مسرور خلقی ماحز مولانا اور صوفی ماحز ہو جائیں۔ ان کا دل اسلام ایمان کے فروغ سے نور ہو جائے۔ کئے موٹو انداز میں اپنی نئی تفصیلات پر کبر و غم ہے۔

جراں ہوں ان کے حسن میں کیا ایسا سحر تھا
میرے بھی دل کو جس سے وہ تسخیر کو چلے
اگر کبر نظر میں، شعر و دبا آفریں ہے۔ یہ بھی دل کو، اس بھی

یہ تشریح و غزل میں نہیں ہے۔ غالباً صنعت نے غار کا کر دیا یا کاتب نے اصلاح کر دی۔ ملاحظہ فرمائیے صفحہ ۶۶-۶۷-۶۸ سے حاشیہ خطوط شاہر صفحہ ۶۵۔

کہی اور اگر کے پاس بھی۔ اگر وہ کم کو دو شعر خاص طور پر بہت پسند آئے۔ لکھتے ہیں:

مہر کے یہ دو شعر لفظ معنی بہت خوب ہیں:

وہ مدت ہوئی مٹی چلے ہیں عود سے
مری آہ اب تک اثر دھونہ جھتی ہے

شمارہ کرم اس سہم جو کی ساقطو
لفظ آپ کی جہتم تر دھونہ جھتی ہے

اس مقلعہ کو آپ خود بھی یاد رکھتے ہیں

ان اشعار سے ظاہر ہوتا ہے کہ ناظر یونین بخش کا جادو اثر کرتا تھا
وہ اشعار ان کا فلسفہ مزاج و جذبات محبت کے اظہار کرنے کی طرف
مائل ہوتا جا رہا تھا۔ ناظر نے کہا تھا:

حسن فرداغ شمع سخن اور ہے اسد
پہلے دل گداختہ پیر اکوٹ کوئی

ناظر اب اسی مقام پر پہنچنے کی کوشش کر رہے تھے۔ فلسفہ اور
دوسرے ادق مسائل نے ان کے دل و دماغ، مزاج و مایولی کو

انتہائی سنجیدہ، خشک اور بے کیف بنا دیا تھا۔ اس کو پر کیف
بنانے اور دل کو تسکین دینے کا ایک ہی طریقہ تھا کہ پاسان عقل

سے کھینچ لیں، دل کو آزاد کر دیا جائے اور اس کو اپنی من مانی
کرنے کے لیے تنہا چھوڑ دیا جائے۔ اقبال بھی اسی نتیجے پر پہنچے

تھے:

لازم ہے دل کے پاس رہے پاسان عقل
لیکن کبھی کبھی اسے تنہا بھی چھوڑ دے

اگر مہر م بھی بی جا تھے تھے وہ ہمیشہ ہی خود بخش اور کوشش
کرنے والے کہ ابتدا میں شاعرانہ صلاحیت سے باخبر ہیں اور اس کو

ضائع نہ ہونے دیں۔ جب بھی انہیں موقع ملتا وہ شعر کہنے کی فراش
کرتے رہتے۔ یہ سلسلہ جزوی مشاعرہ تک جاری رہا۔ مولانا

عبدالمجید خود بھی کبھی کبھی غزل لکھ کر اصلاح کے لیے بھیجتے رہتے
تھے، اپریل ۱۹۱۷ء میں مولانا نے ایک نازہ مرصع غزل بھی اور
اگر کے پاس بھیجی۔ انھوں نے اس غزل کی تعریف کرتے ہوئے
لکھا:

"اگر کے غزل خوب ہے۔ ترکیب انفاذ بہت صاف اور صحیح
ہے اگرچہ آپ قریب تقلیدی نظام میں ہیں لیکن شادی

آپ کو زیادہ تر اور عجیب نئی کی طرف سے جائے گی۔
اجدا کچھ شرط ساقطہ طرز کا مصنف نظر نہیں

مناسب ہیں۔ اسباب میں پیر کی کھوں گا۔ دو، ایک
شعر اس غزل میں بالخصوص دلا کے سختی میں ہے۔

اس کے بعد جب مولانا نے کچھ حصہ تک اپنا کوئی کلام نہیں بھیجا
تو اگر بھی بھی اپنے خطوں میں یاد دلادیتے:

"ناظر پھر اشعار کیجئے۔ جرت کے رنگ میں یا فلضیاء۔ اگر فلسفہ
آپ کو علم سے غریب بہت آگے کر دیا۔ لیکن یہ نظریں سنجیدگی

سے لکھی ہیں۔ ایک اور خط میں لکھتے ہیں:

"جب آپ کو فرصت ملے وہاں شعر سوزوں کو لکھا
کیجئے۔"

یہ جانتے ہوئے بھی کہ مولانا اپنے علمی و ادبی مشاغل میں انتہائی
مغروف ہیں۔ اگرچہ وہ یہ مشورہ دینے سے باز نہیں رہے کہ

"آپ حدیث الغنیمت ہوں گے ورنہ عرض کرتا کہ کبھی دو چار
شعر تحریر کیا کیجئے۔"

اگر مشورہ دیتے رہے اور مولانا ان کے مشورہ پر عمل کرنے کے موقع
کی تلاش میں رہے بالآخر تقریباً بیسویں ماہ دسمبر ۱۹۱۷ء میں

داع کی مشہورہ میں میں غزل کہہ کر اگر کے پاس بھیجی۔ اگر نے
اس کو دیکھنے کے بعد لکھا:

لے خط نمبر ۹۰، ۳ جزوی مشاعرہ۔ خط نمبر ۹۰، خط مشاعرہ نمبر ۱۰۲۔ ۹۰ مئی ۱۹۱۷ء۔

۹۰ خط نمبر ۸، ۹۶، ۹۶، ۹۶ صفحات ۱۳-۱۱-۱۰-۱۲۔

”سپ کی غزل داغ کی غزل سے پر اٹھتا ہے بہتر ہے۔ خیرت
سلسلہ نے اس خیال سے اتفاق کیا کہ بیکار ایک شعر کی نسبت اُنھوں
نے کہا کہ یہ نہایت اچھا ہے میں نے اور اشعار بھی منتخب کیے
داغ کے رنگ میں۔ انگو داغ سے آپ بڑھیں تو سپ کی علامت
اور املا کی سادگی پر داغ آجائے لیکن اس غزل میں تو میری
نگاہ میں داغ بھیکے۔ ہے۔“

آپ کی غزل اور داغ کی غزل پر افشار ماضی فصل ریویو
کو کے آپ کو بھول گیا یا آپ سے بچوں کا۔ اگر وہ ترجیح آپ کو
معلوم ہو اور آپ خود سمجھتے ہیں۔۔۔ اسی پتہ میں میری
بھی ایک مختصر غزل ہے :
مولانا نے یہ غزل داغ کی اس شہود زمیں میں کہی تھی،

طلعت نے تجھ سے کیا کہوں راج
ہائے کجست تو نے پی بھی نہیں
غائب مولانا نے یہ آخری غزل ایک برس کے پاس کہی تھی۔ اس کے بعد
یہ سلسلہ ختم ہو گیا اور ناظر یا یاد کی شاعری بھی غائب ہو گئی۔
مولانا عبدالجبار نے اپنی پہلی غزل کے سعلق یہ اعتراض کیا
تاکرات کی بصیرت پر رنگ حسرت ہو گئی کا غالب تھا آخری
غزل انھوں نے داغ کے رنگ میں کہی۔ ان کے علاوہ انھوں
نے غالب کے رنگ اور زمیں میں بھی غزلیں کہی ہیں۔ ان کی
ایک غزل غالب کی اس زمیں میں ”بسکہ دشوار ہے بر کام کا
آساں ہونا“ ہے۔ غالب کی غزل ۹ اشعار کی ہے اور ناظر
کی غزل ۱۲۔ اشعار کی جس میں ایک شعر آخری غالب کا جو یہ
غزل کا مزاج، احوال اور موضوع زیادہ تر عاشقانہ اور طائفانہ ہے

زمینت حسن ہے خود دینے پہ ازاں ہونا
نازش زنجیر جگر رہیں شکداں ہونا
عاشقی کیسے بجز کشمکش عقل جنوں
دل کو آنت میں پھنسا آپ ہی حیراں ہونا

لے خط ۱۹۲۰ء۔ ۲۰۲۱ء۔ ۱۲۶۔ صفحہ ۱۲۶۔ ۱۲۷۔ ۱۲۸۔ ۱۲۹۔ ۱۳۰۔ ۱۳۱۔ ۱۳۲۔ ۱۳۳۔ ۱۳۴۔ ۱۳۵۔ ۱۳۶۔ ۱۳۷۔ ۱۳۸۔ ۱۳۹۔ ۱۴۰۔ ۱۴۱۔ ۱۴۲۔ ۱۴۳۔ ۱۴۴۔ ۱۴۵۔ ۱۴۶۔ ۱۴۷۔ ۱۴۸۔ ۱۴۹۔ ۱۵۰۔ ۱۵۱۔ ۱۵۲۔ ۱۵۳۔ ۱۵۴۔ ۱۵۵۔ ۱۵۶۔ ۱۵۷۔ ۱۵۸۔ ۱۵۹۔ ۱۶۰۔ ۱۶۱۔ ۱۶۲۔ ۱۶۳۔ ۱۶۴۔ ۱۶۵۔ ۱۶۶۔ ۱۶۷۔ ۱۶۸۔ ۱۶۹۔ ۱۷۰۔ ۱۷۱۔ ۱۷۲۔ ۱۷۳۔ ۱۷۴۔ ۱۷۵۔ ۱۷۶۔ ۱۷۷۔ ۱۷۸۔ ۱۷۹۔ ۱۸۰۔ ۱۸۱۔ ۱۸۲۔ ۱۸۳۔ ۱۸۴۔ ۱۸۵۔ ۱۸۶۔ ۱۸۷۔ ۱۸۸۔ ۱۸۹۔ ۱۹۰۔ ۱۹۱۔ ۱۹۲۔ ۱۹۳۔ ۱۹۴۔ ۱۹۵۔ ۱۹۶۔ ۱۹۷۔ ۱۹۸۔ ۱۹۹۔ ۲۰۰۔ ۲۰۱۔ ۲۰۲۔ ۲۰۳۔ ۲۰۴۔ ۲۰۵۔ ۲۰۶۔ ۲۰۷۔ ۲۰۸۔ ۲۰۹۔ ۲۱۰۔ ۲۱۱۔ ۲۱۲۔ ۲۱۳۔ ۲۱۴۔ ۲۱۵۔ ۲۱۶۔ ۲۱۷۔ ۲۱۸۔ ۲۱۹۔ ۲۲۰۔ ۲۲۱۔ ۲۲۲۔ ۲۲۳۔ ۲۲۴۔ ۲۲۵۔ ۲۲۶۔ ۲۲۷۔ ۲۲۸۔ ۲۲۹۔ ۲۳۰۔ ۲۳۱۔ ۲۳۲۔ ۲۳۳۔ ۲۳۴۔ ۲۳۵۔ ۲۳۶۔ ۲۳۷۔ ۲۳۸۔ ۲۳۹۔ ۲۴۰۔ ۲۴۱۔ ۲۴۲۔ ۲۴۳۔ ۲۴۴۔ ۲۴۵۔ ۲۴۶۔ ۲۴۷۔ ۲۴۸۔ ۲۴۹۔ ۲۵۰۔ ۲۵۱۔ ۲۵۲۔ ۲۵۳۔ ۲۵۴۔ ۲۵۵۔ ۲۵۶۔ ۲۵۷۔ ۲۵۸۔ ۲۵۹۔ ۲۶۰۔ ۲۶۱۔ ۲۶۲۔ ۲۶۳۔ ۲۶۴۔ ۲۶۵۔ ۲۶۶۔ ۲۶۷۔ ۲۶۸۔ ۲۶۹۔ ۲۷۰۔ ۲۷۱۔ ۲۷۲۔ ۲۷۳۔ ۲۷۴۔ ۲۷۵۔ ۲۷۶۔ ۲۷۷۔ ۲۷۸۔ ۲۷۹۔ ۲۸۰۔ ۲۸۱۔ ۲۸۲۔ ۲۸۳۔ ۲۸۴۔ ۲۸۵۔ ۲۸۶۔ ۲۸۷۔ ۲۸۸۔ ۲۸۹۔ ۲۹۰۔ ۲۹۱۔ ۲۹۲۔ ۲۹۳۔ ۲۹۴۔ ۲۹۵۔ ۲۹۶۔ ۲۹۷۔ ۲۹۸۔ ۲۹۹۔ ۳۰۰۔ ۳۰۱۔ ۳۰۲۔ ۳۰۳۔ ۳۰۴۔ ۳۰۵۔ ۳۰۶۔ ۳۰۷۔ ۳۰۸۔ ۳۰۹۔ ۳۱۰۔ ۳۱۱۔ ۳۱۲۔ ۳۱۳۔ ۳۱۴۔ ۳۱۵۔ ۳۱۶۔ ۳۱۷۔ ۳۱۸۔ ۳۱۹۔ ۳۲۰۔ ۳۲۱۔ ۳۲۲۔ ۳۲۳۔ ۳۲۴۔ ۳۲۵۔ ۳۲۶۔ ۳۲۷۔ ۳۲۸۔ ۳۲۹۔ ۳۳۰۔ ۳۳۱۔ ۳۳۲۔ ۳۳۳۔ ۳۳۴۔ ۳۳۵۔ ۳۳۶۔ ۳۳۷۔ ۳۳۸۔ ۳۳۹۔ ۳۴۰۔ ۳۴۱۔ ۳۴۲۔ ۳۴۳۔ ۳۴۴۔ ۳۴۵۔ ۳۴۶۔ ۳۴۷۔ ۳۴۸۔ ۳۴۹۔ ۳۵۰۔ ۳۵۱۔ ۳۵۲۔ ۳۵۳۔ ۳۵۴۔ ۳۵۵۔ ۳۵۶۔ ۳۵۷۔ ۳۵۸۔ ۳۵۹۔ ۳۶۰۔ ۳۶۱۔ ۳۶۲۔ ۳۶۳۔ ۳۶۴۔ ۳۶۵۔ ۳۶۶۔ ۳۶۷۔ ۳۶۸۔ ۳۶۹۔ ۳۷۰۔ ۳۷۱۔ ۳۷۲۔ ۳۷۳۔ ۳۷۴۔ ۳۷۵۔ ۳۷۶۔ ۳۷۷۔ ۳۷۸۔ ۳۷۹۔ ۳۸۰۔ ۳۸۱۔ ۳۸۲۔ ۳۸۳۔ ۳۸۴۔ ۳۸۵۔ ۳۸۶۔ ۳۸۷۔ ۳۸۸۔ ۳۸۹۔ ۳۹۰۔ ۳۹۱۔ ۳۹۲۔ ۳۹۳۔ ۳۹۴۔ ۳۹۵۔ ۳۹۶۔ ۳۹۷۔ ۳۹۸۔ ۳۹۹۔ ۴۰۰۔ ۴۰۱۔ ۴۰۲۔ ۴۰۳۔ ۴۰۴۔ ۴۰۵۔ ۴۰۶۔ ۴۰۷۔ ۴۰۸۔ ۴۰۹۔ ۴۱۰۔ ۴۱۱۔ ۴۱۲۔ ۴۱۳۔ ۴۱۴۔ ۴۱۵۔ ۴۱۶۔ ۴۱۷۔ ۴۱۸۔ ۴۱۹۔ ۴۲۰۔ ۴۲۱۔ ۴۲۲۔ ۴۲۳۔ ۴۲۴۔ ۴۲۵۔ ۴۲۶۔ ۴۲۷۔ ۴۲۸۔ ۴۲۹۔ ۴۳۰۔ ۴۳۱۔ ۴۳۲۔ ۴۳۳۔ ۴۳۴۔ ۴۳۵۔ ۴۳۶۔ ۴۳۷۔ ۴۳۸۔ ۴۳۹۔ ۴۴۰۔ ۴۴۱۔ ۴۴۲۔ ۴۴۳۔ ۴۴۴۔ ۴۴۵۔ ۴۴۶۔ ۴۴۷۔ ۴۴۸۔ ۴۴۹۔ ۴۵۰۔ ۴۵۱۔ ۴۵۲۔ ۴۵۳۔ ۴۵۴۔ ۴۵۵۔ ۴۵۶۔ ۴۵۷۔ ۴۵۸۔ ۴۵۹۔ ۴۶۰۔ ۴۶۱۔ ۴۶۲۔ ۴۶۳۔ ۴۶۴۔ ۴۶۵۔ ۴۶۶۔ ۴۶۷۔ ۴۶۸۔ ۴۶۹۔ ۴۷۰۔ ۴۷۱۔ ۴۷۲۔ ۴۷۳۔ ۴۷۴۔ ۴۷۵۔ ۴۷۶۔ ۴۷۷۔ ۴۷۸۔ ۴۷۹۔ ۴۸۰۔ ۴۸۱۔ ۴۸۲۔ ۴۸۳۔ ۴۸۴۔ ۴۸۵۔ ۴۸۶۔ ۴۸۷۔ ۴۸۸۔ ۴۸۹۔ ۴۹۰۔ ۴۹۱۔ ۴۹۲۔ ۴۹۳۔ ۴۹۴۔ ۴۹۵۔ ۴۹۶۔ ۴۹۷۔ ۴۹۸۔ ۴۹۹۔ ۵۰۰۔ ۵۰۱۔ ۵۰۲۔ ۵۰۳۔ ۵۰۴۔ ۵۰۵۔ ۵۰۶۔ ۵۰۷۔ ۵۰۸۔ ۵۰۹۔ ۵۱۰۔ ۵۱۱۔ ۵۱۲۔ ۵۱۳۔ ۵۱۴۔ ۵۱۵۔ ۵۱۶۔ ۵۱۷۔ ۵۱۸۔ ۵۱۹۔ ۵۲۰۔ ۵۲۱۔ ۵۲۲۔ ۵۲۳۔ ۵۲۴۔ ۵۲۵۔ ۵۲۶۔ ۵۲۷۔ ۵۲۸۔ ۵۲۹۔ ۵۳۰۔ ۵۳۱۔ ۵۳۲۔ ۵۳۳۔ ۵۳۴۔ ۵۳۵۔ ۵۳۶۔ ۵۳۷۔ ۵۳۸۔ ۵۳۹۔ ۵۴۰۔ ۵۴۱۔ ۵۴۲۔ ۵۴۳۔ ۵۴۴۔ ۵۴۵۔ ۵۴۶۔ ۵۴۷۔ ۵۴۸۔ ۵۴۹۔ ۵۵۰۔ ۵۵۱۔ ۵۵۲۔ ۵۵۳۔ ۵۵۴۔ ۵۵۵۔ ۵۵۶۔ ۵۵۷۔ ۵۵۸۔ ۵۵۹۔ ۵۶۰۔ ۵۶۱۔ ۵۶۲۔ ۵۶۳۔ ۵۶۴۔ ۵۶۵۔ ۵۶۶۔ ۵۶۷۔ ۵۶۸۔ ۵۶۹۔ ۵۷۰۔ ۵۷۱۔ ۵۷۲۔ ۵۷۳۔ ۵۷۴۔ ۵۷۵۔ ۵۷۶۔ ۵۷۷۔ ۵۷۸۔ ۵۷۹۔ ۵۸۰۔ ۵۸۱۔ ۵۸۲۔ ۵۸۳۔ ۵۸۴۔ ۵۸۵۔ ۵۸۶۔ ۵۸۷۔ ۵۸۸۔ ۵۸۹۔ ۵۹۰۔ ۵۹۱۔ ۵۹۲۔ ۵۹۳۔ ۵۹۴۔ ۵۹۵۔ ۵۹۶۔ ۵۹۷۔ ۵۹۸۔ ۵۹۹۔ ۶۰۰۔ ۶۰۱۔ ۶۰۲۔ ۶۰۳۔ ۶۰۴۔ ۶۰۵۔ ۶۰۶۔ ۶۰۷۔ ۶۰۸۔ ۶۰۹۔ ۶۱۰۔ ۶۱۱۔ ۶۱۲۔ ۶۱۳۔ ۶۱۴۔ ۶۱۵۔ ۶۱۶۔ ۶۱۷۔ ۶۱۸۔ ۶۱۹۔ ۶۲۰۔ ۶۲۱۔ ۶۲۲۔ ۶۲۳۔ ۶۲۴۔ ۶۲۵۔ ۶۲۶۔ ۶۲۷۔ ۶۲۸۔ ۶۲۹۔ ۶۳۰۔ ۶۳۱۔ ۶۳۲۔ ۶۳۳۔ ۶۳۴۔ ۶۳۵۔ ۶۳۶۔ ۶۳۷۔ ۶۳۸۔ ۶۳۹۔ ۶۴۰۔ ۶۴۱۔ ۶۴۲۔ ۶۴۳۔ ۶۴۴۔ ۶۴۵۔ ۶۴۶۔ ۶۴۷۔ ۶۴۸۔ ۶۴۹۔ ۶۵۰۔ ۶۵۱۔ ۶۵۲۔ ۶۵۳۔ ۶۵۴۔ ۶۵۵۔ ۶۵۶۔ ۶۵۷۔ ۶۵۸۔ ۶۵۹۔ ۶۶۰۔ ۶۶۱۔ ۶۶۲۔ ۶۶۳۔ ۶۶۴۔ ۶۶۵۔ ۶۶۶۔ ۶۶۷۔ ۶۶۸۔ ۶۶۹۔ ۶۷۰۔ ۶۷۱۔ ۶۷۲۔ ۶۷۳۔ ۶۷۴۔ ۶۷۵۔ ۶۷۶۔ ۶۷۷۔ ۶۷۸۔ ۶۷۹۔ ۶۸۰۔ ۶۸۱۔ ۶۸۲۔ ۶۸۳۔ ۶۸۴۔ ۶۸۵۔ ۶۸۶۔ ۶۸۷۔ ۶۸۸۔ ۶۸۹۔ ۶۹۰۔ ۶۹۱۔ ۶۹۲۔ ۶۹۳۔ ۶۹۴۔ ۶۹۵۔ ۶۹۶۔ ۶۹۷۔ ۶۹۸۔ ۶۹۹۔ ۷۰۰۔ ۷۰۱۔ ۷۰۲۔ ۷۰۳۔ ۷۰۴۔ ۷۰۵۔ ۷۰۶۔ ۷۰۷۔ ۷۰۸۔ ۷۰۹۔ ۷۱۰۔ ۷۱۱۔ ۷۱۲۔ ۷۱۳۔ ۷۱۴۔ ۷۱۵۔ ۷۱۶۔ ۷۱۷۔ ۷۱۸۔ ۷۱۹۔ ۷۲۰۔ ۷۲۱۔ ۷۲۲۔ ۷۲۳۔ ۷۲۴۔ ۷۲۵۔ ۷۲۶۔ ۷۲۷۔ ۷۲۸۔ ۷۲۹۔ ۷۳۰۔ ۷۳۱۔ ۷۳۲۔ ۷۳۳۔ ۷۳۴۔ ۷۳۵۔ ۷۳۶۔ ۷۳۷۔ ۷۳۸۔ ۷۳۹۔ ۷۴۰۔ ۷۴۱۔ ۷۴۲۔ ۷۴۳۔ ۷۴۴۔ ۷۴۵۔ ۷۴۶۔ ۷۴۷۔ ۷۴۸۔ ۷۴۹۔ ۷۵۰۔ ۷۵۱۔ ۷۵۲۔ ۷۵۳۔ ۷۵۴۔ ۷۵۵۔ ۷۵۶۔ ۷۵۷۔ ۷۵۸۔ ۷۵۹۔ ۷۶۰۔ ۷۶۱۔ ۷۶۲۔ ۷۶۳۔ ۷۶۴۔ ۷۶۵۔ ۷۶۶۔ ۷۶۷۔ ۷۶۸۔ ۷۶۹۔ ۷۷۰۔ ۷۷۱۔ ۷۷۲۔ ۷۷۳۔ ۷۷۴۔ ۷۷۵۔ ۷۷۶۔ ۷۷۷۔ ۷۷۸۔ ۷۷۹۔ ۷۸۰۔ ۷۸۱۔ ۷۸۲۔ ۷۸۳۔ ۷۸۴۔ ۷۸۵۔ ۷۸۶۔ ۷۸۷۔ ۷۸۸۔ ۷۸۹۔ ۷۹۰۔ ۷۹۱۔ ۷۹۲۔ ۷۹۳۔ ۷۹۴۔ ۷۹۵۔ ۷۹۶۔ ۷۹۷۔ ۷۹۸۔ ۷۹۹۔ ۸۰۰۔ ۸۰۱۔ ۸۰۲۔ ۸۰۳۔ ۸۰۴۔ ۸۰۵۔ ۸۰۶۔ ۸۰۷۔ ۸۰۸۔ ۸۰۹۔ ۸۱۰۔ ۸۱۱۔ ۸۱۲۔ ۸۱۳۔ ۸۱۴۔ ۸۱۵۔ ۸۱۶۔ ۸۱۷۔ ۸۱۸۔ ۸۱۹۔ ۸۲۰۔ ۸۲۱۔ ۸۲۲۔ ۸۲۳۔ ۸۲۴۔ ۸۲۵۔ ۸۲۶۔ ۸۲۷۔ ۸۲۸۔ ۸۲۹۔ ۸۳۰۔ ۸۳۱۔ ۸۳۲۔ ۸۳۳۔ ۸۳۴۔ ۸۳۵۔ ۸۳۶۔ ۸۳۷۔ ۸۳۸۔ ۸۳۹۔ ۸۴۰۔ ۸۴۱۔ ۸۴۲۔ ۸۴۳۔ ۸۴۴۔ ۸۴۵۔ ۸۴۶۔ ۸۴۷۔ ۸۴۸۔ ۸۴۹۔ ۸۵۰۔ ۸۵۱۔ ۸۵۲۔ ۸۵۳۔ ۸۵۴۔ ۸۵۵۔ ۸۵۶۔ ۸۵۷۔ ۸۵۸۔ ۸۵۹۔ ۸۶۰۔ ۸۶۱۔ ۸۶۲۔ ۸۶۳۔ ۸۶۴۔ ۸۶۵۔ ۸۶۶۔ ۸۶۷۔ ۸۶۸۔ ۸۶۹۔ ۸۷۰۔ ۸۷۱۔ ۸۷۲۔ ۸۷۳۔ ۸۷۴۔ ۸۷۵۔ ۸۷۶۔ ۸۷۷۔ ۸۷۸۔ ۸۷۹۔ ۸۸۰۔ ۸۸۱۔ ۸۸۲۔ ۸۸۳۔ ۸۸۴۔ ۸۸۵۔ ۸۸۶۔ ۸۸۷۔ ۸۸۸۔ ۸۸۹۔ ۸۹۰۔ ۸۹۱۔ ۸۹۲۔ ۸۹۳۔ ۸۹۴۔ ۸۹۵۔ ۸۹۶۔ ۸۹۷۔ ۸۹۸۔ ۸۹۹۔ ۹۰۰۔ ۹۰۱۔ ۹۰۲۔ ۹۰۳۔ ۹۰۴۔ ۹۰۵۔ ۹۰۶۔ ۹۰۷۔ ۹۰۸۔ ۹۰۹۔ ۹۱۰۔ ۹۱۱۔ ۹۱۲۔ ۹۱۳۔ ۹۱۴۔ ۹۱۵۔ ۹۱۶۔ ۹۱۷۔ ۹۱۸۔ ۹۱۹۔ ۹۲۰۔ ۹۲۱۔ ۹۲۲۔ ۹۲۳۔ ۹۲۴۔ ۹۲۵۔ ۹۲۶۔ ۹۲۷۔ ۹۲۸۔ ۹۲۹۔ ۹۳۰۔ ۹۳۱۔ ۹۳۲۔ ۹۳۳۔ ۹۳۴۔ ۹۳۵۔ ۹۳۶۔ ۹۳۷۔ ۹۳۸۔ ۹۳۹۔ ۹۴۰۔ ۹۴۱۔ ۹۴۲۔ ۹۴۳۔ ۹۴۴۔ ۹۴۵۔ ۹۴۶۔ ۹۴۷۔ ۹۴۸۔ ۹۴۹۔ ۹۵۰۔ ۹۵۱۔ ۹۵۲۔ ۹۵۳۔ ۹۵۴۔ ۹۵۵۔ ۹۵۶۔ ۹۵۷۔ ۹۵۸۔ ۹۵۹۔ ۹۶۰۔ ۹۶۱۔ ۹۶۲۔ ۹۶۳۔ ۹۶۴۔ ۹۶۵۔ ۹۶۶۔ ۹۶۷۔ ۹۶۸۔ ۹۶۹۔ ۹۷۰۔ ۹۷۱۔ ۹۷۲۔ ۹۷۳۔ ۹۷۴۔ ۹۷۵۔ ۹۷۶۔ ۹۷۷۔ ۹۷۸۔ ۹۷۹۔ ۹۸۰۔ ۹۸۱۔ ۹۸۲۔ ۹۸۳۔ ۹۸۴۔ ۹۸۵۔ ۹۸۶۔ ۹۸۷۔ ۹۸۸۔ ۹۸۹۔ ۹۹۰۔ ۹۹۱۔ ۹۹۲۔ ۹۹۳۔ ۹۹۴۔ ۹۹۵۔ ۹۹۶۔ ۹۹۷۔ ۹۹۸۔ ۹۹۹۔ ۱۰۰۰۔ ۱۰۰۱۔ ۱۰۰۲۔ ۱۰۰۳۔ ۱۰۰۴۔ ۱۰۰۵۔ ۱۰۰۶۔ ۱۰۰۷۔ ۱۰۰۸۔ ۱۰۰۹۔ ۱۰۱۰۔ ۱۰۱۱۔ ۱۰۱۲۔ ۱۰۱۳۔ ۱۰۱۴۔ ۱۰۱۵۔ ۱۰۱۶۔ ۱۰۱۷۔ ۱۰۱۸۔ ۱۰۱۹۔ ۱۰۲۰۔ ۱۰۲۱۔ ۱۰۲۲۔ ۱۰۲۳۔ ۱۰۲۴۔ ۱۰۲۵۔ ۱۰۲۶۔ ۱۰۲۷۔ ۱۰۲۸۔ ۱۰۲۹۔ ۱۰۳۰۔ ۱۰۳۱۔ ۱۰۳۲۔ ۱۰۳۳۔ ۱۰۳۴۔ ۱۰۳۵۔ ۱۰۳۶۔ ۱۰۳۷۔ ۱۰۳۸۔ ۱۰۳۹۔ ۱۰۴۰۔ ۱۰۴۱۔ ۱۰۴۲۔ ۱۰۴۳۔ ۱۰۴۴۔ ۱۰۴۵۔ ۱۰۴۶۔ ۱۰۴۷۔ ۱۰۴۸۔ ۱۰۴۹۔ ۱۰۵۰۔ ۱۰۵۱۔ ۱۰۵۲۔ ۱۰۵۳۔ ۱۰۵۴۔ ۱۰۵۵۔ ۱۰۵۶۔ ۱۰۵۷۔ ۱۰۵۸۔ ۱۰۵۹۔ ۱۰۶۰۔ ۱۰۶۱۔ ۱۰۶۲۔ ۱۰۶۳۔ ۱۰۶۴۔ ۱۰۶۵۔ ۱۰۶۶۔ ۱۰۶۷۔ ۱۰۶۸۔ ۱۰۶۹۔ ۱۰۷۰۔ ۱۰۷۱۔ ۱۰۷۲۔ ۱۰۷۳۔ ۱۰۷۴۔ ۱۰۷۵۔ ۱۰۷۶۔ ۱۰۷۷۔ ۱۰۷۸۔ ۱۰۷۹۔ ۱۰۸۰۔ ۱۰۸۱۔ ۱۰۸۲۔ ۱۰۸۳۔ ۱۰۸۴۔ ۱۰۸۵۔ ۱۰۸۶۔ ۱۰۸۷۔ ۱۰۸۸۔ ۱۰۸۹۔ ۱۰۹۰۔ ۱۰۹۱۔ ۱۰۹۲۔ ۱۰۹۳۔ ۱۰۹۴۔ ۱۰۹۵۔ ۱۰۹۶۔ ۱۰۹۷۔ ۱۰۹۸۔ ۱۰۹۹۔ ۱۱۰۰۔ ۱۱۰۱۔ ۱۱۰۲۔ ۱۱۰۳۔ ۱۱۰۴۔ ۱۱۰۵۔ ۱۱۰۶۔ ۱۱۰۷۔ ۱۱۰۸۔ ۱۱۰۹۔ ۱۱۱۰۔ ۱۱۱۱۔ ۱۱۱۲۔ ۱۱۱۳۔ ۱۱۱۴۔ ۱۱۱۵۔ ۱۱۱۶۔ ۱۱۱۷۔ ۱۱۱۸۔ ۱۱۱۹۔ ۱۱۲۰۔ ۱۱۲۱۔ ۱۱۲۲۔ ۱۱۲۳۔ ۱۱۲۴۔ ۱۱۲۵۔ ۱۱۲۶۔ ۱۱۲۷۔ ۱۱۲۸۔ ۱۱۲۹۔ ۱۱۳۰۔ ۱۱۳۱۔ ۱۱۳۲۔ ۱۱۳۳۔ ۱۱۳۴۔ ۱۱۳۵۔ ۱۱۳۶۔ ۱۱۳۷۔ ۱۱۳۸۔ ۱۱۳۹۔ ۱۱۴۰۔ ۱۱۴۱۔ ۱۱۴۲۔ ۱۱۴۳۔ ۱۱۴۴۔ ۱۱۴۵۔ ۱۱۴۶۔ ۱۱۴۷۔ ۱۱۴۸۔ ۱۱۴۹۔ ۱۱۵۰۔ ۱۱۵۱۔ ۱۱۵۲۔ ۱۱۵۳۔ ۱۱۵۴۔ ۱۱۵۵۔ ۱۱۵۶۔ ۱۱۵۷۔ ۱۱۵۸۔ ۱۱۵۹۔ ۱۱۶۰۔ ۱۱۶۱۔ ۱۱۶۲۔ ۱۱۶۳۔ ۱۱۶۴۔ ۱۱۶۵۔ ۱۱۶۶۔ ۱۱۶۷۔ ۱۱۶۸۔ ۱۱۶۹۔ ۱۱۷۰۔ ۱۱۷۱۔ ۱۱۷۲۔ ۱۱۷۳۔ ۱۱۷۴۔ ۱۱۷۵۔ ۱۱۷۶۔ ۱۱۷۷۔ ۱۱۷۸۔ ۱۱۷۹۔ ۱۱۸۰۔ ۱۱۸۱۔ ۱۱۸۲۔ ۱۱۸۳۔ ۱۱۸۴۔ ۱۱۸۵۔ ۱۱۸۶۔ ۱۱۸۷۔ ۱۱۸۸۔ ۱۱۸۹۔ ۱۱۹۰۔ ۱۱۹۱۔ ۱۱۹۲۔ ۱۱۹۳۔ ۱۱۹۴۔ ۱۱۹۵۔ ۱۱۹۶۔ ۱۱۹۷۔ ۱۱۹۸۔ ۱۱۹۹۔ ۱۲۰۰۔ ۱۲۰۱۔ ۱۲۰۲۔ ۱۲۰۳۔ ۱۲۰۴۔ ۱۲۰۵۔ ۱۲۰۶۔ ۱۲۰۷۔ ۱۲۰۸۔ ۱۲۰۹۔ ۱۲۱۰۔ ۱۲۱۱۔ ۱۲۱۲۔ ۱۲۱۳۔ ۱۲۱۴۔ ۱۲۱۵۔ ۱۲۱۶۔ ۱۲۱۷۔ ۱۲۱۸۔ ۱۲۱۹۔ ۱۲۲۰۔ ۱۲۲۱۔ ۱۲۲۲۔ ۱۲۲۳۔ ۱۲۲۴۔ ۱۲۲۵۔ ۱۲۲۶۔ ۱۲۲۷۔ ۱۲۲۸۔ ۱۲۲۹۔ ۱۲۳۰۔ ۱۲۳۱۔ ۱۲۳۲۔ ۱۲۳۳۔ ۱۲۳۴۔ ۱۲۳۵۔ ۱۲۳۶۔ ۱۲۳۷۔ ۱۲۳۸۔ ۱۲۳۹۔ ۱۲۴۰۔ ۱۲۴۱۔ ۱۲۴۲۔ ۱۲۴۳۔ ۱۲۴۴۔ ۱۲۴۵۔ ۱۲۴۶۔ ۱۲۴۷۔ ۱۲۴۸۔ ۱۲۴۹۔ ۱۲۵۰۔ ۱۲۵۱۔ ۱۲۵۲۔ ۱۲۵۳۔ ۱۲۵۴۔ ۱۲۵۵۔ ۱۲۵۶۔ ۱۲۵۷۔ ۱۲۵۸۔ ۱۲۵۹۔ ۱۲۶۰۔ ۱۲۶۱۔ ۱۲۶۲۔ ۱۲۶۳۔ ۱۲۶۴۔ ۱۲۶۵۔ ۱۲۶۶۔ ۱۲۶۷۔ ۱۲۶۸۔ ۱۲۶۹۔ ۱۲۷۰۔ ۱۲۷۱۔ ۱۲۷۲۔ ۱۲۷۳۔ ۱۲۷۴۔ ۱۲۷۵۔ ۱۲۷۶۔ ۱۲۷۷۔ ۱۲۷۸۔ ۱۲۷۹۔ ۱۲۸۰۔ ۱۲۸۱۔ ۱۲۸۲۔ ۱۲۸۳۔ ۱۲۸۴۔ ۱۲۸۵۔ ۱۲۸۶۔ ۱۲۸۷۔ ۱۲۸۸۔ ۱۲۸۹۔ ۱۲۹۰۔ ۱۲۹۱۔ ۱۲۹۲۔ ۱۲۹۳۔ ۱۲۹۴۔ ۱۲۹۵۔ ۱۲۹۶۔ ۱۲۹۷۔ ۱۲۹۸۔ ۱۲۹۹۔ ۱۳۰۰۔ ۱۳۰۱۔ ۱۳۰۲۔ ۱۳۰۳۔ ۱۳۰۴۔ ۱۳۰۵۔ ۱۳۰۶۔ ۱۳۰۷۔ ۱۳۰۸۔ ۱۳۰۹۔ ۱۳۱۰۔ ۱۳۱۱۔ ۱۳۱۲۔ ۱۳۱۳۔ ۱۳۱۴۔ ۱۳۱۵۔ ۱۳۱۶۔ ۱۳۱۷۔ ۱۳۱۸۔ ۱۳۱۹۔ ۱۳۲۰۔ ۱۳۲۱۔ ۱۳۲۲۔ ۱۳۲۳۔ ۱۳۲۴۔ ۱۳۲۵۔ ۱۳۲۶۔ ۱۳۲۷۔ ۱۳۲۸۔ ۱۳۲۹۔ ۱۳۳۰۔ ۱۳۳۱۔ ۱۳۳۲۔ ۱۳۳۳۔ ۱۳۳۴۔ ۱۳۳۵۔ ۱۳۳۶۔ ۱۳۳۷۔ ۱۳۳۸۔ ۱۳۳۹۔ ۱۳۴۰۔ ۱۳۴۱۔ ۱۳۴۲۔ ۱۳۴۳۔ ۱۳۴۴۔ ۱۳۴۵۔ ۱۳۴۶۔ ۱۳۴۷۔ ۱۳۴۸۔ ۱۳۴۹۔ ۱۳۵۰۔ ۱۳۵۱۔ ۱۳۵۲۔ ۱۳۵۳۔ ۱۳۵۴۔ ۱۳۵۵۔ ۱۳۵۶۔ ۱۳۵۷۔ ۱۳۵۸۔ ۱۳۵۹۔ ۱۳۶۰۔ ۱۳۶۱۔ ۱۳۶۲۔ ۱۳۶۳۔ ۱۳۶۴۔ ۱۳۶۵۔ ۱۳۶۶۔ ۱۳۶۷۔ ۱۳۶۸۔ ۱۳۶۹۔ ۱۳۷۰۔ ۱۳۷۱۔ ۱۳۷۲۔ ۱۳۷۳۔ ۱۳۷۴۔ ۱۳۷۵۔ ۱۳۷۶۔ ۱۳۷۷۔ ۱۳۷۸۔ ۱۳۷۹۔ ۱۳۸۰۔ ۱۳۸۱۔ ۱۳۸۲۔ ۱۳۸۳۔ ۱۳۸۴۔ ۱۳۸۵۔ ۱۳۸۶۔ ۱۳۸۷۔ ۱۳۸۸۔ ۱۳۸۹۔ ۱۳۹۰۔ ۱۳۹۱۔ ۱۳۹۲۔ ۱۳۹۳۔ ۱۳۹۴۔ ۱۳۹۵۔ ۱۳۹۶۔ ۱۳۹۷۔ ۱۳۹۸۔ ۱۳۹۹۔ ۱۴۰۰۔ ۱۴۰۱۔ ۱۴۰۲۔ ۱۴۰۳۔ ۱۴۰۴۔ ۱۴۰۵۔ ۱۴۰۶۔ ۱۴۰۷۔ ۱۴۰۸۔ ۱۴۰۹۔ ۱۴۱۰۔ ۱۴۱۱۔ ۱۴۱۲۔ ۱۴۱۳۔ ۱۴۱۴۔ ۱۴۱۵۔ ۱۴۱۶۔ ۱۴۱۷۔ ۱۴۱۸۔ ۱۴۱۹۔ ۱۴۲۰۔ ۱۴۲۱۔ ۱۴۲۲۔ ۱۴۲۳۔ ۱۴۲۴۔ ۱۴۲۵۔ ۱۴۲۶۔ ۱۴۲۷۔ ۱۴۲۸۔ ۱۴۲۹۔ ۱۴۳۰۔ ۱۴۳۱۔ ۱۴۳۲۔ ۱۴۳۳۔ ۱۴۳۴۔ ۱۴۳۵۔ ۱۴۳۶۔ ۱۴۳۷۔ ۱۴۳۸۔ ۱۴۳۹۔ ۱۴۴۰۔ ۱۴۴۱۔ ۱۴۴۲۔ ۱۴۴۳۔ ۱۴۴۴۔ ۱۴۴۵۔ ۱۴۴۶۔ ۱۴۴۷۔ ۱۴۴۸۔ ۱۴۴۹۔ ۱۴۵۰۔ ۱۴۵۱۔ ۱۴۵۲۔ ۱۴۵۳۔ ۱۴۵۴۔

محفوظ ہو جاوے۔

مجھ کو مجھ کو کرم میری دنانے رکھا
ان کو مشغول ستم ان کی جھانے رکھا
دل یہ کیا جانے کر شیریں ہو گیا، تیرے
اس کو بھلے تیرے انداز و ادائے رکھا
یہ تراشے درخ گھیسے گلے سے چھپا
یا چھپا کر سرباں کو گھٹانے رکھا
اک دم ہونے سے کسک ہم سے کھینچا
ایسا پابند ہیں جس سے ہونے رکھا
شوخیوں تیری نگاہوں میں خود چھپا
مجھ کو دھوکے میں تری شرم دیا لے رکھا
مرگ و انجام کو بھولے سے بھی آیا خیال
دل کو غفلت میں سدا نشوونما لے رکھا
کس نہ پاں سے کہے اپنے تئیں خاطر آزاد
قید الفت میں تو اس دلفن دولہ لے رکھا

ان کے انداز میں الفت نہ دنا ہوتی ہے
اں اگر ہوتی ہے کوئی تو جفا ہوتی ہے
پھر ہے بیاباں زبان عرض تناکے لیے
دیکھتے دیکھتے پھر بھلے سے خطا ہوتی ہے
تجھ کو کھلے نہیں دیتی بھی عصمت تیری
شوخیوں پر بھی تری جبر چاہتی ہے
دل ہی جاتی نہیں بھی اپنی بھلائیوں ان سے
وہ بھی جب ایسی ہی تقدیر سا ہوتی ہے
لذت وصل کے منکر تو نہیں ہم لیکن
لذت کاش، بجز اس سے سوا ہوتی ہے
اس نے خود داری، خاطر کو مٹا کر چھوڑا
یہ بھت بھی عجب بخت بلا ہوتی ہے

اگلا سادہ سکوت دستان کہاں کہ اب
شور یہ گئے ہے بندہ دشت کیے ہوئے
پھر تاپے پھر نظر میں کسی کا خرام ناز
سامان تنہائے قیامت کیے ہوئے
دو دل کو جلد گناہ سرور و دنیا کا تھا
اب غم ہے اس کو نہ فتنہ حسرت کیے ہوئے
یہ شوق دیر ہے کہ چلا میں دھوکے گھر
خود داری و غرور سے فرصت کیے ہوئے
پھر دل میں ہے کہ دیکھے جرات کا آئین
انجام کو حوالہ قسمت کیے ہوئے
اب دل میں دوزخ بھی نہیں کوئی پرکھوں
اندازہ نہ ہونی قسمت کیے ہوئے
بے گناہ وارہ پر کسی کے چلا ہوں پھر
سامان صد ہفتن الفت کیے ہوئے
ناظر کے ہوش و عقل بھلا اب کہاں رہت
ہے ست اس کو بادہ الفت کیے ہوئے

دو دن غزلوں پر غالب کا رنگ چھایا ہوا ہے۔ لیکن وہ بات
کہاں؟ ناظر دیا یا دی کا کلام مختصر صورت میں مختلف رسائل
میں موجود ہو گا۔ ان رسائل کی طرف گزشتہ سطور میں اشارہ کیا
چا چکا ہے۔ انہوں نے بارگاہ رسالت میں منظم خراج عقیدت
بھی پیش کی تھی، ان کی سند، نقیصہ شائع ہو چکی ہیں۔ دائرہ
کو اب تک صرف تین نقیصہ نقیصہ مجموعوں میں مل سکی ہیں۔ ان کے
ادبی جانشین اور صدق جہ کے اندر میری عبدالغنی دریا بوی
نے مزید کلام ناظر زبم کرنے سے منہ دوری ظاہر کی۔ مولانا صرف
یہ کہ شاعر کی نام، جو چکے تھے بکروہ اسے تمام کلام اور دہ
'دود پشایں' کو اپنی تصانیف سے خارج کر چکے تھے۔ مذکورہ
بالا غزلوں کے علاوہ اب صرف تین غزلیں اور تین نقیصہ اور ہیں
میں اس کو اپنا ادبی فرضہ سمجھتا ہوں کہ ان کو ناظرین کی خدمت
میں پیش کر دوں۔ کم از کم مولانا کا شعر میرا یہ ہی کیا ہو کر

بھلائے پر نغز و ناز کرنے والا ذہب و تقویٰ کے رنگ میں
ایسا رنگا کر رب العالمین کا سجا بندہ اور رحمتہ للعالمین کا بچا غلام
بن گیا۔ حبیبِ دہلی کے اس متوالے نے کس ناز سے کہا ہے :

پڑھتا ہوا عشرت میں جب محلِ عمل کیا
رحمت کی گھٹا اعلیٰ اور ابر کرم چھایا
جب وقت پڑا انا تک اپنے جوسے لپکا
ان کام اگر آیا تو نام ترا آیا
پر سش نئی گناہوں کی اور یاس کا تھ عالم
بیکس کی خبر لینے محبوبِ خدا آیا
یہ نام مبادک تھا یا حق حقیقی تھی
دم بھر میں ہوا فنا حق ابدال کا ہم پایا
چرچے میں خوشیوں میں اور رشک ہزارہا
اس شان سے جنت میں شہساز بنی آیا

کیوں نزع کی دشواری آسمان زہر جاتی
تھا نام تراب پر اور سر پہ ترا سایا
اک عمر کی گزری، اک عمر کی سرتابی
جو تیری غلامی کے آخوند سفر پایا
حکمت کا سبق چھوڑا، غریب کی طلب بھری
دنیا سے نظر بھری، سب کھوکھے پھریا
کھجے سے سیکار دیا اپنی ہے خدوں سے
دیکھا تو کرم تیرا اس سے بھی سوا پایا

خاستگی کی ہے بیت پر بو تو تری امت
اں ڈال تو دے دامن کا اپنے ذرا سایا

طلبِ دیدہ بر ہستی جاری ہے دیا و محبوب بے چلتی کے دے رہی
ہے۔ اس کا عالم کرب و اضطراب میں دلی آرزو ذکرِ اہل ہے۔
اور اک شب تو با اثر ہوئی وہ تجلی حق اور مسر ہوئی
پاسے اقدس پر چشم تر ہوئی شب گزرتی رہی سحر ہوئی
اُتر سار سار سا ہوتا سرسہ چشمِ فاکدو ہوئی
(بقیہ صفحہ ۷۱ پر)

شورشِ جوشِ جوں اب جلوہ دکھلانے کو ہے
یعنی جو کچھ دل میں تھا، سب لب پر آجانے کو ہے
رخصت اسے ضبط و تحمل، اوداع اسے پاس و صبح
بندشوں سے اب زباں آد او ہو جانے کو ہے
ہو چکی صبر و سکون و خاموشی کی انتہا
جامِ ضبط آہ و نالِ اب پھلک جانے کو ہے
و مبارک تم کو اسے اہل ساشا سپر نو
دست میں سے عنانِ ضبط چھٹ جانے کو ہے
خوب کہ مفتی جہا میں کس قسم گویا بھی سوچ
کیا وفا کشیش کا بجز اس سے مٹ جانے کو ہے
سہل ادب اب ان سے کچھ کہنے کو ہیں پھر مضرب
ان کے چہرے پر چاک پھر پھلک آنے کو ہے
پس بتا ناظرِ سرت کچھ کو اتنی کیوں ہے کیا
ان کی غفلت میں کوئی تیری غول گانے کو ہے

مولانا نے حالی کی غزل گوئی پر تبصرہ و تنقید کرتے ہوئے لکھا تھا :
”حالی شریف ہیں اور تین۔ اول میں بھی تین اور آخو میں ہیں
تین۔ ذہانت، شوخی، طرافت، طنز، سوچ و ان کے یہاں
سب کچھ، لیکن متانت کی شان سب پر غائب۔“

ناظر کے متعلق بھی یہی کہا جاسکتا ہے۔ بس حالی کے بجائے ناظر
لکھ دیکھے۔ کلامِ ناظر کی مختصر اور جامع خصوصیت معلوم ہو جائے
گی۔ فرقہ وندی ہے کہ حالی متانت کی شان کے ساتھ، شاعری
کرتے سب اس کو نئے کہنگ، نئے رجحانات اور نئے تقاضوں
کا آئینہ دار بناتے رہے۔ ناظر عمار دلی متانت اتنی غالب ہو گئی
کہ ان کو شاعری سے تائب ہونا پڑا۔ قدرت ان سے جو کام لینا
چاہتی تھی اس کی کیا کیے ضروری بھی یہی تھا کہ وہ ضرور مسافر
سے باز آجائیں۔

دورِ لٹریچر یا مولانا کی زبان میں دورِ عظمت سے دورِ بیت
تک پہنچنے کے بعد مولانا کی دنیا بھی بدل گئی۔
RATIONALIST اور AGNOSTIC (لاادوی) کہنے

۱۔ مومن خلی شوق

مولانا عابد الما جد

اک ایسی شخصیت ہم سے بچھڑ کر
روشنی کا علم کا، اخلاص کا جدہ بنی ہے:
شرافت فکر و فن، تہذیب و دانش
داد داری، محبت، حق شناسی
یہ سب اس شخصیت کی فکر و فن کا ایسا ورثہ ہیں
جنہیں آگے بڑھنا ہے، جنہیں تابندہ رکھنا ہے
قرائے لوگو!
قلم کو آگہی کی روشنائی میں ڈبو کر
حقیقت حق لکھو،

خدا ہمیں کی دولت، دین و دنیا کا قبلا ہے
جنوں تحریر میں لاؤ
دفا کے پھول ہر کاؤ
خود کو آگہی بخشو
تو لکھ ہے وہ شخصیت جو، اب ہم میں نہیں ہے
روح کو اس کی قرار آے
خوابے میں بہا آے

اقبال ماہوالہ آبادی

روشنی کا پیسہ

کہتے تھے جس کا دل سے فرشتے بھی استہرام
وہ پاں باز عابد و زاہد نہیں رہا
اب کون ہوگا سینہ سپر اہل جور سے
اس دور کا وہ مردِ جاہد نہیں رہا
اب کون لے گا ہاتھ میں انصاف کا علم
میدانِ حریت کا وہ خالہ نہیں رہا
اہلِ خرد میں مقصدِ فزائگی نہیں
علم و ادب کا آج وہ ناقد نہیں رہا
لاے گا کون اب یہاں پیغامِ صبح نو
شہرِ تجلیات کا قاصد نہیں رہا
اک مضحل سکوت ہے بزمِ حیات میں
روشنی تھی جس سے آج وہ ماجد نہیں رہا

مولانا عبد المجید دیوبادی

رحمۃ

محفل میں

کے جید عالم اور ہم آہنگ تھے ہی چڑے جاہلی مولانا وقت کے پابند ہم آہنگ
غیر پہلے سے ملاقات کا وقت مقرر کیے ان سے ملاقات ناکھن، پھر
مرید کا مرشد تک باہمی برقراری کیجئے ہو۔

جب ہم مسلم دینی درستی عمل کر گئے تو رسالہ ادیب جو جامعہ
اردو کا ترجمانی تھا، اس کا نائب مدیر ہونے کا ہمیں شرف حاصل
ہوا۔ رسالہ کے اڈیٹر قمر رئیس نے ادبی انٹرویو کا سلسلہ شروع کی تھا
پہلے مولانا سے انٹرویو کی خدمت ہمیں اور عثمان غنی کو سونپی گئی۔
چونکہ وہ بھی ادیب کے نائب مدیر تھے۔

دو آدمی شخصیتوں میں ملاقات کے سامان ہونے لگے ایک
وہ جو اپنی دنیا پر تھی۔ دوسری وہ جس کی ابتدا کا ابھی آغاز بھی
نہ ہو سکا تھا۔ آفتاب بی بی سے ملے، انھوں نے دوسرے دن بتایا
کہ آگے جبر کو ٹھیک ۵ بجے مشام کو، مولانا نے دس منٹ
کا وقت انٹرویو کے لیے دیا ہے۔

مار سے غشی کے آگے جبر تک کا وقت کاٹنے نہ کھٹکھا تھا
اور مارے ڈر کے سوال بد بار ٹھیک کیے جا رہے تھے غرض وقت
کٹ گیا اور ہم دونوں وقت مقررہ پر مولانا کے علم کے لیے پہنچ گئے۔
ٹھیک ۵ بجے ہمیں کونٹھے پر بلایا گیا۔ فرش پر محفل جمع ہوئی۔ بیچ میں
مولانا عبد المجید دیوبادی بیٹھے اور گول دائرے میں دو زانو
مرد بہتائی اہم اور محرم شخصیات جو وہ گزشتہ تھے۔ حضرت
مولانا علی میاں ایدہ اللہ تعالیٰ بنصرہ علیہ نے دو ایک کلمہ خواجہ شمس الدین مرحوم
مولانا یونس مرگامی مرحوم، ڈاکٹر ذراغی شمس ہاشمی اور جہاں تک حافظ

مولانا سے ہماری سلام و دعا کوئی تیس سال پرانی تھی۔
مگر اس کا مولانا کا علم ہی نہ تھا۔ بات یہ تھی کہ جہاں کسی بہت بڑی تقریر
میں مولانا کو میر محفل دیکھا اور انتہائی عقیدت کے ساتھ ایک
ہی نہیں بلکہ اکثر بار سے گھبراہٹ کے نئی نئی سلام بھجوا دیے۔
ایک آدھ بار انھوں نے دیکھا مگر اتنا سرسری کہ فیصلہ
کر کے پاس کے انھوں نے ہمیں دیکھا، یا صرف ان کی نگاہوں نے کوئی
بدلی۔ اس پر تھک کر ایک طرف رہ گیا کہ خوشگوار سلسلہ کوئی
دس سال تک جاری رہا۔ مگر مولانا سے ملاقات کا کوئی موقع
نہ آیا۔

اس زمانے میں ہم صدق جہد میں پانی سے بڑھتے
ان کی شگفتہ نشر اور دیکھے اسلوب کے شروع سے عاشق تھے۔
ان کی جو بھی تصنیف ہاتھ لگ جاتی، پھاٹک جاتی۔
مولانا کے خاندان کے قریباً سبھی چھوٹے بڑوں سے ہماری
بڑے خوشگوار تعلقات تھے۔ حمید الزماں، وحید الزماں اور عقیل باگ
تو خیر ہیں، بے زوری ہوں گے روزانہ کے احباب ہیں تھے مگر
کبھی کبھی آفتاب بھائی، حکیم عبدالغنی دیوبادی اور ہاشم
قدوائی، صاحب سے بھی یاد آ رہے جاتے۔ اس ملتے میں مولانا کے
بار سے ہیں، اپنی باتیں ہوتی ہیں کہ ان سے ملاقات کا اشتیاق بڑھتا
ہی جاتا مگر رسالہ بہت ناگوار محفل میں مولانا تھوڑے ہوتے ہم اپنی
مختصر کے آخر میں جو جن کے قریب پاسے جاتے۔ جہر کی اور خورد
کا فرق اتنا زیادہ تھا کہ ملاقات ہوتی تو کیسے؟ پھر وہ اپنے

معت کدراگ اسس: مشتاق و محبتیں سے لاکھ کثیر میرا کئی
بندہ وہاں اٹھاتے، پہنچے۔ اس علیہ اور انداز میں دیکھ کر مولانا کو
شہ نہ گئی تو پوچھ کر پوچھ کر وہ ہم سے بے حد خوش تھے اس لیے ذرا
سہی چھپکا بیٹھا وقت کے بعد وہوں ہاتھ پٹھان کے فرمایا:۔

”ہم کا جمال بڑے انتظار کے بعد طلوع ہوا“
اس کے ساتھ کوئی شرمیلی شرمیلی شرمیلی کا مطلب تھا کہ جس کا
ہوتا ہے۔ وہ انتظار تو کرتا ہی ہے۔ وہ ملاقات اور اسس کا
لطف ہی کی جس میں کوئی انتظار نہ ہو۔“

اب قریب سلسلہ مولانا کے نزدیک ہماری غفلت کی مجال
کا تھا۔ محفل میں جو اہم ہستیاں تھیں ان میں بیشتر باہر کی تھیں
جیسے قادی طیب صاحب مولانا عبد اوف جیسے انگریز
ڈاکٹر خواجہ احمد فاروقی وغیرہ۔ انھوں نے فوراً اودھ پہنچ
پر ہم سے باتیں شروع کر دیں۔ ظاہر ہے کہ یہ ہمارا امیدوار تھا۔
خوشی سجاد حسین کی بے نقطہ تحریروں کا ذکر چھڑ گیا۔ مولانا اس
بات سے بہت خوش ہوئے کہ قسطوں میں چھپنے والی ناول
جھپو دراصل خشی صاحب کی تصنیف تھی۔ ان کا خیال
تھا کہ کتابی شکل میں اسے چھپنا چاہیے تھا۔ اگر یہ خشی صاحب
کی تصنیف تھی تو پھر اسے کتابی شکل میں چھپانے میں انھیں کیا
تھا۔ ”آپ کا کیا خیال ہے؟“۔ ”جانتے ہیں۔“ میں کیا عرض
کر سکتا ہوں؟ ناول جھپو خشی صاحب کی شکل میں میرے پاس موجود ہے۔
یہ بتانے کی ضرورت نہیں کہ ہمارے اس جواب کا حاضرین
پر کتنا عجب پڑا ہو گا۔ مولانا نے ایک تاحیاذ نگاہ سے پر ڈال
اس کے بعد چھپا۔

”اودھ پہنچ کی قاضی آپ کے پاس ہیں۔؟“

”جی ہاں!“

”کتنی۔؟“

”بیشمار“

اب دعا سے مطمئن ہو گئے کہ انھوں نے اپنے پسندیدہ مولانا کو
جیت ”اکیڑا آبادی“ پر بات شروع کر دی تھی۔ وہ چھپا کہ ”اکیڑا“

اس کے ساتھ ہے کوئی اور بی مستشرق صاحب بھی تھے۔ مولانا نے
بڑے تامل سے ہمارا غیر مقدم کیا اور ہمارے سوالات کے مختصر
جواب دینے کے بعد اسے۔ اس دوران کثیر کا جاسے اور
تکلف ناستے سے قاضی ہوئی۔ مولانا اس دوران کوئی ایسا
پتھر کیا جس قدر باہر تھیں کہ آواز نہ دیا یا جس کا ایسا حاصل
اشتر سے کہ طبعیت باغ باغ ہو جاتی ہماری معاملات میں
ایسا نہ تھا کہ مولانا صرف نئے ادب سے پرے طور پر واقف ہیں
بلکہ ہماری تحریریں بھی پڑھتے اور پسند کرتے ہیں۔ انھوں نے ادب
میں مارشل لا ڈی زنا کا ہر دیرگ کا پی ہاؤس میں ”کاڈکوس اندر
میں کیا کہ پھر خود ہمارا ولی زمین پر پاؤں۔ کھنے کو نہ چاہا، مصیبت
میں اس قسم کا اعتماد میں مارنے لگا جسے لوگ غور کرتے ہیں۔
یہ تھی مولانا عبد الماجد یا بادی سے ہماری پہلی ملاقات جس نے
ول سے ان کی ڈانٹ ڈپٹ کا خوف نکال دیا مگر علم کی ہیبت کچھ
چھپا ہی دیا۔

اس کے بعد ہماری جو بھی کتاب چھپتی اسے پیش کرتے کے ساتھ
مولانا کی خدمت سے بہرہ یاب ہوتے۔ جب ہم نے اودھ پہنچ پھر
اسے جاری کیا تو نہ صرف مولانا نے بڑے شوق سے ایک ولی حسب
پیشیا میں عجب ہمارا علمی بھی ہوئی۔ ”خشی سجاد حسین“ اور اودھ پہنچ
مولانا کی فکر دی تھی۔ اوپر سے ہمارا علیگ ہونا ان کے لیے
انہایت ولی خوش کن تھا۔ ہم گئے تو کچھ تو علی گڑھ کی ہو اٹھی اور کچھ
اودھ پہنچ کی ڈیڑھری کی۔ سوٹ پہنے نعل میں پودٹ و فیو دیا سے
نہ سے سگریٹ کا دھواں نکالتے پہنچ گئے اور پہنچ بھی کوئی دو
منٹ تاخیر سے۔ یہ دو منٹ مولانا نے نعل کو گڑھا سے اور بار بار
پہنچے کہ اسے نہیں؟ یہ بات تو ہمیں خبر نہیں عقل پاشی صاحب
کے والد قمر سے معلوم ہوئی۔ ہر ایک کو مولانا کے حاضرین میں ہمارے
بڑی ہولناکھی تھی۔

”ماشاء اللہ بڑے سعادت مند ہیں۔ بڑے بہتر ہیں۔
بڑے صوم و صلوات کے پابند ہیں۔ کیوں نہیں اکیوں نہیں آؤ
علیگ جگہ ٹھہرے۔ اوپر سے ڈیڑھ اودھ پہنچ۔“

"انشاء اللہ اگلی بار سودہ کے ساتھ ہوں گا۔"

"انشاء اللہ۔"

"گو یا منظور ہی تھی خرید ایک اور ملاقات کی۔ چنانچہ اگلے ہفتہ ہم مضامین اکبر کا سودہ کے پہنچ گئے مولانا نے اسے بہت غور اور دل چسپی سے دیکھا اور بولے:

"بہت اچھا لکھا ہے۔ ہر قسم کی تحریروں کے نمائندہ نمونے شامل ہیں۔ مگر اس پر مدد بہت طویل ہو گئی ہے۔"

عرض کیا:

"جی ہاں سو فی ایک پی کا ہے۔"

فرمایا۔ اس میں اکبر کی شاعری سے بحث فصول ہے۔ ساری بحث شریعت پر نہ چاہیے اور ساری شائیں شریکی ہونی چاہئے۔ سودہ بہت ہی مفید تھا۔ جس پر عمل کا مطلبہ مل سکیں۔ از مبر ذہن مگر اس کو بھی ہم نے بہت خوشی سے منظور کر لیا۔

مولانا کا مولیٰ تھا کہ عصر کی نماز کے بعد ملاقات کرتے اس کے بعد مغرب کی نماز پڑھنے کے لیے خاتون منزل سے قریب لایا جانے کی مسجد میں نماز پڑھنے جاتے۔ سارے ملاقاتی ساتھ ہوتے کچھ ان کے ساتھ نماز پڑھنے پہلے جاتے تھے۔ دس سے رخصت ہو جاتے۔ ہم سے مولانا اس لیے بھی خوش تھے کہ ہم ساتھ جا کر نماز پڑھتے۔

قرآن میں دلی سچا ہے ہوسے تھے۔ انھیں مولانا سے فہم اور "پریم چند پانی کتاب پیش کرنا تھی۔ ہم نے فوراً آفتاب بھائی کی طرف ملاقات کا وقت اگلے ہی دو مقرر کر لیا۔ قرآن بھائی بڑے خوش ہوئے۔ ہم دونوں مقررہ وقت پر مولانا کے حضور میں پہنچ گئے۔

میں نے محسوس کیا کہ قرآن بھائی کا سہمہ مرغوب بلکہ زور سے ہے۔ مولانا نے شرار اور رسوا کے بارے میں باتیں شروع کر دیں۔ خوش قسمتی سے مولانا ان سے بے حد خوش ہوئے۔ دونوں مولانا کی کزوری

اور دونوں پر قرآن بھائی کی نظر خاصی گہری تھی۔ ملاقات بے حد معلومات افزا ثابت ہوئی۔ بہت سی نئی باتیں معلوم ہوئیں۔ شائے اس ملاقات میں احتشام صاحب بھی شریک تھے۔ بہت دلی چسپی اور غور سے دونوں کی باتیں سن رہے تھے۔

نثر کے بارے میں آپ نے لکھا تھا کہ اس میں آپ کو دل چسپی ہے۔ کچھ جتن کی یا ابھی تلاش جاری ہے۔؟"

عرض کیا۔

"تلاش تو ایک یہ عمل ہے جس پر قلمبندی کتاب چھپنے کا کام مکمل ہونے کے بعد ممکن نہیں مگر بڑی حد تک ہر قسم کے نونے تھے کر لیے ہیں۔"

انھوں نے دریافت کیا۔

"جیسے۔؟"

عرض کیا:

"ایک تو ادھ پنچ میں شائع ہونے والے اکبر آبادی کے مضامین دوسرے فتنہ اور عطر فتنہ کے مضامین تیسرے اکبر آبادی کے خطوط جن میں بیشتر وہ ہیں جو اکبر نے آپ کو لکھے تھے۔ اس کے علاوہ ان کی سجدہ تحریروں کے نمونے اور ان کے تنقیدی مضامین۔"

مولانا نے پوچھا:

"اکبر کی نثر کے بارے میں آپ کی کیا رائے ہے؟"

عرض کیا:

"بے حد خراب! اکبر دراصل نظم کے بادشاہ اور نثر کے فقیر تھے۔ اگر شوق نہ ہو تا کہ واقعی نثر پر ہی اکبر کی اس قوت شائبہ یقین بھی نہ آتا اور نہ یقین ہی کسی کو دلایا جاسکتا کہ یہ اکبر کی تحریروں ہیں۔"

مولانا نے فرمایا:

"ہر حال کی اشاعت سے فائدہ۔۔۔؟"

عرض کیا:

فائدہ بہت ہوگا۔ اول تو یہ تحریروں اکبر کی ہیں۔ یہ اہمیت اپنی جز۔ اور اس سے زیادہ فائدہ یہ ہوگا کہ حضرت اکبر کے داخلی بیچ و ختم سامنے آئیں گے۔"

چونکہ اکبر کا سادہ تھا اس لیے مولانا نے جین تھے لہذا فرمایا:

"آپ کا سودہ دکھائیں تو کوئی رائے قائم کی جاسکتی ہے۔"

پراتے پیسے کے صاحب ہیں، سب بچوں میں بٹتے ہیں نے فر۔ ٹس قبول کرتے ہوئے "نیا پیسہ" کھڈالا۔

ادھ پنچ پر مولانا سے گفتگو کا ایک نمونہ فائدہ یہ بھی ہر کہ ایک صاحب جو اس محفل میں موجود تھے۔ اور دل چسپا سے گفتگو میں رہے تھے۔ ان کے پاس ادھ پنچ کی دو جلدیں تھیں جن کے چار سو روپے تک لگ چکے تھے وہ پانچ سو روپے جاتے تھے اور پیسے کے معاملے میں بہت سخت آدمی تھے مگر مولانا کے عقیدت مند کے کہ وہ سرے سے دل صبح ہمارے پاس آئے اور دو دن جلدیں ہماری تہہ رکھ دیں۔

مولانا کی فواہ کی شادی بقی میں ہیں انھوں نے فرمایا صاحب ہم گئے تو ہم نے ایسا خطا احترام و عقیدت کا دیکھا جو شاید بھی فراموش نہ کر سکیں۔ دو روز مولانا کے پاؤں داب رہے تھے۔ حیات اللہ اللہ حضرت علی صدیق اور پروفیسر مسعود حسن رضوی ادیب سے مولانا باتوں میں مصروف تھے۔ اتنے میں مولانا قصا انصاری فرنگی علی نے کہہ فرمایا مولانا نے جواب میں دعا کا ایک پتھر کیا ہوا اثر پڑھا چاروں طرف حلقہ باندھے اہل شہر بلکہ اہل ادب کھڑے تھے۔ نوٹ پڑھ رہے تھے اس پر فاضا صاحب نے تبرینیائی کا کوئی شعر پڑھا اور مولانا نے نامیوں کے نشان کیسے کیسے

زیریں کھا گئے آسمان کیسے کیسے تک پہنچ گئے اور دارا سکندر کی چتر گئی۔ مجھے اشتہار یاد نہیں رہتے مگر آئیاد ہے کہ فاضا صاحب نے بڑے قیامت کے اشتہار مستانے تھے۔

مولانا کے یہاں تقریبات اور ان کی محفل میں زندگی میں پہلی بار بہت سی بزرگیدہ ہستیوں سے ہمارا عارف ہوا یا ان کی زیارت کا ہمیں شرف حاصل ہوا۔

ہمارے ایک عزیز دوست شعیب صاحب ہیں جن کی شادی میں ہم دہلیاد گئے مولانا کے خاندان کی رو کی تھی۔ مولانا شریف لائے ہم سلام کرنے پہنچے۔ بہت محبت سے ملے۔ بیکو ہم ہی سے باتیں کرتے رہے۔ ہمارے ساتھ سلام صاحب بھی تھے انھوں نے بچکے سے

دوسرے دن ہم لوگ جاسے تھے رات سے مولانا شریف لائے رہے تھے۔ ہم دونوں سگریٹ پی رہے تھے مولانا کو کچھ کہہ کر ہم دونوں نے احتراماً اپنا پتھا سگریٹ چیکے سے پھینک دی یہ ملت مولانا نے دیکھ لی۔ ہماری اس سعادت مندی پر وہی ہمدانی میں دے دے۔ حد خوش ہوئے اور انھوں نے کئی بار مختلف حضرات سے ہماری اس سعادت مندی کی بے حد تعریف کی۔

مولانا کے خزانہ میں نہ تھے نہ ہی اگر خوش تو بہت خوش مگر خفا تو رہیں خفا۔ جیسا کہ فائدہ ہمیں اس لیے ہر اکو وہ ہم سے اتنے خوش تھے کہ ہماری ہر بات میں انھیں کوئی نہ کوئی غریب نظر آجاتا۔ وہ اس لیے بھی خوش تھے کہ ادھ پنچ کی ایک نہ ایک جسد منگوانے جس کے لیے ان کا نقد آتا جس میں کھانا کو نکال دی جلد ۱۱ میں گڑی جاسے گی۔ "چنانچہ ہم پڑھنے کے لیے ادھ پنچ کی جلدیں بغیر بیچنے گئے۔ واپسی امداد کے مطابق بڑی پابندی سے ہوتی۔ اور کھنٹی مرموع بھی اسی طرح جلدیں منگوانے تھے۔ فرق اتنا تھا کہ وہ ایک ماہ کے لیے منگوانے اور مولانا ہفتہ بھر اس سے بھی کم کے لیے۔

ایک دفعہ ہم ان کی خدمت میں حاضر ہوئے۔ ان کی فرمائش تھی کہ "تم منشی سجاد حسین پر ایک کتاب لکھیں۔ اس مسئلے میں منشی سجاد کے حالات انھوں نے بڑی تفصیل سے بتائے اور کچھ فوٹ بھی کر کے ان دونوں اسٹڈ گروہ کا ہڈا زور تھا۔ ایک ہل چل تھی کہ فلاں کی قیامت آجاسے گی۔ کسی نے قیامت کا وقت پوچھا۔ مولانا مسکرا اور بولے۔ "آپ نے قیامت ہے کہ قیامت پر آپ تک مسلم نہ اٹھایا۔"

عرض کیا۔ "مذہور اٹھے گا۔" فرمایا۔ "بات تو تب ہے کہ عین قیامت کے دن یہ حشر پراکڑے۔" اس پر سب بہت محفوظ ہوئے ہم نے پھر اتنے ہی ایک مصنفی "آئی جاتی قیامت" کھڈالا اور قوی آواز میں اس کی شل کو کیا جس دن "اسٹڈ گروہ" پڑھی تھی۔ مولانا نے پسند فرمایا اور ہمیں ڈھائی سطر ترنیں سے نوازا۔ جس میں پوچھا تھا۔ "آؤ نے پیسے کا حساب کیا ہے؟ گھمایا۔" نے اور

جہت کے پرتنا بگاہے

صاحب طریاقے اٹھا

(مولانا عبد اساجد صاحب دریا بادی کے مبادیاد میں سے)

بجھ گئی اک شمعِ ظلام بھی
نور کے اک وار ایسا کر دیا
پھر گئی صبحی اور میں بڑی
رک گئی بزمِ سخن کی روشنی

اٹھ گیا اک تاجدارِ فکرِ سخن
گنجِ تنہائی میں ہر گز نہیں
ہو گئے ٹوٹے دریا میں سخن
جو خود اپنی ذات میں تھا کہیں

لٹ گئی ہر محفلِ دیدہ و دان
وہ سخن کے دشمن وہیں نہیں
کس طرف صبا اور کیا ہوا
جس پہ لڑائی تھی مری اور دبا

محفلِ تہذیب کا روح رواں
چو تھی تھی بے نور و منزلِ قدم
جیت وہ شہرِ سخن کی فکرت
اب کہاں پر وہ میر کا دل

جس نے پایا تھا سراغِ زندگی
زینت کے امرا اب کون کون
مُل ہو اب وہ حریفِ زندگی
ہو گیا تاملِکِ باغِ زندگی

دیدہ و دان تھا، وہ کہنے والے
جو مفسر تھا کلامِ اشعار
جیت پھر اک صاحبِ باطن تھا
ہم سے وہ حاملِ تپان تھا

ہم توں روئیں گے اس کا بطن
اب نہیں آنے کو ایسا باکمال
ہم توں سوئی رہے گی انجمن
حیف تھا کہ اس کی شہرِ سخن

مولانا عبد اللہ کی شاعری سے بقیہ صفحہ

کچھ تو ارمانِ دل نکل جاتا
نقشِ پا کو نگاہ آنکھوں سے
حسرتِ دیدہ دل میں لب پر درد
ہے حضور کی نصیب میں شام
مولا نا محمد علی جوہر جو ہم امیرِ جنگ تھے، مگر رمضان المبارک کا چھینہ
آگیا۔ مولانا نے اسی قید میں ایک نعت بھی

تنہائی کے سب دن ہیں تنہائی کی سب راتیں
اب ہونے لگیں ان سے خلوت کی طاقتیں
مولانا عبد اللہ صاحب نے بھی آقا سے دو عالم کی خدمت میں دردِ دل
کی سوغاتیں پیش کیں۔

دعائے ہر شامت کے تسکین کا کیا آپ
ختم تواریح سے اک سخن نہیں خالی
مخمسِ دماں پائی صدمے میں دردِ دل کے
دشمنی میں کامیابی بھی ہوتی سوغاتیں

دہلی کے کیا جوئے فردوس کے کیا نقشے
گلشنِ بہار کے کیا پودے اور پودا
وہ ارکی صدمے اور نام کی رٹ ہر دم
اس نسل میں رہ کر اسے اس جوئے کا شہنشاہ

میر تقی میر کی رمت کی کچھ جہاں
لیکن جو کچھ ہے وہ عقیدت و محبت اور خلوص کے بچے چاہتے
والا کا حق نہ مانجھے اس تدارک کو بھی شہرِ قبولیت نہ حاصل ہوا
چرک کا تو کس کو ہو گا۔ زندگی ان سے اور پیسے ہوں کو نصیب نہ
ہو گی تو ادھر کس کو ہو گی؟

تا نظر کا سراپا شاعری تنہائی کم ہونے کے باوجود زبان و
بیان، فکر و فن کے اعتبار سے قابلِ قدر ہے اور صاحبِ جذبات کا انداز

امیر حسنہ نورانی

ایک عظیم دانش ور اور

مولانا عبد الماجد — جامع الحیثیات انسان

مولانا عبد الماجد کی شخصیت اتنی تہہ در تہہ اور ایسی پیلو دار ہے کہ اس پر روشنی ڈالنا آسانی نہیں ہے، ایک طرف وہ علمائے اسلام میں نمایاں حیثیت کے حامل تھے تو دوسری طرف اردو ادیبوں کی صفوں پر اپنی امتیازی خصوصیات کے باعث عظیم المثال رہے۔ وہ ایک صاحبِ جزا و سبب تہذیبی، طنز نگار اور بنیاد پرست تھے۔ اس دور میں ایسی جامع ہستی کا بدلہ تو نظر نہیں آتا، لیکن بظاہر مستقبل میں بھلائی کی شخصیت کے برکتوں کی امید نظر نہیں آتی، مولانا عبد الماجد اس لحاظ سے بڑے خوش قسمت تھے کہ تعلیم سے فراغت کے بعد جب وہ شوک و شمشات کی تباہی میں مبتلا رہے تھے اس وقت ان کو علامہ شبلی نعمانی جیسے عظیم المرتبت عالم مورخ اور ادیب بغداد کی رہنمائی میں آگئے۔ اس کے علاوہ رئیس الاحرار خدائے ملت مولانا محمد علی جوہر کی قدر شناس نگاہوں نے مولانا عبد الماجد کو اپنا رفیق کا بیلیا ایک طرف حضرت اکبر الہ آبادی نے اپنی بزرگوار شفقتوں کا سہارا دیا، اس طرح علامہ انکار و نظریات کی غلطیوں میں کچھ عرصہ ہاتھ پاؤں چلانے کے بعد وہ علم و ہدایت، حکمت و معرفت کی روشنی میں پہنچ گئے۔

مولانا عبد الماجد کے ذہن کی گاہ بہت اہم واقعہ اور ان کے علم و فضل کا یہ انتہائی کمال ہے کہ وہ باقاعدہ مشر سے مولانا جی گئے جب کہ انھوں نے کسی دینی مدرسہ میں نہ تو تعلیم حاصل کی، کسی بڑے عالم سے احادیث فقہ اور تفسیر کا درس لیا، لیکن زبانِ حق کچھ کہیں وہ اسکول و کالج میں ایک اختیار کی ضرورت کی حیثیت سے لیکن جب انھوں نے اس راہ میں قدم رکھا تو برون کا مسدودوں میں طے کر لیا۔ اسلامی علوم اور عربی زبان

میں قابلِ رشک تبحر حاصل کیا، علماء نے ان کو خوش آمدید کہہ کر اپنی صف میں جگہ دی، اور ان کو ایک زبردست عالم کی حیثیت سے تسلیم کر لیا۔ اب وہ فقہی اسلام میں اپنے اخراجی نظریاتی دہشت اور جہدِ نہایت بصیرت کے باعث بلند مقام پر فائز نظر آئے۔ لگے بھگے دیکھ کر اذعان کے علی کا ناموں پر نفوذ کی فکر انہوں نے قریب ترین زمانوں کے علماء کی یادنازہ ہو جاتی ہے۔ کفر و الحاد کے اس دور میں مولانا کے بصیرت افروز مضامین اور حیاتِ افریقہ مقالات کی افادیت سے کون انکار کر سکتا ہے۔ وہ ہر مسئلہ کو علم و تحقیق کی کسوٹی پر چکس کر دیکھتے اور تحقیق میں کوئی کسر نہ چھوڑتے تھے، اور حقائق کو خزانہ و سنت سے ہم آہنگ رکھتے، میں پوری احتیاط کرتے۔ اسلامی تعلیمات اور نظریاتِ حیات پر انھیں ان کی بے لوث کامیابیوں میں طرح ان کے قلم نے کیا اس کی مثال کم ملے گی۔ خاص طور پر عیسائی علماء نے جس طرح اسلام کو ہدفِ ملامت بنایا اور ہر طرح بدنام کرنے کی کوشش کی جس سے مسلمان نوجوانوں کے ذہنوں میں دماغِ مفلوج ہو رہے تھے، مولانا نے علمی و فکری انداز سے ان کا مقابلہ کیا اور اس میدان کے وہ تیز رفتار شہسوار ثابت ہوئے۔ ان کے اثر سے بہت سے دوسرے علماء اور قلم کارانہ مسلمان نوجوانوں نے بھی مولانا کی تقلید کی اس طرح فناِ لغوین اور صفائیِ اسلام کے مقابلہ میں ایک مستحکم محاذِ دفاع میں آگیا۔ یہ حقیقت ہے کہ نوجوان مسلمانوں میں دینی بیداری پیدا کرنے والے متعدد محاذوں پر مختلف ناموں اور تحریکوں کی صورت میں مصروف عمل ہیں، لیکن اس میں مولانا عبد الماجد کی اولین فنی جد و جہد کا بہت بڑا حصہ ہے جس کا اعتراف آنے والے نسل بھی کرے گی۔ پہلے ہفت روزہ میح اور اس کے بعد صدق اور صدق جلیلہ اخبار کے ذریعہ مولانا نے ایک طرف تو اردو ادب پر لازمی

کامیاب ملنے کی اور دوسری طرقت اسلامیات و اخلاقیات کی تفسیر کو افکے اور بدل نشیں پیرا بیاری میں پیش کر کے اقبام و تفسیر کی نئی راہ دکھائی ایک اقتباس ملاحظہ ہو :

”دنیا میں اچھائی اور برائی کا ہر نامب سامنے ہے، ہر چھوڑا اس میں بکڑ پڑتا ہے کہ اچھائی اور برائی کیا ہے؟ کوئی جتنا ہے کہ اچھل دو چتر ہے جسے باپ دادا اچھا کئے آئے ہیں۔ کسی نے اچھائی اور برائی کی پہچان کے لیے عقل کو ہمارا بنایا ہے اور کسی کا کپتیا ہے کہ سسرکاری قانون کو ماننے چلے جانا ہی اچھا ہے۔“

اس کے بعد مولانا نے اسلامی نقطہ نظر کی ترجمانی اس دل بزدیہ انداز میں کی ہے :

”مسلمان کو جس راستہ پر چلنا ہے وہ ان سب سے الگ ہے۔ اس نے جیب دل کی پچائی کے ساتھ ایک بار کلسہ ٹھہرایا اور خدا کے سوا سب کی غلامی سے آزاد ہو گیا۔ اب نہ اسے پورا رہنمیا چاہیے کہ اس کے باپ دادا کیا کرتے چلے آئے ہیں نہ اس کی فکر ہونی چاہیے کہ گورو پیش کے رسم و رواج کیا ہیں اور نہ یہ درد مرثیہ نا چاہیے کہ سخت و غلطہ واسطے کیا کچھ ہیں، نہ اس میں جھگڑنے میں پڑنا چاہیے کہ سرکاری قانون کا ضابطہ کیا ہے۔ وہ تاریکوں سے نکل کر روشنی میں آگیا آفتاب روشنی اس کی رہنمائی کے لیے موجود ہے اندھیرے میں راستہ ٹوٹنے کی اسے کیا ضرورت ہے۔ اس کے چلنے کے لیے صاف ہموار وسیع دیے خطر شرک موجود ہے۔ آپ وہ کیوں خواہ مخواہ ناہموار چنگ نہ دیوں پھوٹ کر کھاسے اور خاردار تھاڑوں سے الجھتا پھرتے۔ مسلمان صرف خدا کا غلام اور سب کی غلامی سے آزاد اور اس کا کام صرف خدا کے بتاے ہوئے احکام کی پابندی ہے اور بس۔“

ایک عالم اسلام ہونے کی حیثیت سے مولانا کا صوبے بڑا کارنامہ

ان کی تفسیر میں ان ہے جو انھوں نے انگریزی اور اردو دونوں زبانوں میں لکھی ہے۔ یہ تفسیر اردو میں تفسیر ماجدی کے نام سے شائع ہو چکی ہے۔ عہد حاضر کے تقاضوں کو سامنے رکھ کر تفسیر مسلخوں اور اسلام سے واقفیت حاصل کرنے والے غیر مسلموں کے لیے خاص طور پر لکھی ہے۔ اردو و عربیت کی پہلی تفسیر قرآن ہے جس کا مقابلہ مشہور مصری عالم ملازمہ تھب شہید کی عربی تفسیر کے علاوہ شاید ہی کوئی تفسیر کر سکتی ہے۔ مولانا دودھی کی تفسیر قرآن اور مولانا نانک کی ترجمان القرآن اہم تفسیر ہیں اور اپنی پہلی بے مثل پہلی تفسیر ماجدی کا انداز ہی جدا ہے۔ انھوں نے قرآن کے ترجمے میں ہر ممکن احتیاط برتی ہے فرماتے ہیں کہ :

”ترجمہ میں اگر پابندی نہ کیا تو ترجموں کے طریقوں و ترکیبوں سے اور ہر ذرہ کہ کچھ قرآن پڑھنا ہوا“ ترجمہ کرنا ہوا۔ زیادہ زیادہ اسے ترجمانی کہہ لیے۔ اگر کہیں التزام اصل لفظ کی جگہ لفظ کھد دینے کا کوئی اور نیکہ تمام تر لذت لکھتا ہوں پر لکھا تو جہالت ایسا سپاٹ اور بے رنگ جھکیت بن جائے گی کہ خود انہی طبیعت پر خطا ہو کر رہے گی۔“

اس تفسیر کے سلسلے میں مولانا کی محنت و مشقت کا اندازہ وہ اہل علم ہی کر سکتے ہیں جنھوں نے اس فن میں مہارت حاصل کی ہے اور حقیقت یہ کہ مولانا اس کے عظیم کام کی اہل نظر نے دل کول کر داد دی ہے۔ مولانا حبیب ملک زندہ رہے مزید سو دہائی کتر بیرت کا سلسلہ جاری ملحدانہ طرقت انھوں نے علوم قرآن پر مستعد کیا ہیں حقیقت کی ہیں۔

ایک جہت پابند ادیب و دانشور کی زندگی سے تاریک ادب اور میں ان کا خاص عقلم ہے۔ انگریزی میں تاریخ ادب کی سب سے پہلی کتاب ڈاکٹر رام باؤسکین نے لکھی تھی اور اس کا اردو ترجمہ مرزا محمد عسکری لکھنوی نے کیا تھا۔ یہ اردو زبان میں تاریخ کی پہلی جامع کتاب تھی۔ اس میں مولانا کے حالات و درکار ناموں پر حقیقت افشا پروانہ و صحافی و روشنی ڈالی گئی تھی اس کے بعد سے راج نکس

لے متحول از ہفتہ وار سچ ۱۳ فروری ۱۹۵۵ء مضمون لکھنا شابر اہ کے مقدمہ تفسیر ماجدی جلد اول۔

کیا ازبکستان میں ان کا شاندار استقبال ہوا۔ مولانا عبدالمجید نے اس تیرموج سرخی دی اور جو طنز یہ جملے تحریر کیے وہ لاجواب اور سبق آموز ہیں :-

(۳) فطرت کا گہرا طنز محمد جہوریہ ہندوستانی کا تیرمقدم ازبکستان میں۔

کثرت اولاد پر ذرا علم ازبکستان کی طرف سے دل ببار کیا۔ مستر سرسوتی کوئی انگریز بکستان میں تو انھیں بہترین اہل کار اعزاز ملتا اور یہ سب کچھ عین اس وقت جب ہندوستان میں ہفتہ خانہ ذاتی منصوبہ بندی منایا جا چکا تھا اور جہاں اولاد کی بندش اور حد بندی پر پھینچنے والے بے شمار سرکاری پوسٹروں، پینڈلوں، کتابوں اور اعلاناتوں کی سیاہی ابھی خشک نہیں ہوئی تھی (صدق جملہ یلدا اکتوبر ۱۹۷۹ء)

اقسوس صدق کی فائیں پیش نظر نہیں ہیں ورنہ طنز کے ایسے نادر نمونے پیش کیے جاسکتے تھے جن کا جواب ترقی یافتہ زبانوں کے ادب عالم میں مشکل سے ملے گا۔

اردو زبان و ادب میں ان کا مرتبہ بہت بلند ہے۔ وہ بہترین اقتدار دان تھے ان کے ابتدائی عہد کی تحریروں نے اس دور کے علماء و ادوار میں کوثر اٹھایا۔ مولانا ابوالکلام آزاد جیسے بلند پایہ عالم اور ادیب بھی ان کے مضامین پر کھ کوثر اٹھوئے سب کا اعجاز اس عبارت سے چمکا :

”مج کے ذوق ان قلم یافتہ اصحاب میں بعض اشخاص ایسے بھی ہیں جن کو عام حالت میں حق ایتنا زور و استغنا حاصل ہے اور ہمدردی و مایوسیوں میں وہ اپنے اندر ایک نشانِ امید رکھتے ہیں۔ یہ ان کی قدرت کو تاہوں انھیں چند لوگوں میں میر سے عزیز و دستِ مشرب علیٰ الحدیث۔ اسے بھی ہیں۔ مجھ کو یقین ہے کہ ان کا ذوق علیٰ اردو زبان کو انشاء اللہ بہت فائدہ پہنچا اور علم ہدایت کے تار میں ان سے بہت مفید مدد ملے گی جو اب تک اردو زبان میں گویا مفقود محض ہیں۔“

اردو ادب کی جو تاریخ بھی لکھی گئی اس میں مولانا کا خاص طور پر ذکر کیے گا۔ وہ اردو کے مسلم الیٹز مصنف اور اقتدار پر جانتے جانتے ہیں۔ سب سے اہم بات یہ ہے کہ وہ صاحبِ طرز بھی ہیں ان کی تحریروں میں طنز کے لطیف خستر بھی ہوتے ہیں جن کی چھین صاحبِ معاملہ کے دل کو دھڑکنی بن جاتی ہے۔ حق کوئی اور یہاں ان کا شعور رہا ہے اور اس سلسلہ میں انھوں نے بھی عروت اور ذاتی تعلقات کا لحاظ نہیں کیا نہ اعتراض و اجاب کو کھڑا نہ حکومت و قسٹ کو بخشا۔ ہر بدعنوانی اور ظلم و زیادتی کے خلاف اپنے مخصوص انداز میں نکھٹا ان کا شعور تھا۔ معمول واقعات و حالات سے وہ ایسے سبق آموز نکات پیدا کرتے تھے کہ پڑھنے والا دنگ رہ جاتا تھا۔ ان کی تحریروں میں دل کشی کے ساتھ ساتھ جذبہ عقل بھی بھر رہا ہے۔ مولانا کو دست نے گہری نظر اور نہر دست قوت استدلال عطا کی تھی۔ ان کی طنز پر تحریروں سے بہترین اخلاقی سبق حاصل ہوتے ہیں۔ ایسے فائدہ طنز و توفیق سے انھوں نے اپنے پاکیزہ قلم کو بھی آلودہ نہیں کیا۔ صدق جلدین کے چند اقتباسات سے مولانا کی طنز نگاری کا کچھ اندازہ ہو سکتا ہے :

(۱) امریکہ آپ اپنی نظر میں ”ہر سال امریکہ میں خود کشی ادرم لاکھ اقدام خود کشی کے واقعات۔ اور یہی حاصل ہے جس ہندیب و ممدی کا آپ اسی کو بچنے کے لیے اپنے سر اور آنکھوں سے تیار رہتے ہیں۔“

(۲) ترش بالاکن : ”یو۔ پی و زارت میں اضافہ کل قہار“
”جب ہر جہر کا منہ تھے نظروںات یانامہ ذرات ہو تو فسادات کے پھیر کوں کی سیر اور آسودگی اتنی فساد سے بھی کمزور ہو سکے گی اور نہ جس نہیں کہ آگے چل کر دنیا کی فساد خود مبروں کے کچھ باہر ہو جائے گا نہ جی اور ان کا دلس!“

مانہ انی منصوبہ بندی کے سلسلہ میں گزشتہ چند برسوں میں حکومت ہند نے جس جوش و خروش کا بڑھ دیا ہے وہ کسی سے پوشیدہ نہیں اتفاق سے اسی زمانہ میں صدر جہوریہ ہند سرگرمی سے روس کا دورہ

اور صہابی کی محبت میں ادا کرتی فرائض انجام دینے اور چالیس سال سے زیادہ عرصہ تک اپنے ہفتہ وار اخبارات لکھتے رہتے اور ان کی کلاسیکی شاعری اور ادب پر دکن کے بہترین مصنفین کو جوڑتے ہیں۔ یہاں تک کہ انھوں نے ڈھڑھ عشق کے بدنام مصنف قزاق حنا شوق اور ان کی مشق پر حرکت لاکر مصنفوں لکھا جس نے مستقل آسانی سے کسی کو غنیمت بھی نہ آتا کہ مولانا ڈھڑھ عشق پر مضمون لکھیں گے۔ لیکن اس مضمون میں بھی انھوں نے اخلاقی پہلو کو اجاگر کر کے اپنے حق پسند مشن سے منسلک کر دیا۔ اس مضمون کے آخری حصہ کا ایک اقتباس پڑھیے :

”مشرق کے جیسا کہ گورادو کے بدنام شاعر شمس تھمت ‘ قورہ بھادل لکھا ہے، تیری یاد بھی دو، وہ دلوں کے دلوں میں زندہ رہے گی۔ تو نے موت کو یاد رکھا تیری یاد کو انشاء اللہ موت نہ آئے گی، تو نے شاید کسی کی رحمت بے پایاں پر تکیہ کر کے غفلتوں اور برکتوں کی داستان کو بہت پھیلایا۔ لیکن اس سے جو کچھ کسی کی عظمت بے پایاں سے حائف ہو کر موت اور انجام کی یاد اور لاکر بھی خوب رلایا۔ خدا نے آخر کار تیری خطاؤں اور نرسوں کو اپنے دامن بخود مغفرت کے سائے میں لے لے، اور تیرے کلام کے دودھ حیرت، تیرے بیان کے سوز و گداز کا چراغی قدرت و رحمت کی مناسبت سے تجھے بے حد و حساب عطا کرے۔“

اسی طرح مولانا نے مرزا آسوا کے نادوں پر بھی اپنے قصص انہاد کے لکھا ہے۔ رسوا کا سب سے مشہور ناول ‘ اس آجہان ادا اور دس شہکار کی حیثیت رکھتا ہے۔ مولانا نے ان کے نادوں کی خصوصیات پر اس طرح روشنی ڈالی ہے :

”مرزا کے پیش رو اکثر اہل عصر و جمیع کلکات میں آج بھی رہ گئے۔ رسوا تصنع سے پاک اور آدو سے بے نیاز، ابھی بننا ہے۔ بھی بھلا لائے، گھر آواز، سوز و سناہ

مولانا، آزاد کی پیش گوئی کس حد تک پوری ہوئی اس کا اندازہ مولانا عہدہ جہ کے عظیم ادبی کارناموں سے کیا جاسکتا ہے ساتھ ہی مولانا آزاد کی دوراندیشی اور نیکو حاشیہ کا کوشش بھی نظر آئے گی۔ لطیف ہے کہ تہذیب زمانہ کی بکھر رہے اس زمانہ میں چند اقدار پر دونوں میں قلمی مباحثہ بھی ہو گیا تھا۔ اس مباحثہ ادبی اور ساقی تھا۔ اس سلسلہ میں کسی قدر سختی بھی پیدا ہوئی تھی لیکن دونوں نے اپنے علمی وقار کو قائم رکھا۔ مولانا عہدہ الامجد کو علامہ شبلی شامی سے خاص عقیدت تھی اور ان کے علمی اور اسلامی کارناموں سے متاثر ہو کر ان کے شاگرد نہ ہوتے ہوئے بھی ان کے مبادیات مندوں کے حلقہ میں شامل ہو گئے اور ہمیشہ شاگرد رہے۔ اسی لیے مولانا سید سلیمان ندوی سے بھی ان کے گہرے دوستانہ مراسم تھے۔ اور ان دونوں کی کو مولانا آزاد سے زیادہ اختلاف ہی رہا۔ تاہم علمی و ادبی خدمات کے سلسلہ میں ایک دوسرے کا پورا احترام کرتے تھے۔ برقی و صل ہونے کے باوجود مولانا عہدہ الامجد نے ملکی سیاسیات میں کوئی خاص حصہ نہیں لیا۔ لیکن تحریک خلائف کے۔ نہ انھوں نے کسی پڑی چھٹی، سیاسی، نیم سیاسی یا ملی جماعت میں عملی حصہ لیا۔ نہ ان کے لیے بھی ملکی و بیرونی رہنماؤں کی صف اول میں نمایاں تقدیر آئی۔ لیکن انھوں نے اپنے لیے جو راہ ہند کی اس پر زندگی بھر چلی ہے۔ کبھی کسی وقت انقلاب سے متاثر ہو کر اپنی راہ نہیں بدلی۔ انھوں نے اسی مدت کی خدمت کے ساتھ ساتھ ملک کی خدمت میں بھی بہت سی رہنماؤں کو ان کی غلط روش پر بے جا ٹوٹا اور ان کو صحیح راہ کی سمت دکھائی۔

مولانا عہدہ الامجد کی کسی ایک حیثیت پر جو ان مضمون میں بھی ناکافی ثابت ہوگا۔ جیسا کہ پہلے لکھا جا چکا ہے کہ ان کی شخصیت پہلو اور چہرے صرف ان کی ادبی خدمات کے لیے سچے صدق اور صدق حقائق کے مضامین کا انتخاب پیش کیا جائے تو کسی مختصر جلد پر مشتمل ہوگا اور اس کی حیثیت ایک ادبی شاہکار کی ہرگز صحافت میدان کا مرتبہ بلند ہے۔ انھوں نے مولانا محمد علی جوہر جیسے شخص اور بے باک رہنا

ملہ شری ڈھڑھ عشق مرزا آسوا گورکھ پوری، مطبوعہ صدیق بک ڈپو کھنڈو۔

شوخی امتاعت میں ہی اپنے اپنے موقع سے موجود ایسے
آدمیوں کے ساتھ ہر حال میں دین و دھرم، تشنگی اور ذاتی
پرکشش بظاہر فکر کی شریک جو نظر جان کہیں دکھایا
ہے یہ معلوم ہوتا ہے کہ مصلحت سارے نے ان کو بھی پرکھ
بڑویا۔ ہر نفل پر اصل کا گمان، ہر حق پر جو ہر کا نشان
تصور پر صورت کا دھوکا، افلاک کے پردے میں حقیقت
کا جلوہ، لیکن ناول بہر حال ناول ہی ہوتے ہیں اخلاق
مسائل اور قصوف کے مقالات ہیں۔“

مذکورہ عبارت سے مولانا کی افشا پردازی کا کچھ اندازہ ہو گا
لیکن مرزا سواد اور ان کے ناولوں پر ان کا پورا اصرار اردو
دب میں خاصہ کی چیز ہے۔

مولانا نے ساری عمر مذہب اور اخلاق پر لکھنے میں صرف
کر دی۔ انھوں نے انگریزی میں قرآن پاک کا ترجمہ کیا۔
اردو میں قرآن کی تفسیر لکھی۔ قرآنی علوم اور سیرت پر ان کی متعدد
کتابیں ہیں۔ انھوں نے سوانح نگاری میں ۱۰۰۰ روایات کو نثری راہ دکھا
مولانا شرف علی کی سوانح حیات، حکیم الامت اور مولانا محمد علی
جوہر کی سیرت، محمد علی ذوقی اور دو زبان کی بہترین تصانیف
شمار کی جاتی ہیں۔ ان سے اندازہ ہوتا ہے کہ مولانا کو نثری سوانح نگاری
میں کتنا کمال حاصل تھا، اس میں انھوں نے عام راہ سے ہٹ کر
ایک نیا طرز اختیار کیا۔ ان کی ایک اہم خصوصیت کو نظر انداز نہیں
بی جا سکتا، وہ یہ کہ علی معاملات اور مسائل میں امتیاز کر کے دیکھنے
کو وہ علی ایسے نہیں کرتے تھے۔ بلکہ شہرہ تحقیقی کام کرنے والے
ان سے اپنے موضوع کے متعلق سوالات کرتے تھے اور مولانا



مولانا عبدالمجید کی ذات گرامی سے اردو کو آسان فائدہ پہنچا کہ کہا جاسکتا ہے، کوئی بڑی جمعیت بھی اس ابن
کرام میں بڑا جواہر پاؤں سے اس پلین پر شاید ہی بھر سکتی جس چلیانے پر مولانا عبدالمجید نے بھرا۔
• مولانا غلام رسول مہر

حضرت مولانا عبد الماجد دریا بادی کی یاد میں

تکمیل رضوی

تو نے ماجد حق پرستی میں گذاری زندگی
تو نے چاہا تیسری ایسی ہو بھاری زندگی
ایک انسان کی طرح تو نے سنواری زندگی
صرف کردی قوم کی خدمت میں ماری زندگی
صاحبان علم و فن میں آج تیری یاد ہے
تو نہیں تو آہ سونا سونا دریا بادی ہے
تو ہے ماجد مرد میدان عمل والا حشم
دہریں روشن ہے تیرا آج بھی زورِ قلم
رہبر راہِ صحافت تیرا ہر نقش قدم
آج دنیاے ادب میں تیرا قائم ہے بھرم
علم کے دریا بہاے واہ کیا کہنا تیرا
صدق کے دریا بہاے واہ کیا کہنا تیرا
تیرے دم سے گلشنِ اردو میں تھی قائم بہار
اے مفسرِ اے مقررِ آب ہے تیری یاد گار
جاتے ہیں صاحبانِ فن تجھے اُستادِ فن
تذکرے ہوتے ہیں تیرے انجمنِ دراجمن
لب پہ تیرا ذکر ہے اور یادِ بدول میں نہیں
کیوں نہ شیعِ صدق کے پروردگارِ اہل یقین
اے باہمت صحافی آج ملتے ہیں کہیں
تو نے سمجھا خدمتِ قومی کو فرسِ اولیں
انقلاباتِ زمانہ میں رہا ثابت قدم
دشمنِ حق کے لیے شمشیر تھا تیرا قلم
مرجا اے غم و استقلال کے کوہِ گمراہ
کیوں نہ ہو جانِ صحافت کا ہر نورِ چراغ
اے محبتِ قوم و ملت نازشِ ہندوستان
دل تڑپتا ہے بھلا تکمیلِ آبِ ٹھونٹھے کہاں
تو نظر سے چھپ گیا لیکن تری تصویر ہے
تو ہے زندہ دہر میں جب تک تری تحریر ہے

۱۵ اخبارِ صدق

حکیم عبد القوی دہلیا بادی

مولانا عبدالمجید دہلی

تصنیفی کارنامے

خصوصاً اس کی شانہ تصانیف کے نوک مضمون کو جنہوں نے سنجیدہ اور عام فہم پیرایہ میں اردو خوانوں کے سامنے پہلے بار پیش کیا۔ اس زمانہ میں وہ مذہب کے منکر اور مغربی فلسفوں کے اثر سے اسکا دھڑلے کا شکار اور عقلیت (ریشنزم) کے پرستار تھے۔ اس سلسلہ کی جو کتاب سب سے زیادہ مشہور و مقبول ہوئی وہ

(۳) فلسفۂ حیات نامہ تھی۔ انجمن ترقی اردو نے اسے شائع کیا اور اب تک اس کے تین ایڈیشن شائع ہوئے ہیں۔

(۴) فلسفۂ اجتماع : اس کتاب میں بہت سی چیزیں ایسی تھیں جو مذہبی حلقوں میں پرہی کا باعث ہوئیں اور مولانا پر کفر کے فتوے بھی گئے۔ اور جب مولانا کے خیالات میں انقدار پانچیز تبدیل آئی اور مشرعبہ الما جدید کے بجائے مولانا عبدالمجید کے لقب سے لقب ہوئے تو انھوں نے یہ کتاب اپنی فہرست تصانیف سے خارج کر دی اور دوبارہ اس کی اشاعت کے رد و ادارہ نہ ہوئے۔ یہ کتاب بھی انجمن ترقی اردو نے شائع کی تھی۔ اس کا صرف ایک ہی ایڈیشن نکلا۔

(۵) سائنس کا جو جسے فلسفۂ لبرل شیعہ (انگریزی) یہ کتاب مولانا کے بالکل ابتدائی زمانہ میں انگلستان کے ایک مشہور ناشر فشر اینڈ آڈن نے شائع کی۔ اس میں بڑی عمدتاً ہی چیزیں تھیں جو اردو کی تصنیف فلسفۂ اجتماع میں تھیں۔ مولانا محمد علی اسوقت ہندو وارہ میں نظر بند تھے۔ مولانا نے یہ کتاب ان کے مطالعہ کے لیے بھیجی۔ مولانا محمد علی نے اس کی

مولانا عبدالمجید دہلیا بادی دہلی، ۱۹۰۸ء
وفات : جنوری ۱۹۰۸ء کا شکار اردو کے مشاہیر ادیب ہیں ان کی جھڑی جڑ تھانیت کی میزبان پرست تھے بعض تصانیف بہت ضخیم اور بعض بہت مختصر ہیں۔ ان کی تصانیف کی فہرست مختصر تعارف کے ساتھ دیئے نظر رہا ہے۔

مولانا نے مضمون بھکاری کا سلسلہ اپنے الملوثی اور طالب علمی کے شروع کر دیا تھا۔ تصنیفی زندگی کا آغاز ان کے دو چھپے رسالوں (۱) غزلے اضافہ اور (۲) محمود غزنوی سے ہوا۔ دونوں سب سے پہلے مضمون کی شکل میں اس وقت کے کثیر الاشاعت اردو اخبار دکن لارڈز میں شائع تھے۔ اس وقت مولانا ۱۰ عین ۱۰۰ کے طالب علم تھے۔ اس ادارہ نے ان دونوں مضامین کو کتابی شکل میں شائع کر کے مصنف کے نام کے ساتھ مولانا کا بھی اضافہ کر دیا تھا۔

(۱) غزلے انسانیت : میں گوشت خوردوں پر جو اعتراضات جن فتنوں اور طبقوں کی طرف سے کیے جاتے ہیں ان کے جوابات علی سائنسک بنج میں دیئے گئے ہیں اور کہیں بھی مناظرہ کی گئی آئے نہیں پائی ہے۔

(۲) محمود غزنوی : پر بعض مورخوں نے جو اعتراضات تصد اور لوٹ مار کے گھمستے تھے انکا متعلقہ جواب مستبر تاریخی کتب کے حوالہ کے ساتھ اس میں دیا گیا ہے۔ اس کے بعد ان کی تلافی تصانیف (تہجد و متفق تصانیف) کے دو درکار آغاز ہوا۔ فلسفہ

مدیا، علی، اریکلی

قرنیم سلسلہ

۱۔ یہاں دیکھ جائیج تو اس کا ہر چہ لگا کر ہو جانتے ہیں۔
 ۲۔ یہاں سب کچھ ملے گا۔
 ۳۔ یہاں سب کچھ ملے گا۔
 ۴۔ یہاں سب کچھ ملے گا۔

عکس تحریر

مصحح لانا

عبدالماجد

دریابادی

۱۔ یہاں سب کچھ ملے گا۔
 ۲۔ یہاں سب کچھ ملے گا۔
 ۳۔ یہاں سب کچھ ملے گا۔
 ۴۔ یہاں سب کچھ ملے گا۔

۱۔ یہاں سب کچھ ملے گا۔
 ۲۔ یہاں سب کچھ ملے گا۔
 ۳۔ یہاں سب کچھ ملے گا۔
 ۴۔ یہاں سب کچھ ملے گا۔

۱۔ یہاں سب کچھ ملے گا۔
 ۲۔ یہاں سب کچھ ملے گا۔
 ۳۔ یہاں سب کچھ ملے گا۔
 ۴۔ یہاں سب کچھ ملے گا۔

دارالترجمہ میں کام کر رہے تھے۔ جدید منطق (Logic) پر ان کی ترجمہ کردہ کتاب دارالترجمہ کی طرف سے شائع ہوئی تھی اور انہوں نے غنائیہ یونیورسٹی میں داخلہ لے لیا۔

مولانا نے بعض مشہور مغربی مصنفوں کی کتابوں کے ترجمے بھی کیے۔ ان کے ترجمے صحیح و معیار اور وہ ہیں کہ جس بھی ترجمہ پر ان کی جھلک نہیں ملتی۔ عبارت انتہائی سلیس و مفہوم پرور ہیں۔ مولانا نے ۱۳۱۳ء تا ۱۳۲۰ء کے درمیان میں مولانا کے ترجموں میں سے ایک کتاب کا ترجمہ دھندلے دھندلے سے کیا۔ مولانا کے ترجموں میں سے ایک کتاب کا ترجمہ دھندلے دھندلے سے کیا۔ مولانا کے ترجموں میں سے ایک کتاب کا ترجمہ دھندلے دھندلے سے کیا۔

۱۵) تاریخی مقدمہ: اس کی انگریزی کتاب کا ترجمہ منشی احمد علی کوروی (مؤلف) نے کیا ہے۔ اس کے بعد مولانا نے اس کا ترجمہ کر کے شائع کیا۔ اس کا ترجمہ دھندلے دھندلے سے کیا۔ مولانا کے ترجموں میں سے ایک کتاب کا ترجمہ دھندلے دھندلے سے کیا۔

۱۶) تاریخی یورپ: یہ کتاب سیرکسٹہ - ایف - ترجمہ منشی یونیورسٹی کے ترجمہ کرانی تھی۔ اس کا ترجمہ دھندلے دھندلے سے کیا۔ مولانا کے ترجموں میں سے ایک کتاب کا ترجمہ دھندلے دھندلے سے کیا۔

۱۷) پیام امن: پہلی جنگ عالمگیر کے خاتمہ پر فرانس کے ایک امن پسند فلسفی سیموئیل پینٹے کی کتاب کا ترجمہ دھندلے دھندلے سے کیا۔ مولانا کے ترجموں میں سے ایک کتاب کا ترجمہ دھندلے دھندلے سے کیا۔

۱۸) عالمی امن: یہ دارالمصنفین اعظم گڑھ کے زیر اہتمام ہے۔ اس زمانہ میں مولانا فلسفہ کی کتابوں کو تصوف کے کچھ

عبارت حسن انشاء اور علمی رنگ کو بہت پسند کیا لیکن ساتھ ہی اس کے کچھ ایسے جزا پر بڑی سخت تنقید کرتے ہوئے مصنف کو اس کام کی دعوت دی۔ مولانا کا یہ تنقیدی خط انگریزی میں تھا اس کا رد ترجمہ منشی صاحب نے شائع ہوا ہے۔

۱۹) مکالمات برکے: برکے انگلستان کا ایک مشہور فلسفی مگر اسے عام فلسفوں کے برعکس نہ مبی خیال کا تھا۔ اس کے ڈائجسٹ کا ترجمہ مکانات برکے کے نام سے مولانا نے کیا۔ اور اسے دارالمصنفین اعظم گڑھ نے شائع کیا۔ اس کا بھی صرف ایک ہی ایڈیشن نکلا۔

۲۰) مولانا نے اس دور میں فلسفیانہ مضامین بھی اردو کے رسائل الفکر، الفکر، معارف اعظم گڑھ اور ادیب دار (آباد) میں لکھے۔ اس سلسلے کا ایک مضمون۔

۲۱) فلسفہ اور اس کے تعلیم کے نام سے اول الفکر میں چھپا، فلسفہ کی غلط فہمی کی حیثیت رکھتا ہے اور بہت پر از معلومات ہے۔ اسے کتابی شکل میں انظر بک ایجنسی نے شائع کیا۔

۲۲) سال الفکر میں مولانا کے فلسفیانہ مضامین لکھے تھے ان کا ایک مجموعہ فلسفیانہ مضامین کے نام سے الفکر میں چھپ گیا تھا۔ لیکن اس پر مولانا نے نظریاتی نہیں کی تھی۔

۲۳) مبادی فلسفہ: مولانا کے فلسفہ کی پہلی کتاب: مولانا نے اس زمانہ میں جب وہ مشرقی مولانا اور محمد کے بجائے ہندوستان میں چکے تھے، اپنے ان فلسفیانہ مضامین پر مبنی نظر ثانی کر کے انہیں دھندلے دھندلے سے شائع کر دیا۔

۲۴) عالمی امن: مولانا کی آخری فلسفیانہ تصنیف ہے اور اس کا تعلق پانچ برس کا کچھ ہے۔ اسے ہندوستانی اکادمی آباد نے اردو ادب میں چھاپا تھا۔

۲۵) منطق: مولانا نے جب مولانا حیدر آباد کے

قلم سے نکلیں دونوں پہلی بار دارالمصنفین کے شائع ہوئیں۔
(۱۸) قصہ نئے اسلام - ایک سکاٹ سے یہ مولانا کی قبول ترین کتاب ہے۔ اب تک اس کے پانچ ایڈیشن نکلے ہیں۔ آخری ایڈیشن سیم کب ڈپو گھنٹے کے شائع کیا۔ اس میں صحیح اسلامی تصویات کی تاریخ بیان کی ہے اور تصویات کی، مبادی کتب مختلف المصنفین کی، مطلق الطیر، فتوح الغیب، معارف العلماء وین کا مختصر تعداد بھی کر دیا ہے۔

(۱۹) فیض صافیہ (فارسی) : یہ صاحب ثنوی مولانا جلال الدین رومی کے نثری لطافت زبان فارسی میں ہیں۔ مولانا نے اس کے متعدد نسخوں کو پیش نظر رکھ کر متاثرہ نسخہ کے بعد ایک مقدمہ کے ساتھ شائع کی۔ جس میں مولانا خود کی سوانح اور ان کی تعلیمات کا تذکرہ ہے۔
خاصہ ادبی رنگ کی تصانیف حسب ذیل ہیں۔

(۲۰) نرو و پشیمانہ (ڈرامہ) - مولانا نے یہ ڈرامہ "ناظر کے فرضی نام سے اپنے روشن خیالی کے دور میں لکھا تھا۔ جسے انسانظر کب ایکس نے شائع کیا تھا۔ اس میں مولانا کی چند خوبصورت کے مخلص ناظر کے ساتھ ہیں۔ شروع میں اردو کے ادیبوں مولانا عبدالحلیم شرر اور مولانا سید سلیمان ندوی وغیرہ کی دایاں بھی شامل ہیں۔ اس ڈرامہ کو مولانا نے بعد میں اپنی تصانیف کے ذمہ سے خارج کر دیا۔

(۲۱) شہنشاہی چہرہ المصطفیٰ - اردو کے مشہور شاعر شیخ غلام ہدائی، مصطفیٰ کی نایاب شہنشاہی کو ایتھرس کے مختصر مقدمہ کے ساتھ مولانا نے شائع کیا تھا۔ مختلف بیوروکریٹوں کے نصاب میں بھی دبی ہے۔ شائع کردن دارالمصنفین اعظم کرہ۔

(۲۲) مقالات مہاجر صہ اولی - مولانا کے ادبی مضامین کا مجموعہ سے تاج آفس میں نے شائع کیا تھا۔ اس کا دوسرا ایڈیشن عشرت کب ڈپو لاہور نے شائع کیا۔

(۲۳، ۲۴) اور ان مقالات پر مکمل نظر ثانی کے مولانا نے ایک انقلابی مہاجر صہ اولی کے نام سے اور بقیہ ادبی مضامین کو انشاء اللہ

حصہ دوم کے نام سے مرتب کیا اور ان دونوں حصوں کو سیم کب ڈپو گھنٹے کے شائع کیا۔ ان دونوں مجموعوں میں مولانا کے بہت سے ادبی شاہکار ملتے ہیں۔ مثلاً (۱) اردو کا ایک بدنام شاعر (جس میں نواسہ مرثا شوق گھنٹوں کی شہنشاہی زہر عشق اور دوسری فتویوں کا ذکر ہے) (۲) مرزا آغا کے قصہ کچھ ادا دھرے پھر ادا دھرے (۳) پیام اکبر (۴) نیل آئین کبری (۵) اردو کا واعظ شاعر (مولانا جلالی) اور مولانا کے قلم سے نکلے ہوئے پراثر قدسی مضامین اور بعض معیاری تصنیفیں بھی ان میں شامل ہیں۔

مولانا نے اس کے بعد جو ادبی مضامین لکھے وہ بھی خاصی تعداد میں ہیں اور ان کا مجموعہ انشاء اللہ انشاء اللہ مہاجر صہ دوم کے نام سے شائع ہوگا۔

(۲۵) نشریات مہاجر صہ اولی - مولانا نے لکھنؤ اور دہلی وغیرہ پمیشنوں سے جو تقریریں مختلف ادبی و فنی عنوانات پر کیں ان کا انتہائی دلچسپ مجموعہ سیم کب ڈپو نے شائع کیا ہے۔ ان نشریات کی زبان مولانا کے دوسرے مضامین سے مختلف مکالمہ اور بات چیت ۱۹۲۵ء کے انگلش میں چھپ کر لیکن ساتھ ہی ادبی خوبیوں سے لبریز ہے۔

(۲۶) مضامین عبدالمجید - اس میں مولانا کے وہ ادبی و فنی مضامین درج ہیں جو ان کے اپنے اخبار صبح اور صدف میں نکلے تھے۔ انھیں ادارہ اشاعت اردو جدید آبادانے ڈاکٹر نظام دگیر و شید پر و غیر نظام کا جید ربا بوسے مرتب کر کے شائع کیا تھا۔ مولانا اس پر کئی نثری نظر ثانی نہیں کر سکے تھے۔

(۲۷) اکبر نامہ یا اکبرنامہ کی نظر میں - سان الامہ حضرت اکبر الہ آبادی سے مولانا کو خصوصی تعلق ہیشہ رہا۔ انھوں نے ان کی اصلاح میں بڑا حصہ لیا تھا۔ اکبر مولانا نے بہت کچھ لکھا۔ اس موضوع پر ان کے کچھ نئے بڑے مضامین کا مجموعہ ادارہ فروغ اردو گھنٹوں نے شائع کیا ہے۔

(۲۸) مکاتیب اکبر - اکبر الہ آبادی کی وفات کے بعد ان کے خطوط بنام مولانا عبدالمجید دیادی کا مجموعہ ان کے بیسی بیسی

ان کی زندگی کے آخری اٹھارہ سال تک یہ تعلق قائم رہا۔ اس سلسلہ میں جو طوائف اور جو خط و کتابت ہوئی وہ سب اس میں مختلف اور اب کے تحت جمع ہے۔ اس کا رنگ عام سوانح عمریوں سے بالکل جدا ہے اور یہ انشاد و اجادی کے مخصوص نمونہ کی حیثیت رکھتی ہے۔ پہلا اور خوش دار المصنفین اعظم گڑھ سے نکلا تھا اور دوسرا پاکستان سے۔

(۳۶۲، ۳۵) محمد علی علی نقی دامری حصار اول و دوم۔ مولانا محمد علی کی وفات پر مولانا نے ایک سلسلہ مضامین ان پر اخبار راج میں شروع کیا تھا بعد میں اسے مکمل کر کے کتابی شکل میں دو حصوں میں شائع کیا۔ ادارہ دار المصنفین اعظم گڑھ نے اسے شائع کیا۔ مولانا محمد علی سے مولانا دیا بادی کو انتہائی محبت و عقیدت تھی۔ اسے اصطلاحی طریقہ کے ذیل میں نہیں کھا جاسکتا تھا جس میں مولانا محمد علی سے تعلق صرف انھیں چیزوں کا ذکر ہے جو مولانا کے براہ راست مشاہدے میں آئیں اور ساتھ ہی دونوں میں جو خط و کتابت ہوئی وہ بھی شامل ہے۔

یہ کتاب مرثیہ محمد علی کے نام سے ناقص صورت میں دینی صرف اس حصہ پر مشتمل جو بیچ کھنڈوں میں قسط وار کھلا تھا اور ادارہ اشاعت اردو حیدر آباد نے بھی مولانا کو دکھائے بغیر شائع کی تھی۔

ترجمہ و تفسیر قرآن و متعلقات

(۳۶) تفسیر ماجدی۔ انگریزی۔ مولانا نے ساہیوالہ کی محنت کے بعد قرآن مجید کا یہ انگریزی ترجمہ تفسیری حواشی کے ساتھ مکمل کیا تھا جسے سماج کیپنی کو اچھی دلا ہونے سے سات منزلوں میں لگ بھگ اور پچھتر کھو پڑا ایک جلد میں شائع کیا۔ اس کا ترجمہ تو بائبل کی پرانی انگریزی میں لیکن حاشیے ماڈرن انگریزی میں ہیں اور اس میں ان تمام شہادت و اعتراضات کا جواب دیا گیا ہے جو اسامہ اور قرآن کے بارے میں غیر مسلموں اور نے تعلیم یافتہ طبقہ کی طرف سے ہوتے رہتے ہیں۔

(۳۸) ترجمہ قرآن انگریزی۔ اصل تفسیر کی اشاعت

کے ساتھ ترجمہ حسن نظامی دہلوی نے شائع کیا تھا۔

(۳۹) خطوط مشاہیر حصہ اول۔ اس مجموعہ میں مولانا کے (اکبر) علامہ شبلی نعمانی کے خطوط، شبلی نادر کے عنوان کے تحت (اکبر) اکر آبادی کے خطوط (اکبر) نادر کے زیر عنوان (مولانا محمد علی کے خطوط) (جو ہر نام کے عنوان سے) مولانا دیا بادی کے خطوط (مجموعہ دسرا) اور مفصل نوٹوں کے ساتھ درج ہیں۔ اس کا پہلا ایڈیشن تاج کیپنی نے چھاپا تھا۔ دوسرا انیم بک ڈپو کھنڈوں نے۔

(۴۰، ۴۱) مکتوبات سے سلیمان ندوی سے مولانا دیا بادی کے بہت زیادہ تعلقات شروع سے مولانا ندوی کی وفات تک رہے۔ ان کے خطوط جو مولانا کے نام تھے وہ دو حصوں میں مولانا کے حواشی کے ساتھ اور ہر حصہ میں ایک مفصل دیباچہ کے ساتھ صدق جدید یک ایڈیشن لکھنؤ کے زیر اہتمام شائع ہوئے ہیں۔

مسفر نامے

(۴۲) سفر حجاز۔ ۱۹۲۹ء میں مولانا زیارت حرمین سے مشرف ہوئے تھے۔ اور اس کا سفر نامہ رقبہ دار اخبار راج میں نکالا تھا۔ بعد میں کتابی صورت میں شائع ہوا ہے۔ یہ سفر نامہ ادب و انشاء کے لحاظ سے بھی بہتر ہے اور مضامینات عقیدت کے لحاظ سے بھی۔ اب تک اس کے تین ایڈیشن نکلی چکے ہیں۔

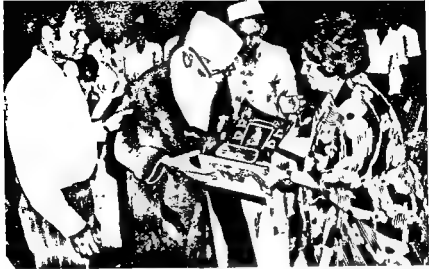
(۴۳) ڈھائی گھنٹہ پاکستان میں پیامدار کس مسفر۔ مولانا نے ۱۹۵۷ء میں پہلی بار پاکستان (لاہور و کوچی) کا سفر کیا تھا اس کی روداد اولان کے مسفر و اہل صدق جدید میں لگی۔ اس کو صدق یک ایڈیشن نے کتابی شکل میں شائع کیا تھا۔

سوانح عمریاد

۲۰۱ حکیم الامتے نقوش و آثارات۔ مولانا شرف علی نقوی سے مولانا کو آخری عمر میں خاص ارادت ہو گئی تھی اور



مولانا اکبر خان لاہور کے صدر ۱۹۱۶ء میں



مرزا صاحب الماجد میراڈی و اگست ۱۹۷۵ء کو دیندہ رالی نکلنے میں سیکرٹری سید صاحب سے
 "اردو ادب" اور "ادب" کے بارے میں گفتگو

"اردو ادب" اور "ادب" کے بارے میں تقریب (۱۹ اگست ۱۹۷۵ء) کے موقع پر مرزا صاحب الماجد میراڈی کے ساتھ
 (دائیں جانب) سید صاحب سے گفتگو اور شاعری اور شعاع علی تصویر میں دکھائی دے رہے ہیں





— ۱۰۰ —

”اردو ادب ایوارڈ“ تقریب ۱۹۷۵ء
کے موقع پر مرحوم جان نثار اختر مولانا دیبا دی کے
نیا ز حاصل کر رہے ہیں۔ تصویریں علی سردار جعفری
عبدالسلام صدیقی و اشتیاق احمد عباسی مرحوم
بھی نظر آ رہے ہیں



الحاجہ حدیث آبادی مرحوم اپنے کہانی نگار
شہسوار مزاح نگار محمد جمال اٹالی سے
تصویریں مولانا مرحوم کے بھتیجے اور
بہن جعفری بھی بیٹھے ہوتے نظر آ رہے ہیں۔

(جون ۱۹۷۲ء)





مولانا عبدالجبار، پادری تاج المہاجد، پال کی ایک تقریب، ۱۶ اپریل ۱۹۷۱ء کے موقع پر بھوپال تشریف لے گئے یہ دونوں تصویریں اسی موقع کی ہیں۔

اوپر، مولانا عبدالجبار، پادری کے دائیں جانب سودی سفیر مسٹر سید حسین صاحب، اور تاج المہاجد مولانا محمد عمران خاں صاحب۔
 نیچے، مولانا عبدالجبار، پادری کے دائیں جانب سودی سفیر مسٹر سید حسین صاحب اور بائیں جانب تاج المہاجد مولانا محمد عمران خاں صاحب۔



کئی سال بعد تاج کپتن کی فرمائش پر مولانا نے قرآن پاک کا ایک اور ترجمہ مآذون انگریزی میں بھی کیا۔ اس کے ساتھ حاشیے باطل نہیں ہیں۔

(۳۹) تفسیر و ماجدے اردو۔ انگریزی تفسیر مکمل کرنے کے بعد مولانا نے اردو میں اسی رنگ کی ایک محققانہ تفسیر بھی لکھی جس کا اصل مقصد جدید تعلیم یافتہ طبقہ کے شبہات کا ازالہ اور اسلام کا موازنہ دوسرے مذاہب کی تعلیمات سے کرنا ہے۔ تاج کپتن کو اپنی اس سے سات منزلوں میں سطورہ علیہا بھیجا اور ایک جلد میں بھی۔

(۴۰) اس کے کئی سال بعد مولانا نے اسی تفسیر پر مکمل نظر ثانی کر کے بہت کچھ ترمیم و اضافہ کیا۔ اس کی دو جلدیں اردو تیسری جلد کا ایک پارہ صدقہ ہدیہ ایکسپریس کے زیر اہتمام مولانا کی زندگی میں چھپ گئے۔ پہلی جلد سورہ فاتحہ سے سورہ آل عمران کے ختم تک ہے۔ دوسری جلد پارہ ۵ دس کے ختم تک۔ اس کے بعد تیسری جلد کا صرف پارہ ۱۱ مولانا کی وفات سے چند ماہ قبل ہوا ہے۔ اہل ۹ پاروں کی اشاعت باقی ہے اس کا سرو مولانا مکمل فرمے ہیں۔

(۴۱) جنوفاہیہ قرآن فی یاضیہ القرآن۔ قرآن میں جن مقامات کا نام یا اشارے آئے ہیں ان کے تعلق تمام ضروری معلومات بہ ترتیب جمع ہیں اس رسالہ میں درج ہیں۔

(۴۲) حیوانیات قرآن فی الجوانات فی القرآن۔ قرآن میں جن حیوانات کا ذکر آیا ہے یہ ان کے اور تعلقات خلا گوشت دودھ کھال وغیرہ سے تعلق معلومات کا ذخیرہ ہے۔

(۴۳) شخصیات قرآن فی الاعلام القرآن۔ قرآن مجید میں جو نام آئے ہیں یا جن ناموں کا اشارہ ملتا ہے ان کے تعلق ضروری معلومات حدوتِ نبوی کی ترتیب کے ساتھ۔

(۴۴) قصص و مسائل۔ مولانا کا ایک کچھ سہ ماہی قصص الانبیاء کے دو باب کے نام سے اسلامیہ کالج پشاور سے پہلے کتابی شکل میں نکلا تھا۔ پھر مضامین۔ مولانا کے ایک

دوسرے مضمون قدیم کلام کے مسائل جدید روشنی میں دیے پھر رضا اکادمی رام پور میں دیا گیا تھا، کے ساتھ نقص مسائل کے نام سے اولاً تفسیر اکادمی حیدرآباد نے شائع کیا۔ اس کا دوسرا ایڈیشن مولانا کی مختصر نظر ثانی کے بعد صدقہ ہدیہ ایکسپریس نے شائع کیا۔

(۴۵) بشریتہ انبیاء۔ یہ کتاب تمام قرآنی آیات سے ماخوذ ہے اور اپنے موضوع پر باطل مفروضہ۔ شائع کردہ صدقہ ہدیہ ایکسپریس۔

(۴۶) خطبات ماجدہ ماہریت نبویؐ قرآن۔ مولانا کے ان کچھ خطبات کا مجموعہ ہے جو انھوں نے سیرت نبویؐ قرآن مجید کے موضوع پر مدرس میں دیے تھے۔ یہ کتاب پہلے مدرس کی اس ایجنسی نے جس کے زیر اہتمام یہ کچھ ہوئے تھے شائع کی تھی۔ اس کا دوسرا ایڈیشن دیا پھر اور اختصار کے اضافہ کے ساتھ صدقہ ہدیہ ایکسپریس نے شائع کیا۔

(۴۷) مشکلات القرآن۔ شائع میں مولانا دوبارہ کچھ دینے میں اس گئے تھے وہاں مشکلات القرآن کے عنوان پر پانچ کچھ دیے تھے۔ ان کا مجموعہ کتابی شکل میں مولانا ابوالحسن علی نقی کے مقدمہ کے ساتھ مولانا کی وفات کے چند ماہ بعد شائع ہوا۔

حدیث سے دو حصوں میں

(۴۸) ترجمہ و شرح سانجات مقبول۔ مولانا اشرف علی تھانوی کی مرتب کردہ دعاؤں کی مشہور کتاب سانجات مقبول کی یہ شرح مولانا دیباہی کے قلم سے مولانا کی مقبول ترین کتب میں ہے اس کے اب تک تین ایڈیشن شائع ہو چکے ہیں۔

(۴۹) شرح چہل حدیثہ والی اللہ۔ حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کی مرتب کردہ چالیس حدیثوں کی مختصر شرح تقطیع جیسی شائع کردہ صدقہ ہدیہ ایکسپریس کھنڈ۔

دو حصوں میں کتابت سے

(۵۰) مودود کے میحافے۔ مولانا کے وہ مضامین جو انھوں نے ہفتہ وار پیچ کھنڈ میں سیرت نبویؐ کے مختلف پہلوؤں

۶۰) خطبہ صدارتہ استقبالیہ آل انڈیا خلافت
کافوقرے اجلاس کے لکھنؤ ۱۹۲۶ء - مولانا نے تحریک

خلافت میں حصہ لیا تھا۔ آخر نماز میں اودھ خلافت کمیٹی کے صدر بھی
رہے تھے۔ ۱۹۲۶ء میں اس کے آل انڈیا اجلاس کی مجلس استقبالیہ
کے صدر کی حیثیت سے مولانا نے خطبہ پڑھا تھا۔

۶۱) ندوۃ کا پیام مذہب کے خاتم - مولانا نے دارالعلوم
ندوۃ العلماء لکھنؤ کے طلبہ قدم کے ایک سالانہ اجلاس کی مجلس استقبالیہ
کے صدر کی حیثیت سے اور دوسرا سالانہ اجلاس کے مستقل صدر کی حیثیت
سے یہ دو خطبے پڑھے تھے وہ اخبار صدق میں شائع ہوئے تھے۔
جس ندوۃ سالانہ کے موقع پر ان دونوں خطبوں کو کتابی شکل
میں اداوۃ فروغ اور دو لکھنؤ نے شائع کیا۔

۶۲) خورافۃ جہیز - مولانا نے اپنی بڑی لڑکی کے نکاح
پر جو موثر خطبہ پڑھا تھا اسے کتابی شکل میں مولانا محمد امجد
میزی نے بھی شائع کیا۔ اس خطبہ کے جرائی اور انگریزی
ترجمہ بھی شائع ہوئے ہیں۔

مولانا کی دوسری دو مضامین ۶۳) معاصرین اور ۶۴) اپنی
کے سودوں کی کتابت جو یہی ہے۔ امید ہے کہ یہ دونوں کتابیں
جلد ہی شائع ہو جائیں گی۔

موسوالذکو مولانا کی خود نوشت سوانح حیات ہے۔

پرنکے تھے ان کا مجموعہ ادارہ اشاعت اردو نے مولانا کو دکھائے
بغیر اکثر سلام و شکر رشید کے مقدمہ کے ساتھ شائع کیا۔
یہ مجموعہ بہترین نثری نعمت کی حیثیت رکھتا ہے۔

۵۲) صاحبزادے - مولانا کا ایک سیرتی مضمون حیدرآباد
کی ایک انجمن نے طرہ رسالہ کی شکل میں شائع کیا تھا۔

۵۳-۵۵) بیعت کاراج اور بیعت کچھیستے - مولانا کے
دو مشہور سیرتی مضامین جو اول الذکر مجموعہ مردوں کی سوانح میں
شامل ہیں تحریک بریل پور نے طرہ رسالہ کی شکل میں شائع
کیے تھے۔

۵۶-۵۹) قدس اسلام کا پیام بیومیت صدقہ کے خاتم -
تہذیب اسلام پر مولانا کے یہ دو پچھرا انجمن اسلامی تہذیب و تمدن
علی گڑھ کے دو مختلف جلسوں میں پڑھے گئے تھے۔ ان دونوں
مجموعہ ادارہ ادبیات دہلی نے چند سال قبل تہذیب اسلام کے
نام سے آفٹ پر شائع کیا ہے۔

۶۰) تحفہ خضر - داعی و مایا کے مقالات سے متعلق
فادس کتب اخلاق سے ماغذیب مولانا نے مرتب کر کے ۱۹۲۱ء
میں اداوۃ ایک انجمن لکھنؤ کے زیر اہتمام چھپوائی تھی۔

۶۱) فرائض والدین - خاتم قلم کے قلمی نام سے مولانا کی
یہ کتاب ڈکشنری ایک ڈو لکھنؤ سے شائع ہوئی تھی۔

۶۲) شاہیورسا منسے - سیکلن کمیٹی کی شائع کردہ انگریزی

کتاب کار و ترجمہ - ۱



مولانا کے اسلوب تحریر اور ادبی خصوصیات کے متعلق میرا کچھ کہنا تو ہے ادبی اور جرات ہے مگر اتنا
منہ عرض کیا جاسکتا ہے کہ وہ اپنے طرز کے بانی اور خاتم ہیں۔ . . . بعض ترجمہ ان کا ایک فقرہ ایک
شہ - کا . . . ایک شہور پوری کتاب کا کام کر جاتا ہے اور کسی وقت ان کا ایک جملہ مخاطب یا مثلاً امید کے
یہ ابھی بنیادی پڑ جاتا ہے کہ اس کا کتنا بھی مشکل ہو جاتا ہے اور اٹھتا بھی . . . ایک زمانہ آئے گا کہ
اس س کے . . . گ . . . پتہ کریں گے کہ ہم نے مولانا عبد الماجد دریا پاوی کو دیکھا تھا اور ان کی باتیں سنی تھیں۔

• مولانا سید ابوالحسن علی ندوی

پشکر فکر فن

نصیحۃ ملکی

ماہرِ اعلیٰ نسب، علم و ادب کے تاجدار
جن سے دنیا کے ادب میں آسمانی تازہ ہمار
تو نے چھوڑے اپنے پیچھے وہ مکمل شاہکار
ہو گئی اور وہ زبان تیری بدلت سالدار
تیرے فیضِ علمی سے سیراب کئے ہوئے
وہ بے پروا جسم و ہمتاب کئے ہوئے
ایک عالم کبھ رہا ہے کچھ کہ جانِ فلسفہ
ذات تیری کئی شکل ایک نشانِ فلسفہ
اس پر تیری بات کا کچھ ایسا جادو چل گیا
وہ ترے بحث کے پیکر میں بیکار کھل گیا
تو وہ تھا نقادِ فن جس کا نہیں کوئی جواب
تو نے جامِ ذہن میں پیدا کیے ہیں انقلاب
تیرا ایک اکلفِ بغیرِ دھن کی ایک کتاب
ماں سے تیرے زبان کو لے کوئی کیسے ادیب
ہیں مقرر دم بخود اور گنگ ہیں سارے خطیب
اشعارِ وہ تیری تفسیر قرآن میں ہیں
ایک زبان ہو کر محقق کہتے ہیں تجھ پر نہیں
ماہرِ ہی تفسیر ہی وہ گوہرِ نایاب ہے
جس کا ہر ہر لفظ اب تو قابلِ ایجاد ہے
وہ تری ستھری ہوئی سب کو سیاتِ یاد ہے
سکوں میں ملک کے تیری بصیرتِ یاد ہے
بن گیا از من صحافت کا فلک صدقِ جدید
بے تر امر جون منت آج تک صدقِ جدید
جتنے تھے، ہمدردِ ان میں تھا عالی مقام
تسے ہی مغرور نے گما، تیرا کیا ہے احترام
صاحبِ علم و عمل بھی، صاحبِ ادب و ادب بھی
اور ہر چ بات کہنے میں تھا تو بیباک بھی
عالمِ نقاد و صوفی اور صحافی بے نظیر
پاکِ باطن، نیکِ طینت، متقی و روشن ضمیر
خوبیاں اس ذات کی کیسے کرے کوئی بیان
وہ تو ٹھہرا فخرِ ملت، نازِ شہس ہندستان
بے بہا ہیں جس کی اردو میں تصانیفِ کثیر
اس کے تراویح میں ہیں، روزِ نازل سے ہم نصیحتی

ڈاکٹر عبدالاحد خان خلیل

انشائے ماجدی کا حسن و آہنگ

حسن و آہنگ دونوں ایسے الفاظ ہیں کہ جو لغوی و معنوی ہر دو اعتبار سے دل کش و لطافت نگہ از و سوز کے حامل ہیں اور ادب لطیف کی تخلیق میں غیر معمولی طور پر کام فرما کر رہتے ہیں۔ مولانا عبدالحق چارہ سے ادب کی ایک قدآور شخصیت ہیں اور ان کی بلند بالائی کو ان کے معاصرین میں شک ہے کہ کوئی پہنچ سکا ہے۔ ان کے ادبی ذوق پر کیا تحقیق اور تہدیبی انشائے جو پہلی باتوں کی صورت میں ان کے صفات صدق اور صدقہ حیدرہ کی ہفتہ وارا شاعری میں محفوظ ہیں ان کے حسن انشا اور آہنگ کے شاعر امین ہیں۔ ان کے احساس کی شدت اور جذبات کی گہرائی ان کی تحریر میں تاثیر اور ستوری پیدا کر دیتی ہے اور ان کی پہلی باتیں بصیرت افزائی اور جہت آموزی کا موقع بن جاتی ہیں۔ مولانا نے ہفتہ وار پنجہ و جنوری شاعر سے نکاشا شروع کیا تھا اور اس کے دوسرے ہی نمبر سے اپنے مخصوص انداز میں پہلی باتیں لکھنا شروع کر دی تھیں جن کا سلسلہ مسلسل جاری رہا۔ جاری اور ادب بھی، سوز و محبت میں صدقہ حیدرہ میں مشغول ہوتا رہا ہے۔

مولانا کی تحریر میں ایک طرف مولانا محمد علی جوہر کی صحافت و صداقت خود دہی دہن پر تکی ہے بالکل و شیوا بیانی کی جھلک نظر آتی ہے تو دوسری طرف ان کے ادبی کثافت و خوش طبعی، رنگینی و زرخیز دل و لذت و لطافت یہ دونوں اصحاب فکر و نظر ان کے معاصر بھی رہے اور صدیق مہتر بھی۔ اور ہر قدم پر ادبی بین دین کا معاملہ ان حضرات سے چلتا رہا۔ علاوہ ازیں مولانا کی کلاسیک

ادب سے دلچسپی ان کو اکثر و بیشتر ان شاعروں کی طرف رہنمائی دیتی کہ جو مولانا محمد حسین آزاد اپنی یادگار چھوڑ گئے تھے اور ان کی شاعرانہ صلاحیتوں سے کام لے کر آب حیات اور نیرنگ خیال میں محفوظ کر گئے تھے۔ مولانا عبدالحق کا فلسفیانہ مزاج شاہد آگ و دوزخ نتائج اخذ کرنے میں جھکا سبب رہا ہے اور ان کی وسیع عقلی کبھی ایسا چیز کی تعریف کرنے میں کبھی کوئی دشواری محسوس نہیں کرتی۔ انھوں نے ملہم شرقی و مغربی کا بہت گہرا مطالعہ کیا تھا اور اپنے انشائے کار نگ و آہنگ متین کرنے میں بڑی ویدہ دوری سے کام لیا تھا۔ مولانا کو شعر و سخن سے بے حد دلچسپی تھی اور کہا جاسکتا ہے کہ وہ پہلے شاعر اور کھلے آفا پر واز تھے۔ اجتہاد سے عہد میں مولانا نے خوب لکھی تھیں اور دربار بھی لکھا تھا۔ ذوق و ہمتی ان کی اس صنف ادب سے فطری لگاؤ کا عملی ثبوت ہے اور ان خطرات کھتہ نیز محاذوں اعظم گڑھ کی شاعرانہ کی اشاعتیں ان کی غزلیں شاعر کو کھلی ہیں جو غزل کو آواز دیتے اور سرور گزشتہ کی یاد تازہ کرنے کے لیے کافی ہیں۔ مولانا کی غزلوں کے چند اشعار اس خیال سے کہ ان کے حسن انشا اور آہنگ نگر کی امتدادی صورتوں کی نشاندہی کر سکیں پیش کیے جاتے ہیں۔ مولانا اس زمانہ میں نائن فٹس کرتے تھے:-

آہ منت کش آئینہ ہوئی شب غم کی کبھی سحر ہوئی
خطا اتار کتنی ہے وہ نظر آج تک سرے حال نہ ہوئی
اس قدر محبت مسافر و امیر ان کے آنے کی بھی خبر نہ ہوئی
آئینہ سری پر میر کیسے نظر نہ ہوتا تو تو دربار بھی زلف نہ تار کھ

تو یہ بد نظری بھردور ہو جاتی ہے
اور آنکھوں کے سامنے
زمین، روغن اور خوشنائی کا
ایک نیا سماں پھرتے گھٹا ہے
ورنہ جب خشک ہو جاتے ہیں
سبزہ جب جل جاتا ہے
زمین جب پیاسی ہو کر پٹنے لگتی ہے
دریاؤں کے نبوں پر جب
ریت کی پٹریاں بچھ جاتی ہیں
و آسمان بھی کی بارش اپنے فیض و کرم سے
ان سب کو سیراب، سب کو تر و تازہ
اور سب کو شاداب کر دیتا ہے۔
اگر آسمان کی دستگیری
قدم قدم پر سہارا دیتی رہتی
تو آج نہ زمین موجود ہوتی نہ زمین کی دھکیاں
اور خوش نائیاں
نہ زمینیں اور نہ فicus
نہ آرائشیں نہ آسائشیں۔

یوں لانا کا لفظ لفظ اور فقرہ فقرہ جملہ جملہ اور سطر سطر مٹی و
پاک کی کشفنگی کا معاملہ ہے اور ان کی دور رس نگاہیں روزمرہ کے
مشاہدات اور مناظر قدرت کے مطالعہ سے دانش آموزی اور حکمت
آفرینی کا لطیف کام نبھالنا اور اندازے سے رہیں ہیں
مولانا کی ڈرامہ نگاری کی صلاحیتوں سے انھوں نے طبع اندوز
ہونا ہو تو انھوں نے نامہ میں تابعدی موت اور ایلیٹ، عجیب واقعہ
بڑھ گئے، اس طرح اکبر ال آبادی کی زندگی اور شاعری کو بھی بہت بڑب
سے دیکھا جاسکے گا اور مولانا عبدالعزیز کے ان کی بے تکلفی اور سچائی
کو بھی۔ تابعدی موت میں اکبر ال آبادی کی زوجانی کی ایک محبوبہ
کا ذکر نہایت ڈرامائی رنگ انداز میں کیا گیا ہے اور ایلیٹ، عجیب واقعہ
لیفٹیننٹ کلاؤک اور سر قلم کے معاملات عشق و محبت سے متعلق ہے۔

لازم ہو کہیں دلدی ان کی بھی سنگر ٹوٹے کہیں جہت لہر باب بنادیکو
نعل اور درمیان لکھی کا پس فطری رجحان مولانا کے انشائیوں میں
حسن و آہنگ کا ذرا سا دور ہے اور بات میں بات پیدا کرتے ہیں ان کا
میں وہ دور کا رہتا ہے۔ مولانا کے جھوٹے جھوٹے، پلکے پھلکے، سبک
اور نازک جملے، نیریز عجبید و ترکیبوں اور مکمل الفاظ سے استعاروں
کے انشائیوں کی کشفنگی میں اضافہ کرتا ہے اور اکثر اوقات ان کی
مرجز و بقیے، شری شری نظم کی صورت اختیار کر لیتی ہے۔ اگر بڑی بڑی
یا انصاف خاطر کا باعث نہ ہو تو ان کی شری نظم کا ایک آدھ نمونہ
پیش کیا جائے۔

۱۹۱۲ء کے صبح میں آسانی فیوض و برکات اور
خانی سادات کی عنایات کا تذکرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔
زمین خشک، مردہ دہے جان پڑی ہوتی ہے
جب آسمان سے پانی برتا ہے اسی وقت
ہر طرف تازگی و شادابی پھیل جاتی ہے
سبزہ لہلہانے لگتا ہے
پھول کھلنے لگتے ہیں
اور زورہ زورہ میں گویا جان بڑھ جاتی ہے۔
زمین پر تازگی بھائی ہوتی ہے
ہر چیز اندھیرے کے سحاب میں لمبی ہوتی ہے
جب آسمان پر آفتاب طلوع ہوتا ہے
اور اس کی کرنیں زمین پر پہنچتی ہیں
تو ہر شے روشن ہو جاتی ہے
ہر طرف نور پھیل جاتا ہے۔
کوئی چیز چھپی ہوئی، دھندلی نہیں رہ جاتی
اور زورہ زورہ ہلکانے لگتا ہے۔
آفتاب جب چھپ جاتا ہے
تو زمین پھر بے نور ہو جاتی ہے
اور سارا منظر بے روپ، بھیا نکا دوسرے رنگ ہو جاتا ہے
جب آسمان پر چاند اور تارے طلوع ہوتے ہیں

اب ہے شیخ انجن پہلے چراغ خانہ تھی

پہلی میں وہ بے پناہ طاقت ہے کہ شے والا لوٹ لٹ جاسے
یہ وہ چمک و غصہ ہے نئی روشنی کی چمنیوں کے ساتھ 'برائے ناظرین'
میں ڈیوٹ دالے چراغوں میں 'چمک و دمک' بھلا کہاں 'شرع و حیا'
سے آزادی 'دنیا کی دلنسانی کے لیے ناز و انداز'، قابلیت کے جہر
کی جلا 'سب کچھ اس نئے سے لفظ 'چمکی' سے خارج آ سکا۔ اور
یہ شیخ انجن 'اور 'چراغ خاد' کی مثال کس قدر روشن 'کیسی ضیا بار'
تشریح کی تشبیہ اور چمکی کی چمکی۔ شعر کیا ہے۔ جو میں صدی کی کلچر
گولی کی قدیم تصویر۔

مولانا کے اچاسات کی شدت اور جذبات کی گہرائی سوز
پاس کی مصوری اور غصہ و رنج و مکر کی ترہائی کا نوہ شاعر میں
تھے ہوتے ان کے 'صہب نامہ' کے ادراقی میں ملاحظہ ہو جو انھوں
نے اس سال کی عمر میں قلم بند کیا تھا۔ اپنے بڑے بھائی عبدالحمید
صاحب ریشاڑ ڈیوٹ لکھنے کے حادثہ اور حال سے اور ان کے آٹھ سال
بعد اپنی بیوی کے انتقال سے متاثر ہو کر لکھتے ہیں :

"بھائی صاحب نے دس برس قبل میں دفعتاً انتقال کیا۔ دل
توڑنے کو یہی صدر کیا کہ تھا کہ محبوب بیوی شروع جوڑی
میں اپنے بیٹے باغ سے باہر انتقال سفر آخرت پر روانہ ہو گئے
اس نے تو مجھ کو باہر ہی بھجوا دیا۔ چنانچہ آج تک نہیں اس کے
بعد سے ہونٹوں پر نہیں آئی ہے اور اب اسید اور انتظار اس
رہنے لگا ہے کہ دیکھو کہ اس مرحوم کا دیرا نصیب ہوتا ہے ؟
شرعی نفلوں کا تذکرہ اس سے پہلے کیا جا چکا ہے جس سے
مولانا کی بیعت رسا اور حسن انشا کا اندازہ ہو گیا ہو گا۔ اب بھی اسی
لکھنے کے مشہور و معروف طبیب حکیم عبدالحمید صاحب کے انتقال
پر مولانا عبد المجید کے شرعی شریعہ کا کچھ انتہاس ملاحظہ ہو جو
شرعیہ کے حدود میں شائع ہوا تھا :

صبح تھی ۲۵ دسمبر کی اور دقت کوئی ۹ بجے کا

کہ خلعت کا ایک بجوم

موتوں سے اور کاڈیوں سے : تاگوں سے اور سائیکوں سے

دونوں حادثات و واقعات کی تفصیل اس جامعیت اور اختصار کے
ساتھ بیان کی ہے کہ مولانا کی مرتع نگاری اور منظر کشی کی داد دینا
پڑتی ہے اور شرقی روایات و مغربی ذہن کی جو بہت تصدیق کی گئی
کے سامنے آ جاتی ہیں۔

اس سلسلہ میں مشاعرہ کے تاریخی دور کے ایک منظر کے
کچھ اقتباسات ملاحظہ ہوں جو بنگالی میں کھیل گیا تھا اور مولانا کی
سچی باتوں ۲۶ دسمبر ۱۹۳۲ء میں اس کا ذکر کیا گیا ہے :-
اٹھارویں صدی کے وسط کا زمانہ ہے۔ علاقہ بنگالہ نو اسی لاکھ
کے زیر حکومت ہے۔ پایہ تخت مرشد آباد ہے۔ اتنے میں خیراتی
سے کفرانس اور انگلستان میں جنگ چھڑ گئی۔ انگریزوں کا کانٹہ
ہندوستان میں کھلایا رہا ہے۔ وہ عہد فرانسیسیوں کے شہر سبز
پر قبضہ کر چکا ہے۔ فرانسیسی قدرۂ حاکم دقت کے دربار میں فریادی
نہ کر حاضر ہوتے ہیں۔ سراج الملک کہتا ہے کہ میں تھاری داد کو
کردوں گا۔ اور صاحب دھرم نگریزوں سے انتقاد اعلیٰ کر دوں گا۔
کھلا ہوا ہندوستان کی سیاسیات کے سبق اپنے فرانسیسی حریف
ڈولپے سے سیکھ چکا تھا۔ چٹ سراج الملک دہلی کے امراء میں سے
ایک میر جعفر کو قورٹ انچیس تخت و تاج کا دعویٰ اور ان کو کفر اکراہو۔
اور یہ کارروائی اتنی منہبہ ہوتی ہے کہ سراج الملک کو عین موقع کے
دقت تک اس کی خبر نہیں ہوتی۔

پلاسی کے مقام پر دن پڑتا ہے۔ کھلا فحش میں حملہ
کر تا ہے اور غنیمت کو عین دقت تک دھمکے میں دیکھنے کے لیے خود
میر جعفر کے سامنے پہنچ کر تاجا تاج ہے۔ میر جعفر اپنی فوج کے
انگ کھڑے ہوئے ناشاد کھڑے رہے ہیں۔ اور جب سراج الملک
کے میر جعفر جیتے ہیں تو ان کو کھل کھلا انگریزوں کے شریک ہو جاتے
ہیں۔

مولانا کی شعر نہیں، شرح نگاری جس انشا اور تحسین سخن
شناس کی ایک جھلک اکبر الہ آبادی کے اس شوکی شریعہ میں غلط
جو جو اکبر میری نظر میں (صفحہ ۱۰۳) واقع ہے :-

حادثہ ہو گیا۔ تھی انکس سے جب بچا نہ تھی

میدل روئی نظر آیا
تھکے ایک مشہور محلہ کی تنگ گلی میں
ملا جوانی نور، شہر اور میر کا مشہور دہراشتار
ہلی کے بعد طبعی توانائی کا دوسرا دار الحکومت
مرغیوں اور زندگی سے یاسوں کا قبلہ امید
آج سے نہیں، پشت پشت سے

مرغیوں کے پھیر گلی میں، روز ہی گئے رہتے تھے
اور وقت بھی یہی جوتا تھا۔
آج کے گلی کا رنگ سب دنوں سے الگ تھا
؟ آج قدم اٹھ رہے تھے افسوس کے
اور دل بچھل رہے تھے عبرت کی گرمیوں سے
آج بغض دکھانا تھی، سو کھانا نہ تھا، حال کیا نہ تھا
خود حکیم صاحب کا جنازہ پڑھنا تھا

انتقال سے چند روز قبل حیات کا اتفاق چند منٹ کے لیے ہوا
چہرے پر نور اور زیادہ آگیا تھا
کھلتے جاتے تھے اور دھلتے جاتے تھے
انشاءء ماجدی کا حسن و آہنگ ان کی طبعی لطافت اور وسعت
مطالعہ کارہن منت ہے۔ ان کی زبان دانی اور شہدایانی ان
کے انشائیوں کو دکھائی اور دل شبنم بنا دیتی ہے اور ان کے سادہ
سلیس الفاظ پر کلامی کا باعث ہو جاتے ہیں۔ موضوعات کے

لحاظ سے الفاظ کا انتخاب اور حسن ترتیب، ان کے متوازن جملوں
اور متوازن فقروں کو محروا حجاز کا مرتبہ سے دیتی ہے، اور محفل کی
کار برداری نیز قدرت کلام کی ترشح و دفعی عبارت کو میٹر و مٹلا
کر دکھاتی ہے۔ مولانا کے فقروں کے ٹھاٹھ کسی برہم نواز کے
تال سر سے کم نہیں ہوتے اور ان کے انجوا کا زور اور معنویت کی
اشارت سمجھنے پر سہاگے کا کام دیتی ہے۔ ان کا طرزِ قضاہب
اور جذبات کی لہریاں شریں نظم کا کھنکھ و سرور پیدا کر دیتی ہیں۔
اور ان کی رحمت و اہالی مجاز شیں، ادب لطیف کی خصوصیات کی حامل
ہو جاتی ہیں۔ وہ بابت اور رعنائیت، رنگینی اور مٹی آفرینی، ان
کے ہر جملے میں اثر افزا ہوتی ہے اور ان کی عبارت کو تاثیر و طلسم کے
سلیخے میں ڈھال دیتی ہے۔ وہ صنائعِ لفظی سے بھی کبھی کام لیتے
ہیں اور محفلِ بگت میں اپنا جواب نہیں رکھتے ہیں۔

مذہب بلا سطور میں مولانا عبد الماجد ریا داری کی نشا پڑائی
کا جو جائزہ پیش کیا گیا ہے، ممکن ہے اس میں بعض حضرات کو تنبیہ و اغراض
کا کچھ شبہ نظر آئے، لیکن اس صورت حال کے باوجود پورے اعتماد اور
دستی کے ساتھ کہا جاسکتا ہے کہ وہ، ایک مستند، شاعر اور صاحبِ طرز
انشاء بردار تھے اور ان کی فلسفیانہ نگاہ اور منطقی استدلال، حکمت
آموزی اور بصیرت افزائی پورے ادب میں ایک خاصہ کی چیز ہے۔
ان کی خدا واد و ذہانت اور فطری ذکاوت ان کی نظرواہ ہے اور مشرقی
مغربی، قدیم و جدید علم و ادب سے ان کی واقفیت ان کی قادر الہیاتی
کا سرسبز و لونا زار ہے۔



”اردو میں شاذ و نادر ہی ایسے ادیب ہوں گے جن کے یہاں قرائی و حدیث، تصوف و اخلاق، فلسفہ و تعلیمات
سوانح و دستیر، سفرنامہ اور قرائی، سیاسی موضوعات اور سماجی مسائل، شاعری اور تنقیدی نثر، افراد اور
تحریکات کے متعلق بے تکلفی اور ادبی لطافت کے ساتھ اظہارِ خیال میں تازگی، لطیف زبان، نثریت اور
بلاغت بھی مؤید ساری خوبیاں مولانا عبد الماجد ریا داری کی تحریروں میں پائی جاتی ہیں بہت
دوسرے طبعی کاموں سے قطع نظر مولانا ریا داری اپنے ادبی اسلوب کی وجہ سے بھی نذرِ ہمیں گئے۔“
پروفیسر راحت شام حسین

ضیاء الدین اصلاحی

مولانا عبدالماجد کی عقیدت و نفرت کا اصول

ان کی غلط رائے سے اختلاف کرتے تھے۔ اسی طرح جن لوگوں سے ان کو عقیدت و نیاز مندی کا کوئی تعلق نہ ہوتا یا جن کے منکر و منکب اور عقیدہ و خیال سے ان کو اتفاق نہ ہوتا ان کو نہ شیطان سمجھتے تھے اور نہ ان کی ذاتی خوبیوں اور کمالات کا انکار کرتے تھے۔

یہ محدودی انداز شروع ہی سے ان کے اندر موجود تھا، ان کے علمی سفر کی ابتدا فلسفے سے ہوئی تھی جس زمانہ میں ان پر الحاد و تولا کا جادو چل گیا تھا اس میں وہ کلمہ کھلا اپنے کو عقلیت پسند کہتے تھے، گو یہ دور بہت عارضی تھا اور جلد ہی مولانا مذہب کی طرف مائل ہو گئے اور پھر اس میں اتنا آگے بڑھ گئے کہ انہی بعض فلسفیانہ کتابوں کو اپنی تصنیفات کی فہرست ہی سے خارج کر دیا تاہم یہ محدودی نقطہ نظر اور عقیدے کا اثر کیلئے ہمیشہ ان میں باقی رہا، ان کے مزاج میں طبعاً آزادی تھی ان کے ماضی اور تعلیم کا بھی اس میں دخل تھا وہ خود تحریر فرماتے ہیں: ”انگریزی کا اپنی تعلیم سے طبیعت میں جو وحشتانی پیدا ہو جاتی وہ پوری طرح خشک ہی سے جاتی ہے اور پھر بعض میں طبعاً وہ عدم اطاعت یا بے انتقادی ہوتی بھی ماضی کے بچھڑا ٹھہرے اپنا اعمال ایسا ہی تھا“ (حکیم الامت، ص ۴۰)

اسی لیے ملازمت کی قید و بندش سے انہوں نے اپنے کو آزاد رکھا۔ اگر دوسروں کی محکومی کی ذلت انگیز نہ کرنا پڑے، شروع میں دالو کے انتقال کی وجہ سے خلیفہ کا سلسلہ سو قوت ہوا تو صاحب زادہ آخلاق احمد خاں نے مسلم ایکویشنل کانفرنس میں گواہی بطور شریک اسسٹنٹ پرنسپل دے دیا اور وہیں باہواریان کا تقریر کیا، اُس وقت

عموماً لوگ اشخاص و افراد سے عقیدت و نفرت کے معاملے میں بڑی افراط و تفریط میں مبتلا ہوتے ہیں، اگر کسی سے خوش ہوتے ہیں تو اس کی پوجا شروع کر دیتے ہیں اور اس کو فرشتہ سمجھنے لگتے ہیں، فائدہ مند اور رہنماؤں کی محبت و عقیدت ان کو اندھا بہرہ کر دیتی ہے اور وہ انہیں علماء معصوم خیال کرنے لگتے ہیں، اور ان کی مخالفت میں ایک لفظ بھی سنا گوارا نہیں کرتے۔ اس کے برعکس جب کسی سے خفا اور ناخوش ہوتے ہیں تو اس کو گالیاں دیتے ہیں اور اس پر نفرت برساتے ہیں اور ہر طرح سے اس کی تذلیل و تہقیر اور اہانت کے درپے رہتے ہیں۔

اعتدال، توازن، سلامت روی اور حقیقت پسندی مفقود ہو گئی ہے اور لوگ اشخاص کو ان کے صحیح درجہ و مرتبہ پر رکھنا قبول نہیں کرتے، مخالفت کے اندر کسی غیر دعوئی کا تصور عقداً اور موافق کے اندر خامیوں اور غلطیوں کا ہونا باطل محال سمجھا جاتا ہے اس کا منطقی نتیجہ نکلا کرتا بل احترام و لائق عقیدت بزرگ سے اختلاف جرم، معصیت ہے اور کسی مخالفت کی حق بات کی تائید گناہ عظیم ہے۔

اس نوعاً دھند افراط و تفریط سے بہت کم لوگ خالی ہوتے ہیں، مولانا عبدالماجد ریابادی ایسے ہی خال خال لوگوں میں تھے جن کا دامن افراط و تفریط سے بڑی حد تک پاک تھا، وہ ان لوگوں کو عیوب و نقائص سے براہ و معصوم نہیں سمجھتے تھے جن سے ان کو غیر معمولی عقیدت تھی، ان کا احترام کرنے کے باوجود بھی وہ

کے لحاظ سے یہ نعرہ نہ تھی مولانا کو حقیقت بھی تھی اور صاحب زادہ صاحب کا بڑاؤ ان کے ساتھ حاکمانہ کے بجائے شفقت و عنایت کا تھا، لیکن علامت کی پابندی مولانا کو گروں گزری اور انھوں نے وہ بھی نہیں کے بعد مذکر کے استغناء پر یا۔ اس کے سال بھر میں وہ یاد کے فکر پر مشتمل تالیف و ترجمہ میں مہم جوئی کی حیثیت سے ان کا تقرر ہوا تھا وہ تین سو باجوہ اسے شروع ہوئی لیکن طبیعت کی آزادی جب قید کا پھر رنگ لائی اور دس گیارہ ماہ کے بعد چھٹی کے کرکھو آئے اور یہاں سے استغناء بھیج دیا۔

مولانا نے اندھنی تقلید کا نفاذ اور ذہنی غلامی کا طوق اپنے گردن میں ڈالنا بھی گوارا نہ کیا اس لیے ان کو اپنی محبوب اور قابل احترام ہستیوں کی رائے سے اختلاف کرنے میں تامل نہ ہوا اور نہ کبھی انھوں نے اپنے اس طرز عمل کو ان کے احترام و عقیدت کے منافی یا ان کی شان میں سور ادب خیال کیا۔ بابا جان ان کی تحریروں میں اس کی صراحت موجود ہے مثلاً:

"اعتقاد کامل اور اعتقاد کامل اور اعتقاد کامل جس نے کام ہے وہ زندہ بزرگوں کے ساتھ کیا معنی کسی پہلے بزرگ کے ساتھ بھی نہیں پیدا ہوتا یعنی ایسا اعتقاد کہ ان کا ہر قول ہر عمل بلا استثناء واجب الاتباع سمجھنے لگوں یہاں تک کہ لڑنے روم سے بھی نہیں جن کی مشنوی کا عاشق ہوں اور جس کو اپنا اصلی بادی سمجھ رہا ہوں حضرات مسما بہ تک میں بعض کی تعالیٰ حبس اور بعض کی قابل رحم نفرتیں آخر وہ ایات مجسمہ سے ثابت ہیں یا نہیں؟ تو پھر دوسرے بزرگوں کے اتباع کامل کے معنی ہی کیا رہ جاتے ہیں؟"

مولانا عبد المجید کے نزدیک کسی بزرگ یا حج کی ہر ہر رائے سے مکمل اتفاق نہ کرنا جس طرح اس کی بزرگی و عظمت کے منافی یا اس کی حقیقت و احترام میں مانع نہ تھا، اسی طرح یہ قطعاً مہیوب اور مذموم بھی نہیں تھا، وہ تحریک خلافت کے زمانہ کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

"علمائے حق کی اکثریت کا فتویٰ حکومت سے ترک مداخلت

اور تحریک خلافت کی تائید میں تھا، حضرت کا مسلک اس سے مختلف تھا، مسلک اجتہاد میں اختلاف تو اسلام کی تاریخ میں شروع ہی سے داخل رہا ہے اور عام رویہ کیا معنی خلفائے راشدین تک کا دور اس سے شش زہرا اور اگر اختلاف کی زیادہ محض حق و باطل میں ہے تو یہ ذرہ بھر بھی سبب نہیں بلکہ میں مدح مستحق ہے۔"

آگے مولانا عبد المجید دریا بادی کی چند محبوب و محترم شخصیتیں سے ان کی حقیقت کا حال اور اسی ضمن میں مولانا کی عقیدت و نفرت اور احترام و اختلاف کے معیار و اصول کی وضاحت کی جائے گی، نیز چند امور و مسائل میں ان کے اپنے محترم و محبوب بزرگوں سے اختلاف کا ذکر آئے گا تاکہ مولانا کے عدم افراط و تفریط اور جوش حقیقت میں بھی اعتدال و سلامت ردی پر قائم رہنے کا ثبوت اچھی طرح بتایا جواسے۔

مولانا اشرف علی تھانویؒ جو مولانا عبد المجید مولانا اشرف علی تھانویؒ کے لیے لیکن اصلاح و ارشاد کے لیے ان سے براہ تعلق رکھتے تھے اس بنا پر مولانا کو سب سے زیادہ ان ہی سے عقیدت تھی چنانچہ خود ارشاد فرماتے ہیں:

"حقیقت دینی، مذہبی، روحانی رنگ کی جس زور و قوت، جوش و ولولہ سے حضرت حکیم الامت کے ساتھ ہوئی کسی دوسری زمرہ ہستی کے ساتھ نہ تھی کبھی۔"

"لیکن یہاں (مولانا تھانوی کے یہاں) کا مضمون ہی کچھ اور تھا۔"

بسیار خوب دیدہ ہام لیکن تو چند دگری حضرت کی شان ہی سب سے الگ، سب سے زالی تھی (حکیم الامت۔ ص ۴۶) دوسری جگہ رقمطراز ہیں:

حکیم الامت ص ۳۶-۳۷ اس سے مولانا تھانوی مراد ہیں، ۳۷ حکیم الامت ص ۴۶، ۴۷ حکیم الامت ص ۱۳۲۔

کا ایک خاص اصول تھا اس لیے وہ اپنی محبوب سے محبوب شخصیت سے بھی ایسی اندھی عقیدت و محبت نہیں رکھتے تھے کہ اس کی ہر بات کو بے چون و چرا مان لیں بلکہ ان کا حقیقت شناس اور عقل پسند ذہن بڑی جرأت و ہمایاکی سے اظہار اختلاف کر گزرتا تھا اور اس کو ذرا بھی عقیدت و آراءات کے ممانی نہیں خیال کرتا تھا چنانچہ لکھتے ہیں:

”عقیدت گہری ہوئی مگر اندھی نہیں، نظر اپنی خطا داریوں پر بھی رہی اور مکتوب الہی کی بشریت پر بھی۔ ماسی اخلافات خصوصاً تحریک خلافت سے مخالفت کا کاشا دل میں کھلے گیا“

”عقاید مسائل کے جزئیات میں شرع صدر ہو یا نہ ہو اس کا کوئی اثر و جہت و حق عقیدت پر نہیں پڑ سکتا تھا“

”غرض عقیدت و محبت کی ہر منزل کو یا دل میں گھر کر کے ہوئے تھے اس پر بھی طبیعت کی کجی کہے یا انہم کی کسی یا شاعر کی زبان میں۔ ع

لیٹھا تھا ہے قلم سر نوشت کو

سیاست تو پھر فریو دو کی چیز تھی، فقہیات تک میں انفرادی اور دوسری مددی انفرادی کا درجہ کسی طرح حاصل نہ ہوا، سیاست میں تو غیر عقلی خوب نمایاں تھی، غصہیات میں بھی کچھ ایسی شاذ نہ تھی۔

”آئنگہ بند کر کے بے چون و چرا مان لینے والی غفلت مجھنا کبھی مجھ میں نہیں یا تو نفس قرآنی کی برکت ہے اور یا پھر مستند قول رسول کی، باقی اکابر امت میں سے تو بڑے سے بڑے محقق کے لیے بھی خطا و لغزش کا اسکان لگا ہوا ہے خصوصاً ان

لے یہ مقدار مولانا نے رسالہ آجمل کی فرمائش پر اس کے لیے لکھا تھا اس میں اپنے خود نوشت حالات تحریر فرمائے تھے۔

تھے اور پر گزر چکا ہے کہ عام مطالعے حق کے برخلاف مولانا تھا تو ہی کو مجلس خلافت اور تحریک ترک کولات سے اختلاف تھا لیکن مولانا محمد علی کے اثر سے مولانا اور آبادی اس کے پر جوش حامی اور ایک زمانہ میں وہی خلافت کمیٹی کے صدر بھی تھے تھے حکیم الامت، ص ۴۔

حکیم الامت، ص ۱۱۱ ۵۵ حکیم الامت، ص ۱۲۰۔

”یہ حضرت ایک نہ وقت میں ہوئی محقق بھی تھے اور محکم بے بدل بھی، رومی عصر بھی اور راز داؤد بھی، فقہ، اصولی فقہ، تفسیر، حدیث و تصوف کے علاوہ کلام قدیم و جدید کے بھی خدا تسلیم کرتے، مسائل میں بالجلسوں میں، و غلوں میں برابر بیان ہوتے رہتے اور ہم جیسے کہتے بے مایہ اور کھلم کھاس سے خوش چینی کر کے اپنی بات بتاتے، اپنی دکان چکاتے“

(حکیم الامت، ص ۶۲)

”زندگی میں اللہ والے متعدد دیکھ ڈالے... بڑے بڑے عابد، زاہد، متقی، سجد گز اور نظر سے گزرتے... لیکن اصلاح و ارشاد کی سزا نشینی کا حقدار اپنے ۱۲۱۵ سال کے تجربہ میں جیسا حضرت تھا تو ہی کو یا اور کسی کو نہ پایا۔ ع

عالم میں تم سے لاکھ سہی تم مگر کمال

... جتنے کمالات طویل سابقہ کے بعد اس ذات میں نظر آئے ان کی نظیر سے اپنا خزانہ داغ خالی ہے“

(حکیم الامت، ص ۶۱۲)

خدا کا رواداں میرا نظر از ہی

”نہت نے یاد رہی کی کر مولانا اشرف علی کی خدمت میں پہلی ہوئی جہاں رنگ سب سے نرالا تھا، یہاں سے جو کچھ چلیا میں اپنے طرف کا منتہا ہی تھا“

انتخابات کہاں تک نقل کے جائیں مولانا کی تصنیف ”حکیم الامت“

اسی ارادت، عقیدت، محبت اور خلق کی دلچسپ داستان ہے اس کے سزا سہ کا یہ مصرع

اے تو افلاطون و جالینوس

مولانا کی غیر معمولی حقیقت و نیاز مذہبی کا کمال طور سے غماز ہے۔ اس شرط تعلق اور مہذبہ عقیدت کے بعد کون خیال کر سکتا ہے کہ مولانا عبدالحامد و آبادی ان سے کسی مسئلہ میں اختلاف رائے بھی لکھتے رہے ہوں گے لیکن واقعہ یہ ہے کہ ایک دو نہیں بے شمار مسائل میں ان کو اپنے اس مرکز عقیدت و عظمت والے بزرگ سے اختلاف تھا اور شاید اختلاف اس کا سبب یہ تھا کہ مولانا کی عقیدت دنیا و دوزخ

علم و فنون میں جو دنیا سے باہر ہے

”کسی بزرگ کو بزرگ و معظم ماننے سے یہ بزرگ لازم نہیں آتا کہ اس کی ساری ہی باتیں دل میں اتر جائیں اور اس کا ایک ایک جزیرہ واجب تسلیم ہو جائے کم از کم اپنا عقیدہ تو یہی ہے اور اطاعت مطلق و غیر مشروط صرف رسول مصمم ہی کا حق خصوصی معلوم ہوتا ہے اور عقیدہ و خیال کو بھی چھوڑیے طبی طور پر بھی اپنے کو عقیدہ و اطاعت کی یہ دولت کبھی ملی ہی نہیں کہ اُدھر سے جو چھوڑ دو جس مسئلہ میں بھی ارشاد ہو وہ دیکھیں آئے یا دل کے بہر حال اس سے بے چارے کی جان لیا جائے وقت بیسویں

سنے اور پھر ان کے جزئیات و سیکڑوں ایسے تھے جس میں اس نادان کو اس دانا سے (مولانا تھانوی) کے ساتھ کوئی فتنہ نہ ہوتا اور عقیدت و عظمت میں پھر بھی کوئی فرق نہ آیا۔
(حکیم الامت ص ۳۵)

”کیا میری نیاز مندی اور قلبی عقیدت ایسی ایسی ہلکی چیزوں سے بدل جانے والی ہے مسائل مختلف فیہ میں اختلاف و نزاع تو آج سے نہیں ملت سے چلا آیا ہے پھر جب ملک و شاہی سے بدعقیدگی کسی متعلق کیے جائز نہیں تو اس وقت ان مسائل کی بنا پر دور حاضر کے حکیم الامت سے کیونکر جائز ہو سکتی ہے؟ یہ تو خیر ایک سیاسی مسئلہ ہے میں تو متعدد فقہی مسائل میں بھی جناب والا کے افادات کو اپنی فہم سے لاتریا تا ہوں یا میں جہہ و نیاز مندی قائم ہو مگر وہ غیر جزئی ہے غرائی کی فقہ کو اپنے سے محبت نہیں سمجھتا لیکن سلوک و فہم اصطلاح نفس میں انہیں امام الائمہ سمجھتا ہوں اور وہ نہڑ ہوتے تو ان کی گفتش برداری اپنے لیے باعث سعادت سمجھتا۔ بلا شائبہ تشنہ و تعلق عرض ہے کہ ایسا ہی سوا جناب والا کے ساتھ ہے۔“ (حکیم الامت ص ۵۹)

”حضرت سے اعتقاد کامل رکھنے کے باوجود جمیع کمالی ظاہر ہو چکا ہے میں مقلد و عابد نہ تھا اور فقہیات و کلامی دونوں میں کبھی کبھی اپنی کم نظری سے اپنی ہی بات پر

قائم رہتا تھا حضرت نے بھی اس ڈھٹائی کی خوب جانت دے رکھی تھی۔“ (حکیم الامت ص ۲۶۹)

”شب نفس اتباع میں نہیں اتباع کا میں باور پیدا ہوتا ہے اور دل کہتا ہے کہ یہ صورت تو شرک فی البدیہہ کی سی ہے آگے بندہ کے اتباع تو صرف بنی معلوم کا کیا جا سکتا ہے باقی اور کوئی عطا کیسے ہی بزرگ ہوں بہر حال اسے میں بھی غلطی کریں گے اور گل میں بھی۔ اور یہ نہ ہو تو پھر ان میں اور مصمم میں فرق ہی کیا ہے گا ہم ہزار غلطیاں کریں گے اور روزمرہ وہ بہت کم کریں گے اور کبھی کبھی لیکن بہر حال جب حضرت صحابہ تک یہ عملی مصیبتوں سے محفوظ رہے نہ اجتہادی فتنوں سے تو دوسرے حضرات کا مرتبہ تو ان سے بھی فروتر ہے میرے دل کو تو سب سے زیادہ حضرت سید احمد شہد کا قول جناب تھانوی کی روایت سے سنا ہوا اچھا لگتا ہے کہ مولانا حمزہ احمیل صاحب کسی خاص مسئلہ میں ان سے گفتگو کرتے کرتے ظلمات ادب سمجھ کر رک گئے تو آپ نے فرمایا کہ یہ تو شرک فی البدیہہ ہے مولانا رشید احمد گنگوہی نے جو مسائل اپنے مرشد کے رسالہ ”فیصلہ حجت مسئلہ“ سے متعلق کیا وہ بھی ٹھین اس کی تائید میں ہے۔“ (حکیم الامت ص ۳۰۹)

”اس عرض میں ایک شبہ جو خود حضرت کی ذات پر تکیہ شد کے پیدا ہوا تھا اس کو بھی حضرت کی خدمت میں نقل کر دیا گیا تھا اور یہی وہ مقام ہے جہاں اس نامرید کے حدود حضرت کے عام مریدین، متقدمین، مرشدین سے باطل الگ ہو جاتے ہیں، یہ حضرات ایسی چیزیں زبان پر لاتا ہی (دوسروں کی نیابت و ترجمانی میں بھی) سو ادب میں داخل سمجھتے تھے راجح ایک غیر مصمم بزرگ پر خود ایسے شبہات ایراد میں کوئی معافیت نہیں پاتا چہ جائیکہ دوسروں کی ترجمانی میں۔“ (حکیم الامت ص ۳۵۲)

لے حکیم الامت ص ۲۶۹۔

دونوں سنوں میں پوجا تاج ہے۔

لیکن مولانا تھانوی نے اس نکتہ کو غیر محقق قرار دیتے ہوئے ارشاد فرمایا کہ :

”اس پر کوئی دلیل نہیں کہ وہ سال شمس تھے اور ربیع ذیل قرآن میں جزا دعویٰ کرنا بہت خطرناک امر ہے ہاں غایت مانی الالباب یہ کہ باجاسکے کہ شاید یہ بنا ہو دانشرا علم۔ اس صراحت کے باوجود مولانا دریا بادی اپنی رائے پر قائم رہے، لکھتے ہیں :

”اس قول کے غیر محقق ہونے کے باب میں حضرت مولانا کے ارشاد سے ایک حد تک اختلاف ہے، اکا بر صلت سے تو برابر یہ تفسیر نقل ہوئی جلی آمد ہی ہے اور ابن کثیر، معالم، بحر الجہد، جلالین، روح المعانی وغیرہ سب میں اس کا ذکر موجود ہے بلکہ بعض نے تو اسے حضرت علیؓ کا قول بتایا ہے ؟

(حکیم الامت، ص ۳۱۴ و ۳۱۵)
قرآن مجید نے جہاں نصیحتیں کیے، وہاں یہ صراحت کی ہے کہ وہ حضرت مسیحؑ کو ابن اللہ کہتے تھے وہی یہود کے بارے میں بھی یہ کہلے کہ وہ حضرت عزیرؑ کو ابن اللہ کہتے تھے اس کے متعلق مولانا دریا بادی نے مولانا تھانوی کو لکھا کہ ”آج کل کے یہود کہتے ہیں کہ ہم عزیرؑ کے ابن اللہ ہونے کے قائل ہی نہیں، یہ چاری توحید پرستی پر اتہام ہے اس کا جواب مجھے ان ہی کی کتابوں سے ڈھونڈ کر نکالنا ہے۔“

مولانا تھانوی اس کے جواب میں لکھتے ہیں :
”اگر کہیں نہ تو پہل جواب یہ ہے کہ نزول قرآن کے وقت

ان انتہا سات سے مولانا دریا بادی کی عقیدت اور اختلافات کے اصول و معدود کا پوری طرح اندازہ ہو سکتا ہے لیکن ان کی حیثیت مجرد دعویٰ کی ہے، آگے ان کے ثبوت کے لئے بعض مثالیں پیش کی جاتی ہیں۔

مولانا عبد الماجد دریا بادی کا سب سے متمہا نشان کارندہ انگریزی و اردو میں قرآن مجید کا ترجمہ و تفسیر ہے اس لیے سب سے پہلے کلام مجید کی تفسیر ہی سے متعلق ان کے اور مولانا تھانوی کے بعض اختلافات نقل کئے جاتے ہیں۔ مولانا تھانوی سے مولانا صاحبؒ کے کہ ہے پناہ عقیدت کا حال پہلے تو یہ کیا جا چکا ہے، تفسیر ہادی کے مطالعہ سے ظاہر ہوتا ہے کہ وہ ان کی تفسیر بیان القرآن پر سب سے زیادہ عقائد کرتے تھے اور اسی کو سب سے بہتر بھی خیال کرتے تھے جیسا کہ وہ اپنے مقالہ میں تحریر فرماتے ہیں :

”اب ادھر چند سال سے مسلسل مشغلہ اس بے علم و نااہل کا خدمت قرآنی کا ہے اپنا تجربہ یہ ہے کہ وہ سب سے عزائم کے یہاں اکثر اوراق پر اوراق الٹ جانے سے بھی وہ گھرے نہ گئے نہیں تھے جو مفسر تھانوی کے یہاں چند سطروں کے اندر میسر آجاتے ہیں۔“ (محسن، ص ۲۱)
لیکن اس کا یہ مطلب نہیں کہ ان کی تفسیر کے تمام مباحث سے ان کو کئی اتفاق تھا حکیم الامت میں جا بجا ان کی تفسیری رائے سے مولانا نے اپنی بے اعلیٰ فیاضی و عدم تشفی کا ذکر کیا ہے، چند مثالیں ملاحظہ ہوں :

”قرآن مجید نے اصحاب کہف کی خیمہ کا مدت ان غفلوں میں بیان کی ہے۔“

ثالث، مائتہ و تین دن و انداد و تسعاً (سورہ کہف، ہفہ) دسے تین سو سال تک سوتے رہے اور جزیرہ یوسفانی
مولانا دریا بادی نے تین سو کے عدد اور نو کو الگ الگ لگانے کے سلسلہ میں مولانا تھانوی کی توجہ اس نکتہ کی جانب مبذول کی کہ :
”بر حسب محسوس وہ مدت پورے تین سو سال کی تھی اور جواب قریب ہی مدت ۲۰۹ سال کی، تیس سال کا فرق ہر صدی میں

کوئی جماعت ایسی رہی ہوگی جس کے خلاف کسی کے پاس کوئی دلیل نہیں ہے

مولانا اس جواب سے اپنی بے اطمینانی ظاہر کرتے ہوئے کہتے ہیں :

”حضرت کا یہ جواب تو مجھے اس وقت بھی دل کو نہ لگا اور اب بھی اس کو ناکافی سمجھتا ہوں اپنی تفسیر میں میں نے یہ عرض کر دیا ہے کہ ابن اللہ کا مفہوم ولد اللہ سے الگ ہے اور محاورہ قرآنی ہیں ابن و ولد مراد نہیں ولد سے مراد صلیبی بیٹا ہی ہوتا ہے غلات اس کے ابن عام ہے ہر جیسے روایتی کو ابن کہہ سکتے ہیں جیسے قرآن کی اس آیت میں نحن ابنا اللہ و احباؤه میان فاب رہے کہ ابن اسے مراد صلیبی بیٹے نہیں بلکہ صرف جیسے اور لڑکے مراد ہیں مسیحیوں کا شرک دوسرے قسم کا عقائد حضرت مسیح کو خدا کا ولد اور ابن سمجھنے لگے تھے یہود کا شرک وہاں تک نہیں پہنچا وہ عزیر کے لفظ کو ہی اپنی کا آخری لفظ قرار دیتے تھے اور تواریک کی کشیدگی کے بعد جب حضرت عزیر کے فوتے انہیں ہاتھ آگئے تو اب بعد کے کسی بادی و رسول کی ہدایت سے اپنے کو مستثنیٰ سمجھنے لگے اور یہی معنی ہیں ان کے عزیر کو ابن اللہ ماننے کے“

(حکیم الامت، ص ۳۸۴، ۳۸۵)

قرآن مجید نے ایک جگہ یہود کے ایک بڑے ہی نافرمان گروہ کی منہ زبانی بیان کیا ہے کہ ”ذلیل بندہ ہو جاؤ“ اس کے دو مفہوم لیے گئے ہیں پہلا یہ کہ ”وہ لوگ ذاتی بندہ ہو گئے تھے اور ان کی صورتیں مسیح ہو کر بندہ دل کے جسم میں تبدیل ہو گئی تھیں“ اور دوسرا مفہوم یہ ہے کہ ”مسخ منویٰ ہوا تھا یعنی ان کے جسم اور صورتوں میں کوئی تبدیلی نہیں ہوئی تھی البتہ ان کے اوصاف و عادات بنو دلو جیسے ہو گئے تھے“ جب وہ مفسرین نے پہلے قتل کو ترجیح دے لیے اور مولانا تھانوی کا بھی یہی خیال ہے لیکن مولانا عبدالمجید دہلوی نے اپنے تفسیری حواشی میں دونوں اقوال نقل کئے تھے اس پر مولانا تھانوی نے اعتراض کیا اور لکھا کہ دوسرے قول کو تسلیم

اپنی حق نے غلط کہا ہے کیونکہ بنا اس کی انکار خوار ق ہے پس یا تو اس قول کو معدوم کیا جائے اور یا اس کا غیر مقبول ہونا ظاہر کیا جائے مولانا دریا بادی کو ان کی رائے سے اتفاق نہیں ہوا کہتے ہیں : ”یہ قول تو حضرت مجاہد کا ہے اور ان کا شمار آپ ہی حضرات سے سنا ہے کہ تراز مفسر سابعین میں ہے اور اس قول کو ابن جریر طبری سے لے کر حافظ ابن کثیر بلکہ تاحی شوکانی تک اکثر ثقافت نے نقل کیا ہے ... حضرت کے اس جواب کو اب پڑھتا ہوں تو حیرت ہی ہوتی ہے یہ قول ایسا ہی غیر مقبول و غیر مستند تھا تو ان سب حضرات کو آخر اس کے نقل کرنے کی کیا ضرورت تھی اور پھر نقل بھی بلا تردد و غلطی ؟“ (حکیم الامت، ص ۳۹۱)

مولانا عبدالمجید بریلوی القرآن کے بعض غلط کی نشاندہی کر کے مولانا تھانوی کو مطلع کرتے، جن سے وہ یا تو اتفاق کر لیتے یا مزید تنقیح و توضیح فراہم کر مولانا دریا بادی کو مطمئن کر دیتے اور بعض دھند تواریک کے بعد بھی دریا بادی صاحب مطمئن نہ ہوتے اس طرح کی ایک مثال ملاحظہ ہو :

ایک آیت میں بنی اسرائیل کے بارہ میں کہا گیا ہے کہ جنکم ملوکا مولانا تھانوی نے اس کے ترجمہ و تفسیر میں لکھا ہے کہ ”تم کو صاحب ملک بنا دیا چنانچہ فرعون کے ملک پر ابھی قابض ہو چکے ہو“ اس کے متعلق دریا بادی صاحب کی ایرادات ملاحظہ ہو ”یورپ کا اعتراف ہے کہ قرآن نے موسیٰ کی زبان سے بنی اسرائیل کو بادشاہ ملوکا کہلا دیا حالانکہ تاریخ سے ثابت ہے کہ بادشاہ انہیں اس وقت نہیں بہت بعد کو ملی تھی۔ میری فہم ناقص جس اس کی تفسیر اگر آزاد و خود مختار ہو جہلے سے کہلے تو یہ اعتراض اور خود مراقظہ ہو جائے مصر پر اسرائیلیوں کا کافی انحراف قبضہ پانچ سے باطل ثابت نہیں ہوتا بلکہ فرعون یوں کی غرقالی کے بعد انھوں نے اپنا سفر مشرق کی جانب بدستور جاری رکھا اور بجائے مصر کی طرف واپس ہونے کے وادی سینائی کی طرف بڑھ گئے، طبری و کشات بن ملک کے کسی معنی ملا وہ اصطلاحی پوشا ہی کے دیتے ہیں اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ ان کی ناروغ البالی و اسودہ حالی کی بنا پر ان کو ملوکا کہا گیا ہے

اور یہ نعمت جب تک سرسے نکلے گی ان کو حاصل ہوگئی تھی۔
(ص ۴۱۶)

مولانا خانوی نے اس پر اعتراض اور اپنے مفہوم و مذاکرات کو واضح کرتے ہوئے لکھا :

”یہ سب ساقی مجازی ہی ہیں اور میں نے جو تفسیر اختیار کیا ہے وہ حقیقت ہے اور بدولتِ تقدیر کے حقیقت کو نہیں چھوٹا جانا اور یہاں کوئی تقدیر نہیں، کیونکہ آیت میں یا تفسیر میں یہ کہیں نہیں؟ غرقِ فرعون کے بعد متصل ہی اس پر تاقبض ہو گئے تھے اس لیے تقدیریں تاریکی کا اشکال واقع نہیں ہوتا۔ اگر لفظ ”ابھی“ سے شبہ ہو تو ”ابھی“ زمانہ قریب کے لیے آتا ہے اور قریب و بعد کا مدار وقت پر ہے، شام پر جہاد کا حکم ہونے سے پہلے قندہ ہو جانا یا اعتبار شام کے قریب کہا جاسکتا ہے اور مصر پر قبضہ خود قرآن مجید سے معلوم ہوتا ہے :

فَاذْهَبْ رَاغِبًا فَاصْطَلْهِم مِّنَ الْأَرْضِ فَاصْغُرْ فَاصْغُرْ فَاصْغُرْ فَاصْغُرْ
جمعہ وقت نامن: ابدی، اسواییل، اسکناوا الارض۔

(بنی اسرائیل)

پس اس (فرعون) سے لڑا وہ کیا کر پڑا اور بنی اسرائیل کو زمین سے کھانڈ پھینکے گئے، اس کو اور اس کے ساتھیوں کو اکٹھا فرق کر دیا اور اس کے بعد بنی اسرائیل سے کہا کہ اب تم زمین میں ہو، دوسری جگہ ہے :

فَخَرَجْنَاهُمْ مِّنْ جَنَاتٍ وَهَيْبُونَ وَكَانُوا ذُرِّيَّةً مِّنْ قَوْمٍ
کذا تلف داد و ثنا ہا ہی، سوراٹیل۔ (شراء)

سو ہم انھیں ان کے باغوں اور چشمیوں اور غزاؤں اور اذان کی بہترین قیام گاہوں سے نکال دے، یہی ہم مجرموں کے ساتھ کرتے ہیں اور ہم نے بنی اسرائیل کو بھی سب چیزوں کا دلالت کر دیا۔

پس ترتیب واقعات کی بلاغت اور یوں ہو سکتی ہے کہ غرقِ فرعون کے بعد فوراً مصر کو دائیں نہیں ہوسے آگے بڑھتے چلے گئے خطائے قریب وغیرہ کے بعد مصر پر تاقبض ہوئے پھر اشد کو منظور ہو کر ان کا آئی و وطن ملک شام، ان کو دین اس وقت وہاں عالمی حکومت

تھی الخ یہ آیتیں میں میں جو حکم دیا آج اسے اس موقع کی ہیں جب وہ مامور جہاد العالماتہ ہوئے اور اس سے پہلے مصر پر تاقبض ہو گئے پس میرا یہ کہنا تفسیر میں صحیح ہو کہ ملک فرعون پر ابھی تاقبض ہو چکے ہو یعنی جس وقت اس جہاد کا حکم پورا ہوا اس سے قبل زمانہ قریب میں الخ پس اب کوئی اشکال نہیں رہا، یہ سب صحت تاریخی کی تسلیم کے بعد ہے ورنہ قصداً و ربھی پہل ہے دانشور علم :

”گھر اس کو صبح سے مولانا باہل مطلق نہ ہوئے فرماتے ہیں :
”اس ترتیب واقعات کا ساتھ تو تاریخ کس حد تک بھی نہیں لے رہی ہے جہاد شام کا حکم قرآنی اسرائیل کو مصر سے نکلتے ہی اور آنا اور خود تھکا ہوتے ہی وادی سینا میں مل گیا تھا اور مصر پر قبضہ تو کسی صدیوں بعد جا کر حضرت سلیمان کے عہد میں ہوا ہے ... [اور شام] میں حاکی تفسیر یہ بھی تو ممکن ہے کہ جنات و عیون و کنوز مطلق صورت میں مراد یہ جاوے کہ خاص فرعونوں ہیں کے جنات و عیون و کنوز، چنانچہ شام میں یہ سب چیزیں مل کر رہیں، پہلی تفسیر پر تاریخی حقیقت سے سخت اشکال وارد ہوتا ہے، بنی اسرائیل کی یاد شام ہے اور حکومت ملک فرعون پر صدیوں بعد تک تاریخی سے بدرجہ ضعیف بھی ثابت نہیں ہے :

مولانا خانوی سے ان کے تفسیری اختلافات کے ضمن میں قدیم آئمہ تفسیر سے بھی بعض اختلافات کا ذکر ہے محمل نہ ہوگا۔

مولانا نے اپنے ترجمہ و تفسیر میں جن قرآنی تراجم و تفاسیر سے مدد لی ہے ان کی طویل فہرست اردو تفسیر کی جلد اول کے دیباچہ میں درج ہے، ان تفسیروں کی اہمیت و عظمت کے پوری طرح معترف ہونے کے باوجود وہ ان کے تمام مندرجات سے شغفی نہیں تھے کیونکہ ان کا اس سلسلہ میں اصول یہ تھا۔

”استاد کی ضرورت جب چھوٹے سے چھوٹے علم اور سہل سے سہل فن میں چلے تو قرآن کا علم تو ان کے علوم کا بادشاہ اور سب سے بڑھ کر ہمہ بالشان ہے کیونکہ ہے کہ قرآنیات کا کوئی طالب علم استاد سے

نے حکیم الامت، ص ۴۱۶ تا ۴۲۰ -

اور اعلیٰ ماہرین فن کے نتائج تحقیق سے بے نیاز وہ کراس کی منظر میں
کر لے اور اگر کسی کو جہت سے... کوئی زندہ استاد اور کامل لغت میر
نہ اسے... تو اس غلام کو اگر مفسرین اور محققین شاد میں کی کتابیں
ایک بڑی حد تک پرکھ سکتی ہیں۔

ان حضرات کی تلاش و تفحص، تحقیق کی داد دل سے دیجیے، ان
کی سیاسی گزارش کی بے قلب کی گہرائیوں کو وقت کر دیئے ان کے
کارنامے اگر ہنسی کو نہ موجود ہوتے تو آج کس کی ہمت ہوئی کہ
اس بارہم و عظیم کو چھڑ بھی سکتا۔ سرگراہیں متقدمین کی شخصی
سے بنی جانی ہوئی ملی تھی جس پر قدم رکھنا ہر تاجر کے لیے آسان چلنا
ہے۔ لیکن اس آتہانی احترام و اعتراک کے بعد بھی یہ عقیدہ ذہن

میں تازہ رکھیے کہ کئی معصوم کے بعد کوئی بھی معصوم است میں نہ پہنچا
نہ ہو سکتا ہے، اس لیے فکر و فکر اجہاد کے لیے اسے بڑے بڑے بڑے
بھی غیر معصوم ہی ہے، اس لیے پیر و دی کسی کے بھی قول کی ہر حال
میں یکے جانا اور صریح دلیل مخالف کے باوجود بھی کرتے رہنا
حق و صواب نہیں۔ اللہ کے کلام کی شرح و تفسیر انگوں اور پیکروں
کے کسی دور میں بھی آخری اور ناقصا ہی نہیں ہو سکتی، کون اس علم
کل کے کلام کے سارے گوشوں اور پسوؤں کو اپنے ذہن کی گہرائی
میں لاسکتا ہے، کس کا علم علیہ مطلق کی کتاب کے سارے اطراف
کا احاطہ کر سکتا ہے، نئے نئے گوشے فکر و فکر کے ہمیشہ ابھرتے
آئیں گے اور نئے نئے میدان عسلم و تحقیق کو دعوت ہر
دور میں دیتے رہیں گے نئے نئے سوال برابریا ہوں گے اسے
نئے جواب کتاب الہدیٰ کے صفوں میں تلاش سے برابرتے رہیں گے۔

(افسانہ: دل میں لٹائی میں،)
مفسرین بڑے بڑے اہل علم و فضل ہیں اللہ کے علم سے سادے
عالم کے عالموں، فاضلوں اور مفسرین کے علم کو لاکر بھی کیا نسبت۔
(افتتاحیہ ۲۵، ص ۶۶)

اس جہد کے بعد مولانا کے اکابر مفسرین سے اختلافات کی
دو ایک مثالیں ملاحظہ ہوں:
قرآن مجید نے ایک جگہ صلیح کیا ہے کہ اگر تم کو قرآن کے بارہ

میں کوئی شک ہو تو پھر اس جہی کوئی ایک ہی سورہ لادو، عام
مفسرین کا خیال ہے کہ قرآن مجید چونکہ بہت فصیح و دلیخ اور ادب
و انشا کے اعتبار سے بے نظیر کلام ہے اسی اعتبار سے اس نے یہ
تحدی بھی کی ہے مولانا کے نزدیک یہ بیہوش غلط نہیں ہے لیکن وہ اس
میں قدر کو صحیح نہیں سمجھتے لکھتے ہیں:

”قرآن مجید اپنی زبان کی فصاحت اور حسن انشا کے لحاظ سے
یقیناً بے نظیر ہے جیسا کہ بڑے بڑے ماہرین ادب تسلیم کر چکے ہیں لیکن
یہاں جو تحدی کی جا رہی ہے اس کا مخاطب ایسا انسان ہے کہ تحت
سامع انسان ہیں، صرف تشریش باہل عرب نہیں اس لیے قرآن مجید
کی بے نظیری کو یہاں صرف انشا و فصاحت تک محدود رکھنا اس
کے عام دھار لیکر صلیح کو محدود کر دینا ہے، قرآن نے اپنی حقیقت
خود بیان کر دی ہے وہ حد متعین کتاب ہوئی ہے یعنی انفرادی و
اجتماعی دونوں زندگیوں کا جامع نظام نامہ یا مکمل، ہر گز نہ ہر جہتی
دستور العمل، اس کے علاوہ اس کی اور رہتی مشیتیں ہیں وہی و فنی ہیں
وہ یہاں پیش اپنے اس سب سے بڑے وصف کو کر رہا ہے اور پکا تیز
کہہ رہا ہے ہدایتیں اور جہتیں یہی ہیں ایک ایک سورہ کے اندر
موجود ہیں اب اگر تم اپنی عقیدہ کو شش اور جہد جہد سے بھی
اس کے مقابلہ کی کوئی چیز پیش کر سکتے ہو تو لادکھاؤ“

(تفسیر باعدی، ج ۱، ص ۲۹)
قرآن مجید میں ایک جگہ یہ بیان ہوا ہے کہ ”نیک یہ نہیں ہے کہ
تم اپنا منہ مشرق یا مغرب کی طرف پھیرا کرو“ اس ضمن میں مولانا
فرماتے ہیں:

”آیت نے مترجمین و شارحین کو حیرت میں ڈال دیا ہے،
کسی نے ترجمہ نہیں البر کا ”نیک یہ نہیں ہے“ کیا ہے اور کسی نے
”نیک کا یہ نہیں ہے“ گویا مشرق یا مغرب کی طرف کا نیک یا نیک
ہو یا ناسب ترجموں میں شریک ہے حالانکہ قرآن مجید سے اس کی
فہم کو رہا ہے مفسرین و محرم ائمہ جاریے اس حقیقت سے بے خبر
تھے کہ دنیا سے شرک میں شریک ملی کی ایک قسم صحت پرستی بھی ہے کلام بین
عرب اسی عقیدہ پر لگا رہا ہے اور کہہ رہا ہے کہ سمت پرستی میں کیا رکھا

پانی پھیر دیا ہے، خود مولانا تھا تو ہی بھی ان کے ترجمہ و تفسیر کے کتبہ جین تھے اور اس کے مطالعہ سے پرہیز کا مشورہ دیتے تھے لیکن مولانا عبد الماجد کے نزدیک بعض خرابیوں کی وجہ سے اس کی خوبیاں کو نظر انداز کر دینا تحقیق و انصاف کے خلاف ہے، ان کے قلم نے جہاں اس کی خامیوں کی نشاندہی کی ہے وہیں اس کی خوبیوں کا بھی دیا اعتبار کی کے ساتھ اعتراف کیا ہے، لکھتے ہیں:

”قالا اگست ۱۹۲۰ء تھا کہ ایک عزیز کے پاس مولوی محمد علی لاہوری کا انگریزی ترجمہ القرآن پڑھنے میں آیا اور طبیعت نے اس سے بھی بہت گہرا اور اچھا اثر قبول کیا، مغربی راہ سے آتے ہوئے مسیحیوں، خبیثات و احترامات اس ترجمہ و تفسیر سے دور ہو گئے اور یہ واسے اب تک قائم ہے اس میں سال کے عرصہ میں خامیاں اور غلطیاں بہت سی ہیں، مگر بعض جگہ تو ایسی جہاد ترجمہ کے ڈانڈے خوبصورت سے مل جاتے ہیں، اس ترجمہ و تفسیر کی علم میں آچکی ہیں لیکن انگریزی خوانوں اور عرب زبندوں کے حق میں اس کے عقیدہ جیسے میں اب بھی ذرا کلام نہیں، ہدایت کا واسطہ جب اللہ کی حکمت صریح غیر مسلموں کے کلام کو بنا دیتی ہے تو یہ سہر حال اللہ کے کلام کا ترجمہ و حاشیہ ہے مترجم کی بعض اعتقادی غلطیوں کی بنا پر ان کی ساری کوشش سے بظن ہو جانا قرین انصاف و معقنہ ہے تحقیق نہیں ہے۔“

اصل مقصد مولانا تھانوی سے مولانا دریا بادی کے اختلاف کو ذکر کرنا ہے کیونکہ مولانا کی عقیدت حد سے بڑھی ہوئی ان ہی سے تھی دوسرے مفسرین کا ذکر کرنا آگیا تھا اب پھر مولانا تھانوی سے اختلاف کا ذکر ہو گا لیکن تفسیر کے بجائے فقہی و اجتہادی مسائل میں۔

اسلام نے دو بیابان رکھے دلوں کو ان کے درمیان عدل و مساوات کا حکم دیا ہے، مولانا عبد الماجد دریا بادی کے خیال میں شرط عدل کو سمجھنے میں بعض خطا کو سراغ ہو اس لیے ان کے نزدیک عدل کے معنی اس سیاق میں یکسانیت یا مساوات مطلق کے نہیں بلکہ ہر ایک

سے جو کم سن متین سمیت کو مقدس فرض کے ہوسے ہو بلکہ طاعت کے انصاف و اقسام تو یہ ہیں کہ:

”کوئی شخص ایمان لائے اللہ پر اور یوم آخرت پر اور خوشنودی پر اور کتب اہل پر اور پیغمبروں پر اور مال خیرات کو اسے اس کی محبت کے باوجود اپنے قربت و ادب اور درجہوں پر اور کتبوں پر اور رسائل پر اور رسائلوں پر اور قیدیوں اور غلاموں کا گردنیں پھرنے پر اور نماز کی پابندی کرنے اور زکوٰۃ کی دانی کرنے پر اور وعدوں کے پورا کرنے پر جبکہ معاہدہ کیلئے ہوں اور جنگی اور دیاری میں اور رزائی کے وقت صبر کرنے والے۔“

یعنی طاعت کی صورتیں نکلیں یا تو اعتقادی و ایمانی یا پھر عمل (جہانی و مانی) نہ کہ محض مشرقی و مغربی یعنی تقدس کی سمیت میں کچھ بھی نہیں، طاعت تو ایک مخصوص مکان یا مرکز یا قبلہ کی طرف منہ کیے عبادت کے واسطے خواہ وہ نماز کے جس سمت میں بھی پڑھا ہو، اس ایک علم یعنی شرک سمیت ہر کسی سے علم قرآنی کی منسوبیت کی واضح اور جلی کر دی ہے۔

یہ تو مستند اور مقبول تفسیروں سے مولانا کے اختلافات کا ذکر تھا، ان کے نزدیک احترام و عقیدت کی طرح اختلاف و نفرت کے بھی حدود و اصول تھے اس لیے جن تفسیروں کو مطرود قرار دیا جاتا ہے مولانا ان کو بھی یکسر نظر انداز کر دینے یا ان کی تمام باتوں سے اختلاف کرنے پر آمادہ نہیں ہوتے بلکہ ان کی اعتدال و حقیقت پسندی اس نوع کی تفسیروں کی منہ بختوں کو قبول کرنے اور اچھی چیزوں کو سراہنے میں کسی شخص یا جنگ نظری سے کام نہیں لیتی۔ خلافتِ خلافت کو مشافہین اہل تفسیر نے ان کے اعتدال کی وجہ سے قابل اعتنا نہیں سمجھا ہے حالانکہ وہ معتزل جیسے کے باوجود معتدین میں مقبول تھے، مولانا بھی ان کے مدارج تھے خصوصاً ان کے نکالت ادنیٰ، مخوی و لغوی کے سمیت معترف تھے۔

مولانا کے دودھ کے ٹوکوں میں مولانا محمد علی لاہوری نے اپنے ائمہ اربعہ دین و مذہب کی بڑی خدمت کی ہے لیکن عام علم دار نے کچھ مناسب باتوں کی وجہ سے ان کی ساری دینی و قرآنی خدمات پر

کے ساتھ اس کے مناسب حال پر تاد کرنے کے ہیں ایک بڑی ہی سید ہے دوسری بائیں و غرا ایک بڑی کشمیر کی ہے جو ہندوستانی کی گڑی نہیں برداشت کر سکتی دوسری بڑی افریقہ کی ہے جس سے ہندوستانی کی مڑی نہیں برداشت ہوتی ایک بیٹھ دیا ہے دوسری خالص خہری اس قسم کی تمام صورتوں میں خا ہر اور بائیں خا ہر ہے کہ ایک بڑی کی مڑی و تریں اور پچھپان دوسری سے بائیں ایک بڑی کی اور دوسری کو ایک ہی لاشی سے ہانکے جانا مثال عدول کی نہیں ظلم کی پیش کرے گا ایسی حالت میں عدول ہی ہے کہ ہر ایک کے ساتھ عدلی کے حال و مذاق کی رعایت سے برتاؤ دیا جائے اور نفقہ بھی ایک حد تک اسی کلیہ کے تحت میں آجاسا ہے بحر الرافق شرع کثر اور رد اختیار شرع در اختیار میں بھی تصریح ہے کہ نفقہ کے بارے میں بیویوں کی حالت پر نظر کر جائے گا اور مطلق مساوات مڑی و مڑی کے مولا نا تھاوی اس واسے سے متفق نہ تھے لیکن انھوں نے اس مسئلہ پر جو فقہانہ سوئگہاں کی تھیں ان سے مولا نا دیا بادی کی نہیں ہوئے۔

مولا نا تھاوی نے حسن العزیز علیہ السلام ص ۲۹۹ میں لکھا ہے: "ایک شخص اصحاب فقہ سے تھے انھوں نے اپنا پیام مولا نا کے پاس میں کسی کے یہاں دیا انھوں نے قید رکھائی کہ تم کو دفعہ بدین دفعہ کرنا ہوگا انھوں نے منظور کر لیا ایک بڑی بڑی فرمایا کہ اس شخص کے بارے میں مجھے اندیشہ ہے کہ صورت قہس کی کاہن نہ سلب ہو جائے مھن مرد اور دنیا کے لیے ایسی چیز کو اختیار کرنا ترک کر دیا جس کو بدین سمجھتا تھا۔"

مولا نا دیا بادی نے اس پر اجتراس کرتے ہوئے لکھا: "سوال یہ ہے کہ دفعہ بدین اس شخص کے نزدیک صحیت تو نہ تھا پس خبر اخل تھا تو اگر ایک مقصد مباح کے لیے اس نے ایک سنت کے بجائے دوسری سنت پر عمل شروع کر دیا تو اس میں سلب ایمان کے اندیشہ کی کون سی بات پیدا ہوئی؟"

مولا نا تھاوی نے اس کی مزید توضیح کرتے ہوئے ارشاد فرمایا:

"بہر تقدیر اختیار شرع در اختیار میں مذکور ہے اور یہ بڑی اہم کہ جو ذہابی ہیں جن کے قول کو غلاب تحقیق کہنے میں مبادرت نہیں ہو سکتی اور وہ تحقیق انما الاعمال بالنیات سے ظاہر ہے کہ جو کہنا اس ترک سنت کی دوسری سنت کا من حیث السنت اختیار کرنا نہ تھا بلکہ محض جیفہ دنیا کا بدین پر ترجیح دینا تھا جس کی حقیقت اختلافات اور استقامت دنیا ہے اس کا وہی اثر ظاہر ہے جو ان بڑی بڑی نے فرمایا ورنہ سوال کے سب مقدمات نماز بقصد ریا میں بدرجہ اولی جاری ہیں کیا یہ بھی مباح ہو جائے گی؟"

لیکن اس کے بعد بھی مولا نا دیا بادی کوکل انشاء نہ ہوا۔ فقہ کی طرح کلامی مسائل میں بھی مولا نا عبد اللہ مجدد و ریا بادی کو بولنا شروع علی تھاوی کے بعض آراء و خیالات سے اتفاق نہ تھا مثلاً تو ریت و انجیل وغیرہ کا نفس منزل من اللہ ہونا تو ظاہر ہے لیکن مولا نا دیا بادی مسلمانوں کے اس عام عقیدہ کو درست نہیں سمجھتے تھے کہ یہ سب کلام میں بھی قرآن مجید ہی کی طرح کلام الہی ہیں یا اسی کی طرح ان کا لفظ بہ لفظ منزل من اللہ ہونا مسلم ہے اس طرح ان کے خیال میں گویا تو ریت و انجیل کا نزول صرف اجالی مشیت سے ہوا یعنی بہ لحاظ معانی و مطالب، بجز تو ریت کے ان احکام کے جن کے وجود اور احوال کمال ہوئے کی مراحت قرآن مجید میں آچکی ہے۔

مولا نا تھاوی فرماتے ہیں کہ اس باب میں کوئی شخص وارد نہیں پس اثبات و نفی میں سے کسی کا بھی دعویٰ نہیں کیا جاسکتا لیکن ہے کہ الفاظ نازل ہوئے ہوں اور ممکن ہے کہ معانی نازل ہوئے ہوں اور الفاظ کوئی و معنی کے ہوں اگر وہ محفوظ نہ ہوئے ہوں تو اس باب میں ان کا درجہ حدیث کا سا ہوگا، علاوہ ان میں الواو کے تو رات نہ ہوئے کی کوئی تصریح نہیں بلکہ بظاہر انو ام میں تو رات ہی تھی اس پر تو رات کی توضیحی تشریح ایک درجہ میں ثابت ہو جائے گی۔"

مولا نا دیا بادی اس توضیح سے متفق نہ ہو سکے اور اپنے خیالات

مل خود پر بار بار مولانا کی خدمت میں تحریر فرما کر بھیجے اور عقیدہ کا
پڑھنا بتا دے۔

ایک دفعہ مولانا کے ہفتہ وار اخبار ”سچ“ میں حیدر آباد کے
ایک صاحب علم مولوی اور غافلہ جیلانہ کے شیخ مولوی محمد شاہ قادری
کا ایک طویل مضمون کئی قطعوں میں شائع ہوا اس میں غلو و سچ جہاں
اور خروج یا جوج دما جوج سے متعلق حدیثوں کی ایک نئے انداز
پر تفسیر کی گئی تھی، اس کا حاصل یہ تھا کہ چنگیزی ہشت قبیلہ و مجاز
کے پردہ میں ہوئی ہے چنانچہ حدیث نبوی میں دجال اور یا جوج جارج
سے مراد اقوام فرنگ ہیں۔

عام علما کو اس سیر پر شدید اعتراض تھا مولانا شرف علی
نے بھی اس کا پُر زور رد لکھا جس سے مولانا دریا بادی کو حقائق
نہ تھا، انہوں نے مولانا کے ردیدی مضمون کو ”سچ میں پٹے اس
اخلاقی نوٹ کے ساتھ شائع کیا۔

”جس طرح حقیقی دجال کا اطلاق آخر زمانہ کے کسی ایک
شخص پر ہوگا اسی طرح مجازی و صفاتی دجال خدا معلوم کس
کثرت سے پیدا ہو سکتے ہیں افراد بھی اور اقوام بھی۔“ پکا اندر
پاکہ دجال کے ظہور ذاتی اور ظہور صفاتی میں کوئی تناقض نہیں نظر
آتا بلکہ اس کی فہم ناقص ہیں وہ دونوں عقیدے ایک دوسرے کے
مند اور ایک دوسرے کے مکمل دشمن ہیں اور سچے رسول کی پیش گوئی
کی پوری عظمت بھی درحقیقت یوں ہی ظاہر ہوتی ہے کہ جو حقیقی اور
حقیقی، نفعی اور مسموی ذاتی اور صفاتی ہر رنگ سے پوری ہو کر ہیں۔

اگر آج ان صفات میں موجودہ فرنگی تمدن کو شیطان تمدن سے سمجھو
فرنگی حکومتوں کو فرنگی حکومتوں سے سمجھو کیا تو اس کے یہی پرگز نہیں کہ ان
کے کسی شخص دجول حضرت موسیٰ کے زمانہ کے فرعون کی تاج پختی شخصیت سے
انکار ہے ٹھیک اسی طرح موجودہ تمدن یا فرنگی قوموں کو دجال قرار
دینا اس کا منسلک نہیں کہ آئندہ کسی بھی دجال کے ظہور سے انکار ہے
آج صفاتی حیثیت سے بے شمار دجال اور بدینہ نما وہ بھی موجود ہیں
آئندہ کیا عجب ہے کہ کسی شخصیت کے اندر وہ جلال کامل اور کسی
ایک شخصیت کے اندر مہدی کامل کا ظہور دجال سے غرض پر تو اپنے

نزدیک ملائے اہل سنت کے عام و مسلم عقیدہ اور مولوی محمد شاہ
صاحب کے عقیدہ کے درمیان مطلقاً کوئی تناقض اور تضاد نہیں
پاتا، فرق صرف اتنا ہے کہ دونوں فریق ایک ایک پہلو پر زیادہ
زور دے رہے ہیں۔

بجلا مولانا تھا تو ہی اس سے کیا متفق ہوتے ان سے دریا بادی
صاحب کی عرصہ تک مراسلت رہی لیکن مولانا دریا بادی اپنے موقف
پر قائم رہے۔

اسی ضمن میں کلہ گورقوں اور افراد کی تکفیر کا مسئلہ بھی ہے،
یہیں قدر اہم اور نازک ہے اسی قدر لوگ اس میں فتنہ مچا ہوتے
ہیں علما سے دیو بند کا ایک گروہ بھی اس باب میں ذرا اقتدار ہے
جہاں کسی نے اس کے خیال و مسلک سے انحراف کیا اور اس کے
اکابر کے مولوی دستاد کے خلاف کوئی بات کی یا کہی اس کی تکفیر بے
دھڑک کر دی گئی مگر مولانا عبدالمجید دریا بادی اپنے اعتدال و توازن
کی بنا پر اس مسئلہ میں بہت محتاط تھے، تکفیر کے معاملہ میں ان کا
امول و طریقہ سب سے مختلف تھا اور وہ اپنی جرأت مندی اور
صاف گوئی کی وجہ سے سب کے علی الرغم اپنے نقطہ نظر کا پورا اظہار
بھی کرتے رہتے تھے، اس باب میں وہ اپنی عقیدت و عظمت الہی
بزرگ مولانا تھا تو ہی کی بھی کوئی رعایت نہ کرتے تھے بلکہ اس پر
باقاعدہ زبان و تحریر ان سے نہیں کرتے اور کسی طرح اپنی رائے میں
ترمیم کے لیے آمادہ نہ ہوتے تھے۔ وہ خود کہتے تھے:

”کلہ گورقوں کی تکفیر کے باب میں (ان کی ساری گمراہیوں اور
زیادتوں کو تسلیم کر لینے کے بعد بھی) مجھے شریعہ صریح نہیں ہوا اور
اب تک بھی نہیں ہے، چنانچہ اس بارہ میں اس حاکم کا مسلک اپنے
اکابر سے بڑی حد تک اب بھی الگ ہے۔“

(حکیم الامت، ص ۲۵۹)
”... حضرت حاجی امداد افسد کا جو مکتوب سرسید احمد خان کے
نام تھا... میری فہم ناقص میں اسی کو مسمیٰ اور کھانا چاہیے اور اسی

لے حکیم الامت، ص ۵۰۔

کے مطابق برتاؤ تمام گروہ فرقوں سے دکھا جائے یعنی نہ طاہت اور نہ ایسی مخالفت کہ ان میں اور آریوں، عیسائیوں میں کوئی فرق ہی نہ جائے۔ (دعویٰ الملامت، ص ۲۶۶)

ایک اور جگہ لکھتے ہیں:

”بے احتیاط معتقدین بارہ اپنے فکر کی دوسری باطنی خیالی سے ایسے الفاظ لکھ جاتے ہیں جو بالکل خود نہایت گستاخانہ بلکہ طعنہ دہکتے ہیں لیکن ان کی باروں کی کبھی بھی بریت نہیں ہوتی بلکہ اکثر تو اس کے برعکس معین حدیث اسلام و نصرت دین ہی کی ہوتی ہے ایسے اشخاص کے ساتھ بری فہم ناقص میں معاملہ ہمیشہ زہی و دشمنی کا دکھنا چاہیے یعنی مہنہ بھنسی کانی ہو جانا چاہیے کہ ایسے الفاظ سے خون کفر کا ہے نہ یہ کہ انھیں واقعہ کا فرہنا کر دشمنائی و ممانعت اسلام کی صفت میں گھڑا کر دیا جائے۔“ (دعویٰ الملامت، ص ۲۶۷)

اس موضوع سے متعلق مولانا تھانوی کی ایک تحریر کے متعلق فرزند فرماتے ہیں:

”حضرت کی بہت زیادہ تحریروں سے افکار اطمینان ہو جایا ہی کرتا ہے لیکن انہوں نے کہ اس اشارے سے دوری قتل و کشتی اب تک بھی نہیں ہوئی ہے۔ اور نہ جگہ کو مجرم کے علی الاطلاق ہی کر دینے کی تمہیل بھی ہے۔ آئی جگہ کو مشورہ تو صرف یہ دیا گیا کہ مجرم کو سزا محض صورت مجرم پر نہ دی جائے بلکہ پہلے حقیقت مجرم کی بھی خوب تحقیق کر لی جائے کہ بہت سے مجرم معذور ہوتے ہیں اور ان کے مرتکب کی توجہ بدیت بھی قانون شکنی و نافرمانی کی نہیں ہوتی۔“ (دعویٰ الملامت، ص ۲۶۸)

اہل سنت و اجماعت کے ملانہ مسلمانوں کے دوسرے فرقوں کا کیا ذکر وہ تو ان علماء کے نزدیک لاشک و درہب کا فرہی ہیں جبکہ مولانا دریا بادی ان سب کو بھی مسلمان کہتے اور لکھتے ہیں: ”حیرت تو اس پر ہو کہ خود اہل سنت کے بعض اکابر اور داعیوں کو بھی یہ حضرات کا فرادہ ہے دین کہے میں کوئی تامل نہیں فرماتے چنانچہ ۱۹۳۶ء میں مولانا تھانوی کے کچھ نانی معتقدین دہلی میں نے مولانا شبلی اور مولانا محمد الہی فراہی کی بعض تحریروں کو توڑ مروڑ کر ان کے خلاف تکفیر کی تحریروں

جس میں مولانا حسین احمد مدنی کے سوا اکثر نامور علماء و لوہو بھی شریک تھے اور فتوے تکفیر پر خود مولانا تھانوی نے بھی بالیقین و تحقیق دستخط کر دیا تھا۔ مولانا عبد الماجد کے لیے یہ واقعہ نہایت تکلیف دہ اور حیرت ناک تھا وہ تو مولانا تھانوی سے بڑی عقیدت رکھتے تھے لیکن ان دونوں بزرگوں سے بھی ان کا گہرا تعلق تھا اور ان کو اپنا محسن اور علاؤ استاد سمجھتے تھے اپنی متعدد تحریروں میں لکھا ہے کہ ان کو علم چلانا اور رکھنا اکلانا مولانا شبلی ہی کے بغیر سے آیا۔ اسلام اور داعی اسلام سے ان کی نفرت کا اندازہ شبلی ہی کی سیرت النبی سے پورا دینی حیرت و غیرت میں کسی بزرگ سے ان کو کسرت نہ سمجھتے تھے اور ایک زمانہ میں ان کو پیر و مرشد اور مجدد بھی مانتے تھے اسی طرح مولانا فراہی کی قرآن نہیں اور ملی بلند پاگلی کے بڑے معترف تھے اور ان کو دیندار ہی، خشیت الہی اور زہد و تقویٰ میں بے نظیر سمجھتے تھے جب مولانا عبد الماجد کو ایک عام کلمہ کوئی تکفیر میں بھی تردد نہ تھا تو مولانا بزرگوں کو کیسے کا فرادہ کر سکتے تھے مولانا تھانوی سے گونا گوں عقیدت کے باوجود ان سے اس معاملہ میں سخت اختلاف اور بڑی رد و کد کی، بلاخر ان کی کوششوں کی بدولت مولانا تھانوی نے کفر کے فتوے سے رجوع کر لیا، مولانا عبد الماجد لکھتے ہیں:

”دنیا بھی ایک عجیب و غریب جگہ ہے عجیب سے عجیب واقعات جن کا کچھ میں آنا مشکل ہوتا ہے، مولانا حمید الدین خود ایک متعش عالم تھے کوئی خیال بھی کر سکتا تھا کہ فوت ان کی تکفیر کی آہے گی... میرے یہ دونوں بزرگ (شبلی و فراہی) بڑے محسن اور علاؤ استاد تھے ان کی جائز حمایت و نصرت میں (جو اس وقت میں حق و انصاف کی حمایت تھی) کچھ بھی مجاز نہ کوششیں بن رہیں کی گئیں اور شکر ہے کہ حضرت کے ہاں حضرت ہی کی انصاف پسندی اور اعتدال مدنی کی بنا پر بڑی حد تک کامیاب و مقبول ہی ہوئیں۔“ (دعویٰ الملامت، ص ۲۶۸ تا ۲۶۹)

دونوں کے اختلاف کی مثالیں یہ شمار ہیں، ان کو کہاں تک نقل کیا جائے مولانا دریا بادی مولانا تھانوی سے علمی، فقہی، کلامی اور سیاسی

مسائل میں ہی اختلاف نہ رکھتے تھے بلکہ ان کی ذاتی کمزوریوں اور زندگی کی عام خامیوں کی جانب بھی بے تکلفان کو متوجہ کر دیتے تھے مگر اس کے باوجود ان کی محبت، تعلق اور حقیقت میں فرق نہ آتا اور اصل وہ اختلاف اسے اور انہماج حق کو حقیقت و تعلق کے لیے مانع خیال ہی نہیں کرتے تھے۔

مولانا حسین احمد دہلوی | مولانا دہلوی کی زندگی کا ایک دوسرا اہم اور قابل احترام و حقیقت شخصیت مولانا حسین احمد دہلوی کی تھی گوان کی عقیدت مولانا تھا تو ہی سے زیادہ جیسی ہوئی تھی۔ تاہم ان کا اصل اور باطنی رابطہ بیت کا تعلق مولانا دہلوی ہی سے تھا، مولانا حسین احمد دہلوی ملک و قوم کے بے لوث خادم اور نہایت دیندار بزرگ تھے ان کی پاکیزہ زندگی، مقدس سیرت اور خدمت و خلوص کا کچھ حال مولانا عبدالمجید دہلوی ہی کے قلم سے سننے کے لائق ہے، لکھتے ہیں:

”میاں دہلوی بندہ کی عاقبتی کا یہ بالکل پہلا موقع تھا اسٹیشن پر دیکھا تو مولانا خود استقبال کے لیے موجود، مولانا کی بزرگی کے قائل خوش عقیدہ حضرات جس بنا پر بھی ہوئی اپنی نظر میں تو ان کی بڑی کرامت ان کا ایشاء، انکسار، تواضع، بے نفسی ہی ہے علم و فضل، فقر و درویشی کی بخشوں کو چھوڑے لیکن جہاں تک ہم سے ہر ادنیٰ کو اعلیٰ کر دیا، خانگاری اپنی کام آئی بہت کا تعلق ہے مولانا... اس دیکھنے والے کی نظر میں اپنی نظیر نہ ملتی، جی ہاں اور محض جہرے یہ شعر کہا تو اپنے تئیں مولانا عبدالمجید دہلوی محلی کے حق میں ہے لیکن صادق مولانا دہلوی بندہ پر بھی فقط یہ لفظ آ رہا ہے۔“

ان کا کرم ہی ان کی کرامت ہے وہ دنیا میں

کرنا ہے کوئی پر بھی خدمت مرید کی

دوسروں کو شاید کام لینے میں وہ لفظ نہ آتا جو ان مولانا کو دوسروں کا کام کر دینے میں آتا ہے، گھر پر آ کر ملے تو آپ کے لیے کھانا اپنے ہاتھ سے جاکر لائیں، آپ کے لیے بستر بچھا دیں، سفر میں ساتھ ہو جائے تو دو دو کر آپ کے لیے ٹکٹ لے لیں، قبل اس کے کہ

آپ ملک گھر کے قریب بھی پہنچ سکیں، تاکہ اس کا کہ یہ آپ کی طرف سے اور اگر آپ کا ہاتھ اپنی حسیب میں پیسہ ٹوٹا ہی رہ جائے دہلوی پر آپ کی بستر کھول کر بچھائیں، آپ کو ملے میں پانی لے لیں، آپ کا سالن اپنے ہاتھ سے اٹھائے لیں، تین دن کے تیار دیوبند میں دو راتیں شاہدہ بن کر رہیں اور رشیدہ دیدہ میں تبدیل ہو کر، تکلفات اور خاطر میں اور رہا ندریاں کھانے پر کھانا اور چائے پر چائے، حکیم الامت (ص ۱۲)

”مجاہد خانقاہ اندازہ کے دو دروازہ رکھا اور اگر یہ مولانا حسین احمد صاحب نے دیا، سہارن پور اسٹیشن پر کھانا بھی تو ان ہی سے مسلم، بھول میں لے جا کر کھلایا تھا اور دیوبند اسٹیشن پر ٹکٹ بھی تو دہلوی ہی چھپ کر لے آئے تھے اور ہم دونوں (مولانا دہلوی) دہلوی مولانا عبدالمجید دہلوی میں ان سے کہیں چھوٹے منہ دیکھتے ہی ہمارے گلے تھے، جس سفر میں وہ ساتھ ہوں چھوٹی اور بڑی ہر قسم کی خدمت گزاری میں کون ان سے پیش پا سکتا ہے؟“

(حکیم الامت، ص ۱۲)

ایک اور اقتباس ملاحظہ ہو:

”مخدوم خود قادم بنا ہوا تھا اور جس کا منصب مہربانی کا تھا وہ مخدوم دست اپنی ماموریت میں محسوس کر رہا تھا دیوبند چلے تو مولانا اسٹیشن پر بیٹھواں کو موجود، چلے گئے تو اسٹیشن تک شایستگی پر آمادہ، کھانا کھانے بیٹھے تو وہ ٹوٹا لے ہاتھ دھلنے کو کھڑے ہوئے، پانی مانگے، ٹوٹا لے لیے خود حاضر، تاکہ اس کا کہ یہ وہ اپنے پاس سے دے دیں، بریل کا ٹکٹ وہ دوڑ کر لے آئیں، پول میں کھانا کھایے تو پل وہ خود آکر دیوبند، سفر میں ساتھ ہو تو بستر دہلوی لکھنا غرض یہ کہ مائی اور بددی چھوٹی بڑی خدمت کی جتنی صورتیں ہو سکتی تھیں سب میں مرید تو مراد کے درجہ پر پہنچ گیا اور جو صاحب امر و ارشاد تھا وہ جا کر ہی اور حکم برداری میں لگا ہوا“ (حکیم الامت، ص ۲۶)

”لیکن جہاں تک تواضع، ضبط نفس، ایشاء و انکسار اور عجز و بند کا تعلق ہے مولانا حسین احمد صاحب کی ذات اپنی جگہ پر نکیر ہے ہاں خود ان کے استاد شیخ المہند کی نکیر ہو تو یہ یا پھر ان ہی کے بڑے

ہوئے ہندوستان کی جماعت اسلامی کی قیادت مولانا ابو العلیہ اسلامی ندوی کے حصہ میں آئی اور وہ عرصہ تک اس کے امیر رہے۔ علمائے دیوبند کے ایک بڑے طبقہ کو اس جماعت سے سخت اختلاف تھا، انھوں نے اس کے تدبیریں متعدد نکالیں اور رسالے لکھے، مولانا حسین احمد بھی مدودیت میں بہت متشدد تھے، ایک دفعہ (المجلد ۱۹۵۴ء میں) اعظم گڑھ کے تقریر سراسر اس کے ایک دیوبندی المفکر ص کے سالانہ جلسہ میں انھوں نے اور ان کے عقیدت مند کچھ علمائے جماعت اسلامی کے دستور کی حسب ذیل عبارت پر سخت اعتراض کیا: ”موسوی خدا کے سوا کسی انسان کو معیار حق نہ بنائے کسی کو عقیدے بالا تر نہ کہے، کسی کی ذہنی غلامی میں جلا نہ ہو، ہر ایک کو خدا کے جلے ہوئے اس معیار کا مل پر جانے اور پرکھ اور جو اس معیار کے لحاظ سے جس درجہ میں ہو اس کو اسی درجہ میں رکھے۔“ مولانا مدنی اور ان کے مسندین علما کا خیال تھا کہ اس کی رد سے انبیائے سابقین کا انکار، صحابہ کرام کی تنقیص، بزرگان دین کی تذلیل اور ملت صاحبین کی توہین لازم آتی ہے اس لیے جس جماعت کا یہ عقیدہ جو وہ جماعت ہے دین کی جماعت ہے اور اسلام و ایمان سے اس کو کوئی واسطہ اور تعلق نہیں ہے اس جماعت سے ہر قسم کا اشتراک و تعاون ناجائز ہے۔

مولانا عبدالمجید دریادی خود جماعت اسلامی کے محکمہ چپس تھے، صدق میں مولانا مدودوی کے خیالات پر برا بر نقد و تنقید بھی کیا جاتا تھا اور جماعت اسلامی کے بعض اہل قلم نے مولانا کے قلمی سر کے بھی جوئے رہتے تھے تاہم اس کے دستور کی مذکور بالا عبارت میں جس عقیدہ و خیال کا اظہار کیا گیا ہے اس میں ان کے نزدیک کوئی قابل اعتراض بات نہ تھی، ان کی تحریروں کے جو اقتباسات او نقل کئے گئے ہیں ان سے بھی جماعت اسلامی کے نقطہ نظر کی مکمل تائید ہوتی ہے، اب جو ان کے متعلق اس شد و مد سے جماعت کی مخالفت کی تو مولانا نے پھر اپنے موقف کا اعادہ کیا اور اپنے شیخ طریقت اور مرشد کی رائے کی مطلقاً کوئی پروا نہ کی چنانچہ اس عبارت کے متعلق ایک استفسار کے جواب میں فرمایا:

بھائی مولانا سید احمد فیض آبادی ہمارے مدنی تھے۔
(حکیم الامت، ص ۹۱)

لیکن مولانا کی عظیم الشان شخصیت ان کی سب سے بڑی خوبیوں اور ان سے بیعت و ارشاد کے تعلق کے باوجود مولانا عبدالمجید ان کے ہر قول و عمل کو اپنے لیے قابل قبول اور لائق حجت نہیں خیال کرتے تھے، سیاست میں دونوں کی راہیں الگ الگ تھیں اور نقطہ و کام میں بھی اختلافات کم نہ تھے۔ فرماتے ہیں:

”مولانا مدودوی کی سیاسی خیالات جو کچھ بھی ہوں اور جتنا غلطیاں تو صحابہ کرام تک سے ہوئیں اور بار بار جوئیں بلکہ مذہبِ نبویؐ کا دار و مدار ہی کہنا چاہیے کہ غیر شری کے غیر معصوم ہونے کے عقیدہ پر ہے۔“ (حکیم الامت، ص ۹۰-۹۱)

لوگوں کو زیادہ عقیدت اپنے شیخ و مرشد سے ہوتی ہے لیکن مولانا کا اس سے مختلف تھا فرماتے ہیں:

”اپنے محبوب بزرگ سے بہت کا تعلق مضابطہ سے تھا ان سے عقیدہ اگرچہ اپنی جگہ پر قائم تھی اور باوجود بار بار سخت و ملکہ سینے کے بھی بڑی حد تک قائم تھی، ازہر مرتبہ ان کے لیے کوئی دکن قابلِ کسر نہ تھا تاہم حضرت عثمانؓ کی بھی عظمت و عقیدت دلی سے کچھ نہ تھی بلکہ جعفرؓ نبیوں سے کچھ بڑھی تھی اور بعض خاص نوجوانوں پر قادر زیادہ بڑھ جاتی تھی۔“ (حکیم الامت، ص ۱۹۱)

مولانا حسین احمد نے ان کے ہر ذہنیت کے اختلافات تھے، ابھی گورکھ پور کے گورنر اور فرقوں کے مسائل میں مولانا عبدالمجید جس قدر محتاط تھے دوسرے علما اور علماء دیوبند کا ایک گروہ امتیاز کا نام نہ تھا، مولانا مدنی بھی اپنے اکابر کی طرح بعض اسلامی فرقوں کی تکفیر کے خدو مد سے قائل تھے مولانا عبدالمجید کو اس بارہ میں ان سے شدید اختلاف تھا، یہاں طوائف کے خوف سے ہم صحت ایک مثال پر اکتفا کریں گے جو خود اہل سنت ہی کے ایک گروہ کی تکفیر سے متعلق ہے۔

جماعت اسلامی مسلمانوں کی ایک منظم اور فعال جماعت ہے اس کے اصل بانی مولانا سید ابوالاعلیٰ مدودوی تھے۔ جن کی تقسیم کے بعد یہ جماعت بھی دو حصوں میں منقسم ہوئی، مولانا مدودوی پاکستان منتقل

”آپ نے بنیادی عقیدہ کی جو عبارت نقل کی، وہ تو عین حق و صواب ہے اور ہر مسلمان کا یہی عقیدہ ہونا ہی چاہیے زیادہ سے زیادہ یہ کہ اس کے ساتھ بعض تو بعض فقرے بڑھا دیئے جائیں رسول خدا کو معیار حق بنانے کے معنی یہ ہیں کہ اس کے انبیاء کو تصدیق اس میں آگئی بقول عارف رومیؒ

نام احمد نام جلد انبیا مست

چونکہ صد آمد نودہم پیش ماست

مستتر کو شایہ ”تقدیر“ اور ”توہین و تنقیص“ کے درمیان فرق نہیں معلوم، محدثین نے کس غضب کی تقدیر و ات پر کی ہے کیا وہ توہین و تنقیص کے مرکب ہوئے ہیں بالقرض کسی بزرگ کی کی توہین ہو بھی جاسے تو یہ دائرۂ اسلام سے خارج کیسے کہے گی؟ اس درجہ کی چیز تو صرف اہانت رسول ہے۔

علیٰ ہذا مستتر ”کو“ ”پیروی“ اور ”ذہنی غلامی“ کے درمیان بھی فرق نہیں معلوم، پیروی تو اپنے استاد کی، باپ کی، ہر صالح و بزرگ کی کی جا سکتی ہے ”ذہنی غلامی“ یعنی بے چوں و چرا اقتضائے حق صرف رسول معصوم کا ہے، ”جماعت اسلامی کے بنیادی عقیدہ کے متعلق اکابر علماء کی دہائیں اور فتوے“ ص ۵۔

شیخ کی غفلت، حقیقت اور احترام مسلم ہے، لیکن ان کا معصوم ہونا مسلم نہیں اور ایک غیر معصوم سے فکر و فہم اور اجتہاد و تعبیر میں غرض اور رہنما اصل ممکن ہے، اسی اصول کی بنا پر مولانا کو اپنے شیخ اور مرشد مولانا مدنی سے اختلاف کرنے میں کوئی تامل نہیں ہوا۔

مولانا عبد الماجد مولانا ناشلی، مولانا محمد علی ادراکبر الدہلوی بادی وغیرہ کی حقیقت و محبت میں بھی مرشد تھے اور اپنی تحریروں میں ان حضرات سے بھی اپنی حقیقت اور جوش نیا رکھا تھا کہ کیا ہے لیکن ان کی بشری کمزوریوں اور خطاؤں پر بھی ان کی نظر پڑتی رہتی تھی اس لیے ان سے اظہارِ نیا مذہبی کرنے کے باوجود ان سے اختلاف کرنے یا ان کی غلطیوں سے واقف ہونے کے بعد ان کی تردید کرنے میں پس و پیش نہیں کیا ہے، طوالت کے خوف سے مثالیں ظلم خاذاں کی جاتی ہیں۔

مولانا کا ایک بڑا کمال یہ تھا جو ان کی سلامت روی اور اعتدال کا بھی ثبوت ہے کہ جو اشخاص و افراد ان کی عقیدت و نیاز اور محبت و تعلق کا مرکز تھے ان میں خود باہم کوئی جھگڑت اور کینہ نہ تھا بلکہ ان کے خیالات و افکار باہم دگر نہایت مختلف تھے لیکن مولانا کے تعلقات ان مفاد و عن مراد مختلف الخیال اشخاص سے استوار اور قائم رہتے اور وہ سب کی محبت کا دم برابر بھرتے رہتے۔

مولانا اختر علی اور مولانا حسین احمد مدنی میں اختلاف تھا ایک زمانہ میں دونوں کے سیاسی اختلافات اتنا بڑھ گئے تھے کہ مولانا نے مولانا فاضل نے داد العلوم دیو بند کی سرپرستی کو استعفا دے دیا مگر ان کے اختلافات کا کوئی اثر مولانا عبد الماجد پر نہ ہوا ایک سے محبت کا تعلق اور دوسرے سے عقیدت کا رشتہ پہلے ہی کی طرح رہا۔ مولانا ناشلی کے متعلق مولانا فاضل نے تشدد کا ذکر پہلے گزر چکا ہے ان کی تکفیر سے جو بحث کیلئے کے بعد بھی وہ ان کی جانب سے صاف نہیں ہوئے تھے، مولانا حسین احمد کو مولانا ناشلی کے افکار و خیالات سے کیا مناسبت تھی؟ لیکن مولانا عبد الماجد مولانا ناشلی کی مصائب و عجز و ادب سے ہمیشہ بخود اور مرشد رہے اور ان سے نصیحت و توفیق پر فخر کا اظہار کرتے رہے، دیوبند سے تعلق اور عقائد بھون کی حاملہ کی بعد بھی وہ مولانا ناشلی کے ادب و انشائیہ حلاوت و لطافت پر سرور مہنت رہے، ان کے فطرت و کمال و وسعت علم و نظر، تصنیف و تالیف میں کیناوت و وحدت، ذاتی شرائط، عالی ظرفی و عبقریہ دینی و ملی فہریت و محبت اور اسلام کی حمایت و حفاظت میں سب سے پہلے دہنے کا ذکر عقائد بھون سے عقیدت اور دیوبند سے وابستگی کے بعد بھی کرتے رہے۔ مولانا فاضل اور مولانا محمد علی ایک دوسرے سے کدے آزد وہ اور متفرق ہی رہے اور بقول مولانا عبد الماجد وری بادی مولانا فاضل کے حلقہ میں مولانا محمد علی ایک بدعقیدہ، نیچری اور بہند پرست خیال کے حامل تھے خود مولانا محمد علی کے نزدیک مولانا فاضل ایک خاص اور خود مانتے کے حامل تھے مگر اس کے باوجود وہ دونوں پر جان چڑھتے رہے اور کسی سے بھی ان کی حقیقت و نیاز نہ گھٹیں کوئی فرق نہ آئے بلکہ وہ اس

عقلمند کے قائل ہوں اس سے ہر دو فرض کے صدور کی ممکن تھی
ہوں یا اس کی غلط رائے و خیال سے واقفیت کے بعد بھی اس سے
اختلاف کی جرأت نہ کر سکتے ہوں ان کے فکر سے دو متول اور مخالفوں کی
جسٹیاؤں کا یوں پر تبصرے کئے، مگر دو متولوں کی کتابوں کی غامیاں دکھا
میں نہ کبھی مانتے سے کام لیا اور نہ مخالفوں کی کتابوں کی خوبیوں
سے اعراض برتا۔ وہ مجید بجاؤ اور تفریق کو ناپسند کرتے تھے
تنگ نظری اور تعصب سے ان کو نفرت تھی اس لیے سب کے معاملہ
میں انصاف اور راستی کو مقدم رکھتے تھے، خود خفی تھے مگر غیر خفیوں
کے لیے بھی ان کے دل میں جگہ تھی، مولانا مودودی اور جوامع اسلامی
سے ایک حد تک اختلاف تھا لیکن ان کی خوبیوں سے چشم پوشی نہیں
کرتے تھے، سخی تھے مگر شیعوں سے نفرت نہ تھی، ان کے کیالات
اور خوبیوں کی قدر کرتے تھے اور ان کی مدح و توصیف بھی اسی طرح
کرتے تھے جس طرح ایک سنی کی کرتے تھے۔ راجہ صاحب محمد آباد
ذہب شیعہ تھے مگر مولانا ان کی فیاضی، علم پروری، مہربانوازی ذاتی
شرافت، قومی و ملی خدمت اور انصاف پسندی کے بڑے مداح تھے،
دوسرے شیعہ حضرات کے بارے میں بھی نہایت منصف مزاج واقع
ہوئے تھے، 'مقدمہ شیعہ دوسرا اور علماء پر صدق میں تفریق نوٹ
لکھ کر ان کی خوبیوں کا فراخ دلی سے اعتراف کیا ہے۔

یہی نہیں بلکہ ان کی مت شامی اور انصاف پسندی نے ان کو
غیر مسلموں کا بھی مداح اور گرویدہ بنا دیا تھا اور وہ بڑی ناز و
سے ان کی شرافت اور خوبیوں کا بھی اعتراف کرتے تھے ان کا خیال
تھا کہ 'شرافت کسی قوم و مذہب کے ساتھ مخصوص نہیں ہے
مولانا کا اصول و دستور یہ تھا کہ جس چیز کو صحیح اور بہتر سمجھتے
تھے بے جھجک نہایت جرأت و بیباکی اور بڑی بے خوفی سے اس

لے حضرت مولائی ہارون کی طرف اشارہ ہے کہ وہ طور سے جب حضرت مولائی داپس کے
اور اپنی قوم کو بچھڑنے کی پرستش کرتے دیکھا تو اپنے بھائی ہارون بخت برم
ہو گئے تھے کہ قرآن مجید کی ایک آیت میں یہ مضمون بیان ہوا ہے۔ اسی کی
طرف اشارہ ہے۔

فکر میں رہتے تھے کہ ان کی باہمی غلط فہمی رفع ہو جائے کہ دولت ختم
ہو جائے اور نفرت بخت میں اور بدگمانی حسن ظن میں تبدیل ہو جائے
کیونکہ وہ دونوں کو برحق سمجھتے تھے اور ان کے باہمی اختلافات کا اعلان
پر مبنی سمجھتے تھے اس لیے ہر ایک کی محبت کا دم بھرتے تھے، مولانا غلام
کے خیال میں دو معاصر مخلصین میں شدید اختلاف ہمیشہ ہونا چاہیے
اس کا سبب جو کچھ بھی ہو مگر ان کے اخلاص اور نیک چلی پر کوئی شک
نہیں کیا جاسکتا۔ وہ کہتے ہیں:

"کیا دو معاصر مخلصین و مومنین کے درمیان اتنا شدید و مدید
اختلاف اور تنازع ممکن ہے، ممکن ہی نہیں کثیر الوقوع بھی...
امیر المومنین علی مرتضیٰ اور ام المومنین عائشہ صدیقہ کے اور دوسرے
کا بوجہ ہے، ان اختلافات کی حکایت کس کے کاؤں میں نہیں پہنچی
ہے، دوسرے اختلافات اس سے کم درجہ کے شاہیر میں ہیں پھر کبھی
مسلم مقلوبین اور اہل اخلاص کے درمیان کیا اور وقوع ہے یہ
شیخ علی الدین عبدالقادر جیلانی، قطب الاقطاب اور محدث جلیل ابن
عوزی میں سے آپ کس کا شمار اہل باطل میں کریں گے، نظام الدین اولیاء
شیخ نظام الدین دہلوی اور قاضی شہر شہر ضیاء الدین سہمی کے درمیان
آپ کس کے برسر حق ہونے کا حکم کریں گے، فرض یہ تھا کہ آپ کے
مناظرین تک کون سا دوا کا برہمی کی باہم تفسیق بلکہ کفر و بدادہ سے
خالی رہا ہے؟ — نفس کے لیے اور شیطانی کی راہ میں نہیں بلکہ حق
کے لیے اور اللہ کی راہ میں، اس عالم ناسوت میں محدود فہم و بصیرت
رکھنے والے بندوں میں حالات کوئی کے حکم کو مدخر بندوں میں جہال
و خصوصیت کب اور کس دور میں نہیں رہی ہے؟ اور یہ بھی اسی راہ کی
امتحان ہی کی ایک لطیف و صبر آگاہی صورت ہے... اور ذرا اور
آگے بڑھتے تو دو دھرموں تک کے درمیان دینی حرارت سے خلق
آویزش اور بنگائی عتاب بنی اللہ کی حکایت تو خود قرآن مجید نے
سنا لی ہے... اور پھر ہم ان کے سپرد سے کیونکر کٹ کٹ کر نکال دیں گے
تختوں پر آئے سانسے بھائی بن کر رہیں گے، کی بنا پر اہل جنت کو
اگر ان ہی قوموں کے لیے نہیں تو اور کس محل کے لیے ہے۔
غرض مولانا کی عقیدت و محبت (ایسی اندھی نہ تھی کہ جس کی

کا انکار کرتے تھے کسی کی عظمت، اس کے جہود و منصب کی بڑائی،
خاندانی وجاہت، علمی و ادبی شہرت اور غیر معمولی اثر و رسوخ
ان کو راہ مصافحت اور معاوہ اعتدال سے خوف نہیں کر سکتا تھا اس کی حق
گوئی اور صدق گفتاری کسی مصلحت یا حکمت علی کا شکار ہونا جانتی ہی نہ
تھی۔ اور اس کے معاملہ میں آنجناب ڈاکٹر سیمور ناندر کے دورے کو خوش چہرہ
کرتے تھے اور اس پر برابر تنقید بھی کرتے تھے مگر ان کو کبھی یہ خوف و انگیز
نہ ہوا کہ سیمور ناندر جن ان کی ریاست اترا پردیش کے چیف جسٹس ہیں ڈاکٹر
ڈاکٹر جمین سے دیرینہ تعلقات تھے وہ سبار کے گورنر ہوئے اور مولانا
فخرین لے گئے تو ان کے یہاں ہوئے اور گورنر ہاؤس میں قیام کیا،
ڈاکٹر صاحب صدر جمہوریہ ہوئے تو ان کے طرز عمل سے مولانا کو شکایت
ہوئی جس پر انھوں نے سختی سے گرفت کی اور کہیں ان کو یہ خیال نہ آیا کہ
جس شخص کو وہ اعتراضات کا نشانہ بنا رہے ہیں وہ ملک کے سب سے
اصلی و معزز جہود پرناؤ تھے۔ پروفیسر رشید احمد مدنی سے بھی مولانا
کے دوستانہ تعلقات تھے ان کی اور آل احمد سرور کی ادبی عظمت و شہرت
سے کون نادان ہے لیکن جب رشید صاحب نے سرور صاحب کی مفاد پر
ایک تقریریں اعتراض کتاب کو ایل لے اور اس کے نصاب میں داخل کیا اور مولانا
کو اس کا علم ہوا تو انھوں نے پہلے رشید صاحب کو کھادہ فائوش دیا کہ وہ
صدق میں کھانا شروع کیا اس پر بھی وہ چپ رہے تو انھوں نے مولانا
حبیب الرحمن خاں شروع کر دیا انھوں نے وہ اس چائلڈنگ معاملہ کو
پہنچایا تب کہیں کتاب نصاب سے فائدہ کی گئی۔

اس سے ثابت ہوا کہ مولانا کے نزدیک جو کچھ غلط ہوتا تھا
وہ اس کی برتاؤ پر رد کرتے تھے غلط خیال و راے کو غلط کہتے تھے وہ
کبھی باز نہ آتے تھے چاہے کسی کو خوش ہو یا ناخوش، حق و باطل اور
پچ اندھیرے میں ملے میں وہ کسی کی پردہ نہیں کرتے تھے اور نہ ملے ملہ
سے مرعوب اور خائف ہوتے تھے۔

اپنے بھی خفا مجھ سے ہیں بگائے بھی ناخوش
میں زہر باہل کو کبھی کبہ نہ سکا قند



(سافینٹ)

مولانا عبدالمجید

ظلم جعفری

نئی راہوں پر نئے عزم سے چلنے والے
آخرش منزل مقصود کو پا لیتے ہیں
بعض حالات کی رفتار دیکھنے والے
شخصیت اپنی بہر حال بنالینے ہیں

ایسے انسان کا بھی تاریخ ادب میں سے وجود
جس نے کی فکر و نظر سے نئی دنیا تفسیر
جنے ادراک بھی دیکھے گئے اس میں موجود
منطق و فلسفہ تاریخ سوانح تفسیر

اپنے انداز میں تھیں منفرد اس کی باتیں
اس کی تحریر سے تھا حسن مکمل منسوب
دل میں ہر شخص کے گھر کرتی تھیں سچی باتیں
پُر اثر اس کی زبان پر کشش اس کا اسلوب

یوں تو ہونے کو بہت ہیں گئے مصنف پیدا
صاحب بطر نہ ہوگا کوئی ماحجد جیسا

مولانا عبدالمجید و علامہ سلیمان ندوی مکتوباتِ سلیمانی کی روشنی میں

اسی قریب کی ان جامع الحیثیات شخصیتوں میں جنہوں نے اپنی علمی فتوحات اور کارہائے نمایاں کے ذریعے ہندستان اور ہندوستانی مسلمانوں کو دنیا کی نگاہوں میں سر بلند کیا علامہ سید سلیمان ندوی اور مولانا عبدالمجید دریا آبادی کے نام آفاق انفرادی و جمعیہ لہجیات، ادبیات، سیرت و تاریخ، فلسفہ و منطق اور سیاست و صحافت میں سے کوئی میدان ایسا نہیں جس میں ان بزرگوں نے اپنی ذات و فطانت اور انفرادیت و یگانگی کے نقوش زچھڑے ہوں۔ ابتدا میں دونوں کا انداز فکر ایک دوسرے سے بڑی حد تک متضاد و متضاد تھا۔ سید صاحب، ندوہ کے فارغ التحصیل خدائے قائل، رسول کے شیدائی، قرآن و سنت کے پابند اور اچھا دین کے علم بردار، مگر ممبر اسلامی لیگ میں رنگے ہوئے، دوسری طرف سید عبدالمجید پوجی کے تعلیم یافتہ، جلوہء دانش فرنگ سے بہوت و حیران، خدا سے بے تعلق، رسول سے بے آشنا، مذہب سے بیزار، اتحاد و ہریت کی طرف راغب، آگاہ خیالی اور تجدد کے رنگی، نظریات اور مسلک کے اس اختلافات کے باوجود دونوں ایک دوسرے کے ذکاوت، طبع، انداز نگاہ و صحت علم، اعلیٰ فکر اور ذوق علم سے پوری طرح باخبر اور ان اوصاف کے بدول سے قدر شناس تھے۔ قدروں کا یہی اشتراک دونوں کو ایک دوسرے سے قریب لایا اور اس قربت نے رشتہ رخنہ اتحاد و فکر و نظر کو قریب سے قریب تر کر کے دونوں اور مفاہرت کے تمام پردے و مہمان سے اٹھا دیئے۔

سید صاحب ضلع تپہ بہار کے ایک گاؤں دھند میں ۱۳۰۲ مطابق ۱۸۸۴ء میں پیدا ہوئے۔ ابتدائی تعلیم ولید پھواری شریف اور درجہ تک میں چوٹی اس کے بعد ۱۹۰۱ء میں نکیل کی طرف سے دارالعلوم ندوۃ العلماء لکھنؤ میں داخل ہوئے جہاں سے انھوں نے ۱۹۰۴ء میں سند فراغت حاصل کی۔ ندوہ کی طالب علمی کے دور میں علم الحدیث کے سلسلے میں علم الرجال کا مطالعہ تاریخ اسلامی سے شغف کا مرکز ثابت ہوا۔ مولانا محمد فاروق جہا کوٹی کے بغین تلمذ اور حسن تربیت نے عربی ادب اور فلسفہ و منطق سے مناسبت طبعی کو فروغ بخشا اور علامہ شبلی کے فیضانِ محبت و شاگردی کی بدولت علم، نظام سے دل چسپی پیدا ہوئی، علامہ موصوت کی شہقت و عاقبت ہی کے نتیجہ میں بحرِ رشام سے شاخ ہونے والے علمی و ادبی چراغ کے مطالعے کا موقع ملا اور اس کے نتیجے میں جدید عربی زبان و ادب پر جو حاصل ہوا، تعلیم سے فراغت کے فوراً بعد دارالعلوم کے تہجان آئندہ کے سب اچیز مقررہ سے اور فخر معمولی صلاحیتوں کی بنا پر ایک سال کے اندر ہی علم، نظام اور جدید عربی کے استاد بنا دیئے گئے۔ ۱۹۱۰ء میں دارالعلوم کی مجلسِ مقبلی نے جدید عربی کے ایک نشست کی تربیت و تابعیت کو ذمہ دار ہوا ان کے پیروں میں جسے انھوں نے دو سال میں مکمل کر لیا۔ اس کے کچھ دن بعد بعض احوال سے محنت ندوہ سے بحیثیت استاد ان کا تعلق منقطع ہو گیا۔

ندوہ سے ترکِ ملازمت کے بعد ہی ۱۹۱۳ء میں سید صاحب کلکتہ پہنچ کر مولانا آزاد کے اخبار "احلال" کے ادارہ تحریر سے

جولائی ۱۹۳۶ء سے قاضی ریاست اور ڈائریکٹر تعلیمات مشرقی کے عہدے پر ان کا تقرر ہو گیا۔ اپنی مختصر مدت ملازمت کے دوران انہوں نے ریاست کے عربی مدارس کی اصلاح کے لیے سچی پیشگی اور نصاب تعلیم کی تشکیل جدیدہ کر کے اسے زیادہ سے زیادہ مینڈ کا آمد بنایا۔ ریاست کے اندرین و غیرین میں انضمام کے بعد حالات کے مزاج کو دیکھتے ہوئے ۱۹۵۰ء کے ادا خرمیں آپ نے ملازمت سے استعفا دیا اور یکم جون کو سخت دل برداشتگی کے عالم میں بھوپال سے روانہ ہو کر اعظم گڑھ، کانپور اور دہلی میں مختصر قیام کے بعد لاہور میں کراچی پہنچے جہاں ان کی اولاد اور اعتراف میں سے کئی لوگ سلسلہ ملازمت مقیم تھے۔ اگرچہ ابتدا میں پاکستان میں مستقل قیام کا کوئی ارادہ نہ تھا لیکن وہاں کے لیے اجازت نامے کے حصول میں دشواریوں کے تلخ تجربے اور اہل تخلصین و اعتراف کے غیر معمولی اصرار نے داپس کی راہیں مسدود کر دیں چنانچہ عمر کے آخری چند سال آپ نے کراچی میں گزارے اور وہیں ۱۲ نومبر ۱۹۵۳ء کا انتقال فرمایا۔

سید صاحب اعظم علمائے عمر میں شمار کیے جاتے تھے۔ علوم دینیہ کے علاوہ عربی، فارسی اور اردو ادبیات میں بھی انھیں شخص کی حیثیت حاصل تھی۔ وہ جہاں بھی رہے وہاں ان کی بھرپور رہوٹی اور ان کے غرض فیض سے استفادہ کے تمام امکانات کا پورا فائدہ اٹھایا گیا۔ ہندوستان میں وہ دارالمصنفین کے علاوہ ہندوستانی اکادمی، دارالکتاب، اسلام آباد یونیورسٹی علی گڑھ، جامعہ اسلامیہ، محکمہ تعلیم دہلی، مسلم ایجوکیشنل کانفرنس، امداد الہدیٰ، مہرشی کانگریس جیسے علمی اداروں کی مختلف مجلسوں سے ان کے رکن یا کسی خاص مجلس کے صدر کی حیثیت سے وابستہ رہے۔ انکو بہت سے ہیں آپ نے جنرل ہند کی مسلم ایجوکیشنل کمیٹی، انیشن کے زیراہتمام دہلی میں میرٹ جوئی کے موضوع پر آٹھ بیگز دیئے۔ مارچ ۱۹۲۹ء میں ہندوستانی اکادمی نے آپ کو "عرب و ہند کے تعلقات" پر سلسلہ تعاریر کے لیے دعوت دی اور ۱۹۳۱ء میں محکمہ تعلیم دہلی نے کسی

وابستہ ہو گئے۔ لیکن اختلافات طبع کی بنا پر یہ تعلق زیادہ دیر تک نہ رہ سکا۔ چنانچہ اسی سال کے اوائل میں انھوں نے دکن کا رخ کرنا میں الہٰہ مشرق کی پروفیسر شپ قبول کر لی جس کے لیے ان کے نام کی سفارش ان کے دینی و تحقیقی استاد علامہ شبلی نے کی تھی۔ نومبر ۱۹۳۴ء میں علامہ مرحوم نے اس حالت میں کہ بڑے بزرگ پر وقت موعود کے منتظر تھے۔ آپ کو بذریعہ شبلی گرام پونا سے اعظم گڑھ منتقل کیا اور ملازمت سے استعفیٰ ہو کر پوری یکسوئی کے ساتھ مذہبی کے مصوبے کو پایہ تکمیل تک پہنچانے کی ہمت کی۔ اس وصیت کی تعمیل میں سید صاحب نے مارچ ۱۹۵۱ء میں پونا کا بارگشی ملازمت سے استعفا دے دیا اور اعظم گڑھ میں مستقل دوداشت اختیار کر لی۔ اعظم گڑھ آنے سے قبل ہی آپ نے علامہ شبلی کی تجویز کے مطابق "دارالمصنفین" کی تاسیس کا خاکہ مرتب کرنا شروع کر دیا تھا۔ ۱۹۱۵ء کے اوائل میں اس کی بنیاد پڑی اور ۳۱ جولائی ۱۹۱۶ء کو اس کے ترجمان کی حیثیت سے "معاہدات" کا پہلا شمارہ منظر عام پر آیا۔ دارالمصنفین سے سید صاحب کا یہ تعلق امتیق سال میں ماہ کے قریب تیار رہا۔ یہاں آنے کے بعد انھوں نے اولین زلزلت میں "سیرۃ النبی" کی پہلی دو جلدیں جن کے مسودات بنائے تھے، ہمدردی و تربیت و تمدن کے بعد تیسری مرتبہ ۱۹۱۸ء اور ۱۹۲۰ء میں شائع کیوں۔ بعد ازاں پورے اپنا کام کے ساتھ باقی جلدوں کی ترویج و تکمیل کا کام کرنے لگے۔ چنانچہ ۱۹۲۴ء میں تیسری جلد، ۱۹۳۲ء میں چوتھی، ۱۹۳۵ء میں پانچویں اور ۱۹۳۹ء میں چھٹی جلد شائع ہوئی۔ ساتویں جلد بھی زیر تصنیف تھی لیکن اس کے وقت دوا اب بکھے جا سکے اور بعض ضروریات دوا ان کی وجہ سے یہ آخر عمر تک ممکن نہ ہو سکی۔ نیز فراموشی کے علاوہ اعظم گڑھ کے زمانہ قیام میں آپ نے ۱۹۳۳ء میں "حیات شعلی" کے نام سے علامہ شبلی کی ایک جبرہ سوانح عمری تصنیف کردہ ان کے مشرقی مقامات گیارہ جلدوں میں مرتب کر کے شائع کئے۔ ۲۵ جون ۱۹۳۶ء کو فراموشی دے بھوپال واپس سر محمد جلالہ تاز کے سلسلہ اصرار پر سید صاحب بھوپال پہنچے اور غالباً یکم

اسلامی موضوع پر پھر بھی لکھے گئے۔ ۱۹۳۱ء میں مسلم یونیورسٹی علی گڑھ نے انھیں گرانٹ یافتہ علمی ادبی خدمات کے صلے میں ڈی ایچ ایف کی ایوارڈ کا ذکر کیا۔
 عطائی نے پاکستان کی نین سوائیں سال منبر صحت قیام میں وہ پنجاب یونیورسٹی کمیشن، ایم ایڈ اور اسلام کی مجلس تائیس، دستور ساز اسمبلی کی جینادی حقوق کمیٹی اور کراچی یونیورسٹی کی سینٹ کے رکن اور جمعیت العلماء اسلام پاکستان ہمسایہ کی کافر میں اور پنجاب کے عارضی جیہ کے ایک سالہ اجلاس کے صدر منتخب ہوئے۔ جو صغیر ہند پاک کے علاوہ ایک ننگ اور ماہر تعلیمات کی حیثیت سے افغانستان نے بھی مستید صاحب کی خدمات سے استفادہ کیا۔ اکتوبر ۱۹۳۳ء میں شاہ افغانستان کی دعوت پر آپ علامہ اقبال اور سر واسطو کے ساتھ کابل تشریف لے گئے اور کابل یونیورسٹی کی تنظیم اور اس کے نصاب تعلیم کی تفصیل حدید کے سلسلے میں مقامی ماہرین کی اعانت کی۔ مذہبیات و ادبیات کے علاوہ سیاسی و سماجی میدانوں میں بھی مسلمان ہند نے مستید صاحب کی قیادت و رہنمائی سے نئے نئے مضامین حاصل کیا۔ اس سمت میں آپ کے علمی اقدام اور علمی جدوجہد کی ابتدا اس مضمون سے ہوئی ہے جو اگست ۱۹۱۳ء میں مسجد کاچور کے اجلاس کے نیچر میں مسلمانوں کے احتجاج اور ان کی بے دریغ خون ریزی کے واقعات کے زیر اثر "مشهد اکبر کے عزائم سے" اعلان کیے کسی قریبی شمارے میں شائع ہوا تھا۔ اس کے بعد آپ مولانا عبدلہ فرنگی مٹلی کے ساتھ ملک کی سیاسیات میں سرگرم حصہ لیتے رہے۔ فروری ۱۹۲۰ء میں مولانا محمد علی جوہر کی قیادت میں وفد خلافت کے ایک رکن کی حیثیت سے یورپ کے دورے پر فریٹ لے گئے اور تقریبات میں ایک مختلف مقامات پر تحریک تقریر کے ذریعے اپنے مقاصد اور مطالبات کی پرزور دکالت کی۔ لندن سے واپسی پر پورے جوش و خروش کے ساتھ ترک حرکات کی تحریک میں شریک ہوئے۔ ۱۹۲۳ء میں خلافت کمیٹی کے ایک وفد کے قائد کی حیثیت سے تاجیہ مدرس کا دورہ کیا۔ ۱۹۲۶ء میں سلطان عبدالعزیز سعود کی دعوت پر بحر عالم اسلامی کے جلسہ تائیس میں شرکت کی۔ ۱۹۲۸ء میں شمارہ ۱۱ ایکٹ کے خلاف مسلسل معائن اور تقریروں

کے ذریعہ مسلمانوں کا موقف واضح کیا۔ نومبر ۱۹۳۶ء میں دہلی میں منعقد فلسطین کانفرنس کی صدارت کی اس کانفرنس کا خطبہ صدر اس قدر دل اور بصیرت اور قدرت کا عرب ملک کے نین اخبارات نے اسے نقد و نقد شائع کیا۔ ۱۹۳۷ء میں سید صاحب باقاعدہ طور پر مولانا اسٹرن علی عثمانوی کے حلقہ ارادت میں داخل ہوئے اس کے بعد سیاسی سرگرمیوں میں کمی آگئی اور آپ نے اپنی بقیہ زندگی دنیا اور ملی کاموں کے پیچھے وقف کر دی۔

سید صاحب کی تصنیفات و تالیفات کے ضمن میں سیرۃ النبیؐ، حیات نبویؐ اور مقالات شریقی کا ذکر مجھے گزشتہ سطور میں کیا جا چکا ہے۔ ان کے علاوہ مندرجہ ذیل تصانیف آپ کے آثار طبع کے ذیل میں بطور خاص قابل ذکر ہیں:-

(۱) احسن العقائد - دو جلدوں میں پہلی جلد ۱۹۱۰ء یا ۱۹۱۱ء میں اور دوسری جلد ۱۹۱۸ء میں شائع ہوئی۔

(۲) مہرت عائشہ - ۱۹۱۸ء میں حضرت عائشہ کی مہر وادہ مستند تاریخ عمری جو ۱۹۲۰ء میں شائع ہوئی۔

(۳) خطبات مہر اس - ۱۹۲۵ء میں جنوبی ہند کی مسلم ایجوکیشن ایسوسی ایشن کی دعوت پر دیئے گئے آٹھ پیکچروں کا مجموعہ۔

(۴) عرب ہند کے تعلقات - ۱۹۲۶ء راج ہندوستان ایکٹ کی زیر اہتمام دیئے گئے توسیع خطبات کا مجموعہ۔

(۵) عربوں کی ہمازادہ - ۱۹۳۱ء راج ہند کے سٹی کے چار پیکچروں کا مجموعہ۔

(۶) خیام - ۱۹۳۳ء میں کتاب میں خیام کے متعلق یورپی مصنفین کی پھیلائی ہوئی غلط فہم کی ترمیم اور پروردہ کی گئی ہے۔ فردوسی کے جشن ہزار سال کے موقع پر افغانستان کی جانب سے ایران کو جو کہ ہیں بطور تحفہ بھیجی تھیں ان میں یہ کتاب بھی شامل تھی۔

(۷) سفر نامہ افغانستان - ۱۹۳۳ء

(۸) فتوح سلیمانی - ۱۹۳۹ء میں شائع ہوا اور تقریروں کا مجموعہ جو ۱۹۳۹ء میں شائع ہوا۔

آپ کی وفات ہوئی۔

مولانا کے تصنیف و تالیفی مشاغل کا آغاز، سکول کی طالب علی کے دوران ہی چھپ چکا تھا۔ اس زمانے میں وہ کبھی اخبار، کبھی ریکل (اثر سر) اور پیہ اخبار، (لاہور) میں مضامین لکھتے رہتے تھے۔ مغربیت کی قلم کے دوران ان کے دو طبعی مضامین "مخدوم غریب نواز" اور "غذا سے انسانی" علی المرتضیٰ ۸، ۱۶، ۱۹، ۱۹۰۹ء میں شائع ہوئے۔ یہ سبھی کے بعد اسی اخبار کی طرف سے کتاب صورت میں شائع کیا گئے۔ کیننگ کا برج کی طالب علی ہی کے دور میں انھوں نے شہر کے ادبی ملبوس میں سرگرم حصہ لینا شروع کر دیا تھا۔ انھیں مجلس کی بدولت انھیں علامہ شبلی سے قرب کرنے اور ان کے نامور لادہ علامہ سید سلیمان ندوی، مولانا عبدالباقی ندوی، مولانا عبدالسلام (مصنف شعبہ اہنسا) اور مولانا سہوگل سے تعلقات استوار کرنے کے مواقع حاصل ہوئے۔ علامہ شبلی اس زمانے میں "معبودۃ البنی" کے لیے مواد کی فراہمی میں مصروف تھے انھوں نے آپ کی ملا جلتی کو دیکھتے ہوئے یکساں روپیہ ماہوار پرانگریزی کتابوں کی تحفیں اور ضروری عبارات کے اردو ترجمے کی خدمت جلد وقتی بنیاد پر آپ کے سپرد کر دی۔

ب۔ اسے میں غلط، انگریزی ادب اور عربی آپ کے اختیار مضامین تھے۔ لیکن رحمان طبعیت فلسفہ کی طرف زیادہ تھی۔ اس منزل تک آتے آتے لکھنؤ افق کی وسعت کے ساتھ قلم کار بھی پیچھے ہٹے۔ علامہ شبلی کی طرف ہو گیا تھا۔ جو تو ادبی جرائد میں بگڑ پانے لگے تھے۔ انھیں مضامین میں سے ایک مضمون علامہ شبلی کی "مشہور تصنیف" "اکلام" سے متعلق تھا جو "ایک طالب علم" کے غیر متضام نام سے ماہنامہ "انسان" لکھنؤ میں شائع ہوا تھا۔ اس مضمون میں "اکلام" بڑے جارحانہ انداز اور تلخ انداز رنگ میں تنقید کی گئی تھی۔ مضمون نگاری کے اس ذوق کو مزید اجاگر کرنے اور نکالنے میں علامہ شبلی کے فیضانِ صحبت اور انگریزی سے ترجمے کی شہنشاہ نے غایاں کو دارا ادا کیا۔ ۱۹۱۳ء میں لغات کے موضوع پر آپ کی پہلی مودہ تصنیف "فلسفہ جذبات" انجمن

مولانا عبدالحامد وسطا پرچ ۶۱۸۹۲ میں دیا باطلع بارہنگی کے شہر قنداری کے ایک سبز گھرانے میں پیدا ہوئے ۱۸۹۵ء میں تعلیم پر کھری میں جہاں آپ کے والد محترم مولانا عبدالغفار صاحب بحیثیت ڈپٹی کلکٹر امور تھے۔ یہ لمبہ افسانہ ادا ہوئی۔ گھر پر قرآن شریف اور فارسی کی متداول کتابوں کی قلم سے فراغت کے بعد لکھا۔ بارہ سال کی عمر میں، انگریزی قلم کے فضول کے لیے گورنمنٹ ہائی اسکول ستیا پور میں داخل ہوئے اور ۱۹۰۹ء میں انٹر میڈیٹ پاس کیا۔ جولائی ۱۹۰۸ء میں مزید قلم کی غرض سے لکھنؤ پہنچ کر کیننگ کا برج میں داخلہ لیا جہاں سے ۱۹۱۰ء میں ایف۔ اے۔ اور ۱۹۱۲ء میں بی۔ اے کے امتحانات پاس کیے۔ اسی سال فلسفہ میں ایم۔ اے۔ کا امتحان علی گڑھ کی طرف رجوع کیا لیکن نومبر کے ادوار میں سفر کے دوران والد کے انتقال اور دوسری پریشانیوں کی وجہ سے سال اول کے امتحان میں کامیاب نہ ہو سکے۔ ۱۹۱۳ء میں سینٹ اسٹیفنز کالج دہلی میں داخلہ لیا لیکن انسانی و مذہبی نا انصافیات کی وجہ سے پندرہ ہی مہینے میں چھوڑ دیا۔ قلم اور دوسری چیز کو کھنڈنے چلے آئے۔ دو دہائیوں کے بعد صاف جڑواں کتاب اخبارات کے حسب خواہش لکھنؤ کی اسسٹنٹ کلرک اور پبلشر ایجوکیشنل کانفرنس کی ملازمت میں داخل ہوئے۔ لیکن وہاں "خون و مٹھن" نہ رہ سکے اور چند مہینوں کے اندر خرابی صحت کا پہلا زنا کو مستحق ہو گئے۔

۱۹۱۵ء میں جامعہ شاہینہ حیدر آباد کے سر مشیر تالیف و ترجمہ میں فلسفے کے مترجم کی حیثیت سے تعیناد ہوا۔ یہ تعلق یکم ستمبر ۱۹۱۷ء کو ختم ہوا۔ ۱۹۱۸ء تک تدریس کیا۔ وہاں کی ملازمت کے بعد آپ ایک ای کی چھٹی سے لکھنؤ چلے آئے اور یہاں سے استعفا پیش کر کے آزاد تصنیف و تالیف کے کام میں مشغول ہو گئے۔ فروری ۱۹۲۱ء میں آئینہ اصحاب و لافاتوں کی کثرت اور تحریک خلافت و تحریک ترک موالات کی گرم بازار کی آغوش میں مشاغل کے لیے آفاق اور دور رس خیال کرتے ہوئے لکھنؤ کے لیے دوبارہ ایسی مستقل محنت اختیار کی۔

۱۹۲۱ء میں چھپن برس دیہی بسر ہوئے۔ ۱۹۲۷ء کو ایک بڑھتہ یعنی چھپن برس دیہی بسر ہوئے۔ ۱۹۲۷ء کو لکھنؤ میں جہاں آپ برسلا طاعت منبر تھے۔ کچھ کچھ ایک سال کی عمر

ترقی اردو کی جانب سے شائع ہونے لگا۔ اس کے ساتھ ساتھ کالج آف لیٹررٹ کے نام سے انگریزی میں، ایک کتاب بھی جو ۱۹۱۵ء میں لندن سے شائع ہوئی، اسی سال، فلسفہ و اجتماع کے نام سے اس کا اردو ترجمہ انجمن ترقی اردو کی طرف سے شائع ہوا۔ ۱۹۱۵ء میں "نظر" کے فرضی نام سے ایک سائنس ترقی دہانہ، خود پیشیاں تصنیف کیا جو پہلے کسی رسالے میں اور اس کے بعد ۱۹۱۷ء میں کتابی صورت میں اشاعت پذیر ہوا۔ اسی زمانے میں انجمن ترقی اردو کے لیے، تاریخ اخلاق یورپ کے نام سے دو جلدوں میں لیکر، "ہشترہ آف یورپین مائٹس" کا ترجمہ کیا اور اس میں کی تصنیف ہشترہ آف سولٹیشن این یورپ کی تین جلدوں کے ترجمے کی جیسے منشی احمد علی کاوردی ابتدائی مراحل میں جو کہ انتقال ہو گئے تھے تب تک کی، ستمبر ۱۹۱۷ء سے جولائی ۱۹۱۸ء تک حیدرآباد میں قیام کے زمانے میں ایک ضخیم اور جامع کتاب منظر کے موضوع پر بنیادی جو سرشتہ تالیف و ترجمہ کی طرف سے شائع ہوئی اور برنول جامعہ شائیکہ کے نصاب میں داخل رہی، اس سلسلے کا دوسرا کام تاریخ یورپ کا ترجمہ تھا۔ یہ بھی سرشتہ تالیف و ترجمہ کی طرف سے شائع ہوا۔ حیدرآباد جانے سے قبل ہندو فلسفی پرکاش کے ڈائیکٹس کا ترجمہ شروع کیا تھا۔ سرشتہ تالیف و ترجمہ سے قطع نظر کے بعد اس کی آخری قسط اشاعت کے لیے دارالمنظفین کے حوالے کی۔ یہ کتاب ۱۹۱۸ء میں "یکالما تیرکے" کے نام سے منظر عام پر آئی۔ اگرچہ مولانا کی پرورش پر بدانت فاضل دینی ماحول میں ہوئی تھی، لیکن انگریزی کی تعلیم اور فلسفے سے خصوصی دل چسپی کے ذریعہ اثران کی فکر کی دینی زندگی کا آغاز آواز خیالی اور حقیقت پسندی کی جانب چلی رفت سے ہوا۔ "اکلام" کی تصنیف ابتدائی دور کے چند دوسرے مضامین اور نفسیات کے موضوع پر پہلی دو تصانیف اسی رجحان کی عائد ہوتی ہیں۔ حیدرآباد سے واپسی کے کچھ دن بعد تک یہ کیفیت برقرار رہی اس کے بعد مختلف غیر اسلامی مذاہب کے روحانی فلسفوں کے مطالعے سے انداز فکر میں تبدیلی رونما ہونا شروع ہوئی۔ بنارس کے مشہور فلسفی عالم اکبر جگوان داس، منتر

اپنی جینٹ اور چارٹا گاندھی کی تحریروں اور تقریروں سے کچھ روشنی اور روشنی مولا داس نے ان کھول کے سامنے بہت سے پردے ہٹا دیے۔ رفتہ رفتہ سالانہ علم حضرت اکبر الہ آبادی، مولانا محمد علی جوہر اور علامہ ملیان ندوی کی اصلاحی کوششیں جو مولانا حسنہ اور حکیمانہ مشوروں کی صورت میں ایک حصے سے جاری تھیں، بار آور ہوئیں اور ۱۹۲۰ء میں مولانا بقول خود از سر نو دائرہ اسلام میں داخل ہو گئے۔ غفلت سے برائت اور اتنا د سے اسلام کی طرف رجوع کے اس ابتدائی دور میں محض "نظر" کا چھپکا رام ۱۹۱۵ء اور اس کے منارات پر حاضر کیا، عرس اور اس کی مختلفوں میں شرکت اور حلاکتی کے فتنے نے معمولات کی حیثیت اختیار کر لی۔ دو تین سال کے بعد فقہ و حدیث کے مطالعے کا خون دامن گیر ہوا تو شرعی مسائل میں سید صاحب کو اپنا رہنما بنایا۔ ۱۹۲۷ء میں مولانا شرف علی خان قاسمی سے نیاز حاصل ہوا اور پہلی ہی ملاقات میں جذبہ باطنی نے ایک دوسرے سے قریب تر کر دیا۔ حتیٰ کہ چند دنوں میں باقاعدہ بیعت کر کے ان کے حلقہ ارادت میں داخل ہو گئے۔

۱۹۱۷ء تک سیاست کو مولانا کی زندگی میں بچہ نمونہ کی حیثیت حاصل رہی۔ مولانا ملیان ندوی کے بقول علم کو بائیس کا پیوند دنیا ان کے نزدیک جائز نہیں تھا۔ لیکن ۱۹۱۷ء میں سرائی جینٹ کی نمونہ بنی نے انھیں اس قدر متاثر کیا کہ وہ جوش میں چومر رہے۔ لیکن بن گئے اور سیاست میں سرگرم حصہ لینے لگے۔ مولانا محمد علی کے زیر قیادت تحریک خلافت میں بھی بڑھ چڑھ کر حصہ لیا۔ بعد ازاں اس کی ملاقاتی کیفی کے صدر اور سرکاری مجلس کے ممبر رہے۔ اور مارچ ۱۹۲۷ء میں آل انڈیا خلافت کمیٹی کی کھنوا کاغذوں کے موقع پر اس کی مجلس استقبالیہ کے صدر منتخب ہوئے۔ تحریک عدم تعاون کے زیر اثر یہ سبھی کمزوروں کو خیر باد کہہ کر گاندھی جی کے اقدام کی عملی تائید کی اور عرصہ تک کھد کے کپڑے پہنتے رہے۔ لیکن قرآن کے ترجمے و تفسیر کی طرف انہماک کے زمانے میں علمی سیاست سے بالکل کنارہ کشی اختیار کر لی اور

پھر کبھی اس کو سچے میں قدم نہ رکھا۔

سیاست اور محافت کا چرلی دامن کا ساتھ ہے۔ مولانا کی میدان کے ہمواروں میں بھی اپنا سفر ختم رکھتے ہیں۔ عداوت کے ادارہ تحریر سے اس کی ابتداء ہی سے ان کا تعلق رہا اور "شذوذ" کے تحت دوسرے موضوعات کے ساتھ انھیں وقتاً فوقتاً عصری مسائل پر اخباریہ خیال کے ساتھ توجہ بھی ملتی رہے۔ علامہ سید ابوالکلام کے دورہ یورپ کے زمانے میں اس کی ادارت کے خزانے تمام تر اخول نے ہی انتظام دیئے۔ ۱۹۱۹ء میں مکتوب سے ہفتہ وار تحقیق جاری ہوئی اور اس میں اولیٰ دو سیاسی موضوعات پر بحث و مباحثہ ملے۔ ۱۹۲۵ء میں اپنا ہفتہ وار اخبار "سچ" جاری کیا۔ جو ۱۹۳۲ء تک برابر چلتا رہا۔ اس کے بعد ۱۹۳۳ء میں "صدیق" کے نام سے اس کی تجدید ہوئی۔ ۱۹۵۰ء میں چند ماہ کے عہدہ دہ قلعے کے بعد یک دم دسمبر سے "صدیق جدید" کا اجرا ہوا جو مولانا کے انتقال کے بعد اب بھی برابر نکل رہا ہے۔ "سچ" "صدیق" اور "صدیق جدید" میں بھی باتیں، اردو کے صحافتی ادب کے لیے ان کی ایک رنگارنگ روین کی حیثیت رکھتی ہیں۔

۱۹۲۰ء کے بعد کے آثار طبع میں قرآن کے انگریزی دائروہ تراجم اور تفسیر بن اور مولانا محمد علی جوہر، مولانا اشرف علی تھانوی اور حضرت اکبر الہ آبادی سے متعلق نگارشات مولانا کے اہم کارناموں میں شمار کی جاتی ہیں۔ انگریزی میں قرآن کے ترجمے اور تفسیر کا کام، مکتوب ۱۹۳۲ء میں شروع کیا جو تقریباً چھ سات سال میں مکمل ہو گیا اور ۱۹۴۴ء میں تاج کینی لاہور کی جانب سے اس کے بارہ آؤں کی اشاعت ہوئی۔ اس کے بعد اردو میں ترجمے اور تفسیر کی ابتداء کے اور ایسے ہی چند سال میں تفسیر اجدادی کے نام سے سات جلدوں میں مکمل کر لیا۔ اس کی اولین اشاعت بھی تاج کینی لاہور کی جانب سے عمل میں آئی پہلے ایڈیشن کی مقبولیت کے بقیہ نظر آئندہ چند برسوں میں مولانا نے کمال نظر ثانی اور معقول و مستند بہ اصناف کے ساتھ اس کا دوسرا ایڈیشن مرتب کیا جس کی کچھ جلدیں صدیق جدید یک ایجنسی کی طرف سے

شائع ہو چکی ہیں اور کچھ ابھی شائع ہونا باقی ہیں۔ بعد ازاں ۱۹۶۹ء میں تاج کینی لاہور کی فراموش براؤننگ انگریزی میں ترجمہ قرآن (تفسیر) کی تکمیل کی۔ اول الذکر ترجمے کے برخلاف جو اب تک کی قدیم زبان میں تھا، یہ ترجمہ راجا وینٹ زبان میں کیا گیا ہے۔ قرآن سے متعلق یا قرآن سے ماخوذ دوسری تصانیف میں انھیں "تفہیم قرآن" "المحکمات فی القرآن" "العلوم القرآن" "قصص و مسائل بشریت انبیاء اور خطبات اجدادی کے نام قابل ذکر ہیں۔ انھیں "قرآن" ان مقامات سے متعلق جغرافیائی معلومات پر مشتمل ہے جن کا ذکر قرآن میں آیا ہے۔ "المحکمات فی القرآن" "ہم" اور "العلوم القرآن" میں علمی الترتیب قرآن میں مذکور مآثوروں، اوراد اور اخلاقیات کے بارے میں ضروری معلومات یکجا کر دی گئی ہیں۔ "قصص و مسائل" میں قصص کے تحت انبیاء سے منسوب قصوں کا قرآن کی روشنی میں جائزہ لیا گیا ہے اور مسائل کے ذیل میں قدیم علم کلام کے مسائل جدید روشنی میں پیش کئے گئے ہیں۔ "بشریت انبیاء" میں آیات قرآنی کے حوالے سے انبیاء کی بشریت پر استدلال کیا گیا ہے۔ "العلوم القرآن" خطبات اجدادی، محمد مصطفیٰ لکھنؤ کا مجموعہ ہے جن میں قرآن کی روشنی میں رسول اکرم کی سیرت مبارکہ کا تفصیل کو آیا گیا ہے۔

مشاہیر سے مخصوص تصانیف میں محمد علی، ذاتی ڈائری کے چند درخت، حکیم الامت و نقوش و آثار، اور انگریز نامہ کے نام آتے ہیں۔ محمد علی، ذاتی ڈائری کے چند درخت، رئیس الامور مولانا غلامی کی سیرت و شخصیت کا ایک پرکشش اور متناہک مرتبہ ہے جسے مصنف نے ذاتی مشاہدات و تاثرات کے آب و رنگ سے تیار کیا ہے۔ رئیس الامور سے مولانا کے تعلقات کی ابتدا ۱۹۱۳ء میں ہوئی اور ۱۹۳۳ء میں ان کی وفات تک ان میں بار بار مباحثہ ہوتا رہا۔ یہ تاثرات و مشاہدات جو پہلے ہفتہ وار "سچ" میں بلا تسمیہ چھپتے رہے تھے اور بعد میں دارالضعیفین سے کتابی صورت میں دو جلدوں میں شائع ہوئے، اب بھی رفاقت کے ایسی ہیں سالہ دورے تعلق رکھتے ہیں۔ مولانا کے متوازن انداز تحریر پر پرکشش

مطلوبہ اور بے مثال زور قلم کا یہ شاہکار تھا اور ادب کی تاریخ میں ان کا نام ابد کا یادگار زندہ رکھنے کے لیے کافی ہے۔ عظیم الامت، خوش نامائزات، مولانا اشرف علی تھانوی کے ساتھ ان کی زندگی کے آخری چند روز بول برہم میں فاضل مصنف کی گہری دلیچسپی اور عقیدت و نیاز مندی کا ایک نقشِ جمیل اور ان کے متغیر و اسلوب کا جواب بخود ہے۔

”محمد علی - ذاتی ڈائری کے چند ورق“ کی طرح مولانا نے اپنے ”خزینے اور سابعے“ کے نقوش بھی بہت روزہ ”صدقت“ میں قسط وار قلم بند کرنا شروع کر رکھے تھے۔ بعد میں دارالمصنفین اسلام آباد نے انہیں ۱۹۶۲ء میں کتابی صورت میں شائع کیا۔ اکبر نامہ میں سنان العصر حضرت انجمن الہادیہ سے متعلق متغیر صفات میں جو مختلف اوقات میں لکھے گئے، بجا کر دیئے گئے ہیں ان مضامین میں ان کی شخصیت اور کام کے کئے ہی پہلوؤں کا بڑی خوبی کے ساتھ احاطہ کیا گیا ہے۔ یہ مجلد ۱۹۶۴ء میں آوارہ فروزا اردو بکس کی حاضری سے شائع ہو چکا ہے۔

قرآن و مسلمات قرآن اور شخصیات کے ان دو مخلصوں میں اولوں کے علاوہ تصنیف و تالیف کے دوسرے متعدد علمی و ادبی موضوعات بھی مولانا کے فکر و دماغ میں داخل رہے ہیں اور اس میں کوئی شک نہیں کہ مشنوی بجز محبت کی تدوین اور خطوط امیر و مکتوبات ملیا کی ترتیب و ترتیب سے بجز ت مختلف انواع و اقسام کی تصنیف و تالیف ان کے خلاق ذہن اور تازہ کار قلم کی قدرت و اہلیت اور ہر جگہ نمایاں ہے۔ لیکن اور سنی خیرا شاہوں میں گنگو، اہلباب و تفصیل کی بجائے ایک آزاد و خفا کا انشراح اور لطافت و دقت کے پانی میں جیسے جیسے فلسفے کے زبان کے اسلوب کی وہ خصوصیات ہیں جو انہیں دوسرے تمام نثر نگاروں سے ممتاز کرتی ہیں۔ مولانا اور دوسرے ان خوش نصیب اہل قلم میں ہیں جن کی زندگی میں ان کے علمی امتیازات کی کما حقہ قدر کی گئی اور مختلف اعزازات کے ذریعے ان کی خدمات کا اعزاز کیا گیا۔ ۱۹۱۵ء میں جب کہ ان کی عمر صرف ۲۳ سال تھی، انہیں علامہ رید حسن بگڑائی ہجری اہلباب نواب علی حسن خاں، مولانا حبیب الرحمن خاں شردانی، ڈاکٹر سر

حضرت الدین اور علماء اقبال کے ساتھ دارالمصنفین کی بنیاد
کیسی کارکن نامزد کیا گیا۔ بعد میں وہ ایک مدت تک اس کی مجلس
استقامت کے صدر بھی رہے۔ اس کے علاوہ اپنے حوالہ دہریات
سیرۃ مدۃ العلماء، جامعہ عثمانیہ مسلم یونیورسٹی، انجمن ترقی
اردو، ہندوستانی انجمنی اور اتر پردیش اردو اکادمی کے
کسی نہ کسی حیثیت سے برابر وابستہ رہے۔ جنوری ۱۹۳۳ء میں
اصل حضرت نظام دکن نے بذریعہ تاجید آبادھلپ کر کے شہر بنایا
بخشا اور ایک سو پچیس روپیہ اچھاد کر تاحیات علمی پنشن منظور
فرمائی جو انتظام ریاست کے زمانے میں وقتی طور پر معطل رہنے کے
بعد آخر عمر تک جاری رہی۔ اگست ۱۹۴۶ء میں صدر جمہوریہ ہند
نے عربی کے عالم کی سدا عزا اور عین ہزار روپیہ سالانہ کی پنشن
عطا کر کے حکومت ہند کی قدر شناسی کا حق ادا کیا۔ حکومت
برطانیہ نے بھی گورنر اچھاد کی مستقل پنشن کے ذریعہ اور اتر پردیش
اردو اکادمی نے وقتاً فوقتاً پنشن رقم کی صورت میں مولانا
کی زندگی کے آخری ایام میں ان کی مالی امداد کر کے انھیں کیڑی
کے ساتھ اپنے کاموں کی تکمیل کے مواقع فراہم کئے۔ ۱۹۱۷ء میں
علی گڑھ مسلم یونیورسٹی نے اپنے جونیئر طالب علم کے موقع پر انھیں
ڈی. لیٹ کی اعزاز دی ڈگری عطا کی جو ایک تعلیمی ادارے کی
جانب سے کسی شخص کی علمی خدمات کے اعتراف کا سب سے بڑا
نذر بھیجی جاتی ہے۔

عالم سید سلمان ندوی اور مولانا عبدالعزیز صاحب دہلوی کی شخصیات کے اس مختصر خاکوں کی روشنی میں جو انہوں نے اپنا جانشین کی زندگی میں فاضلوں پر ترقی اور مفادوں کی رہنمائی میں غالب ہیں۔ اس ایک زندگی میں ان کی کامیابی کا سرچشمہ بجا طور پر علامہ شبلی کی ذات اور ان کی علمی تحریکات سے دونوں کی عین وابستگی کو قرار دیا جاسکتا ہے۔ سید صاحب قون کے بانی اور شاگردوں سے ہی مولانا نے بھی یہ اعتراف کر کے کہ بڑھنا چھٹا کر آیا، اس میں بڑا دخل مولانا شبلی کو ہے۔ ان سے بہت کچھ سیکھا گیا اور اس استاد دینی تھے۔ خود کو اس زمرے سے

باہر نہیں رکھا ہے۔ سیاسیات میں دونوں مولانا محمد علی جوہر اور مہاتما گاندھی کے عزائم، تحریکات اور تحریکوں سے متاثر ہوئے۔ سید صاحب کے لیے تصوف کی جانب رجحان کا غلبہ اور مولانا اشرف علی تھانوی سے بیت کا سلسلہ خود کو پوری طرح دین و علم کی خدمت کے لیے وقت کو دینے کا عزم کی ثابت ہوا۔ سید صاحب سے مولانا کے تعلقات کا تبادلہ ۱۹۰۹ء تا ۱۹۱۰ء تک ہوا۔ اس زمانہ میں سید صاحب استاد کی حیثیت سے دارالعلوم مدینہ منورہ سے وابستہ تھے اور مولانا کننگ کا کالج میں تعلیم پا رہے تھے۔ لیکن وہیں دو ڈیڑھ سال تک ایک دوسرے کے ہم دم و ہم نشین رہنے کے بعد جولائی ۱۹۱۲ء میں مولانا حصول تعلیم کی غرض سے علی گڑھ روانہ ہو گئے اور مئی ۱۹۱۳ء میں سید صاحب نے مدینہ سے ترک وطن کے لیے رخصت میں "الہلال" کے ادارہ تحریر میں شمولیت حاصل کر لی۔ گویا ۱۹۱۲ء کے بعد مختلف نشستوں، جلسوں اور کانفرنسوں میں ایک ساتھ شرکت کے علاوہ دونوں کو کبھی ایک دوسرے کو پہنچ جانے اور ساتھ کام کرنے کا موقع نہیں ملا۔ لیکن خطوط کے ذریعے علمی مسائل پر تبادلہ خیال اور کئی معاملات میں صلاح و مشورہ کا سلسلہ برقرار رہا۔ یہ مکتوبات سلیمانی "کے دو جلد میں سید صاحب کے بارہ ایک جملے پر مشتمل مراسلات پر مشتمل ہیں۔ اسی وجہ باہمی کی یاد تازہ کرتی ہیں۔ جسے اول ۱۹۶۳ء میں اور حصہ دوم ۱۹۶۶ء میں ای پریس ٹکنو میس چھپ کر تھک دق جدید پبلنگ کمپنی کی طرف سے شائع ہوا ہے۔

"مکتوبات سلیمانی" میں پہلا خط یکم اگست ۱۹۱۲ء کا اور دوسرا خط شروان نمبر ۱۹۰۳ء کا لکھا ہے۔ اس سے قبل کے خط پر ۱۳ جولائی ۱۹۰۳ء کی تاریخ ہے۔ گویا آخری دو خطوں کے درمیان تقریباً سو ماہ کا برس کا وقفہ قائم ہے۔ مولانا کے ایک نوٹ سے جانتا ہوں کہ آخری خط سے قبل تحریر فرمایا ہے، یہ سلام چوتھے برس کو اس زمانے کے تمام خطوں کا غائب ہو گیا ہے۔ اس پر ان دونوں خطوں کو جمع کر دیا گیا۔ یہ یکم اگست ۱۹۰۳ء اور ۱۳ جولائی ۱۹۰۳ء کے درمیان عرصے کی مراسلت کا حاصل تھا۔ لیکن یہ کہہ کر سلیمانی سال کی یہ مدت مکتوب نگار اور مکتوب السید دونوں کی زندگیوں کے اہم ترین

ادوار پر محیط ہے۔ ان خطوط کی سب سے نمایاں اور قابل یاد خصوصیت یہ ہے کہ ان کی مدد سے تقریباً نصف صدی کی اس مدت کے اہم واقعات اور حالات کو گفت کا احاطہ کر کے سید صاحب اور مولانا عبدالحامد دونوں کی مستند سوانح عمریوں مرتب کی جاسکتی ہیں۔ ادب میں خطوط کی اہمیت کا سب سے بڑا ثبوت یہ ہے کہ ان میں کبھی مکتوب نگار کی شخصیت اور کبھی مکتوب الیہ کی ذات اپنے آپ سے بے حال و حوالہ حسن و قبح اور نسبت و بلند کے ساتھ جلوہ گر ہوتی ہے۔ دونوں کی تحریریں کھلتی ہیں اور مختلفات کے تقابلاً پیش ہیں اور اس طرح ارباب فن کو شخصیات کے ان گوشوں تک رسائی کا موقع مل جاتا ہے جہاں سے خلوت و جلوت کے درمیان مدافعت کی ابتدا ہوتی ہے۔ اس لحاظ سے بھی ان خطوط کی اہمیت مسلم ہے۔ جیسا کہ سطور قبل میں بیان کیا جا چکا ہے، اپنی تصنیف و تالیف کے ابتدائی دور میں مولانا عبدالحامد کا زیادہ تر ذریعہ تعلق اور دلچسپی سماجی علوم کی کتابیں، انگریزی سے اردو میں ترجمہ کرنے پر صرف ہوا۔ اس قسم کے موضوعات پر حکم اٹھانے والوں کو سب سے بڑی دقت اس وقت پیش آتی ہے جب موزوں اصطلاحات اور مناسب الفاظ کی تلاش میں ان کی زبان کی تنگ دامانی قدم قدم پر ان کی راہ روکن شروع کر دیتی ہے۔ مولانا بھی بارہا اس قسم کی مشکلات سے دوچار ہوئے۔ چنانچہ سید صاحب اور دو کے ساتھ جدید عربی زبان و ادب پر کئی بہت گہری گفتگو کرتے تھے اور انگریزی سے بھی بھرپور ضرورت واقف تھے۔ اس کے علاوہ مختلف زبانوں کے نزدیک الفاظ اور درجہ اوقات اصطلاحوں کا ایک وسیع خزانہ ان کے ذہن میں محفوظ تھا۔ اس لیے مولانا اپنے حواشی پر اکثر ان کی طرف رجوع کرتے اور ان کی سہولت اور مشورہ سے مستفید ہوتے رہتے تھے۔ ۱۹۱۳ء میں الہلال کے شمارے میں مولانا کی زیریں کتاب "تفسیر مکتوبات" کا ایک باب حفظ کرب کے عنوان سے شائع ہوا تھا۔ اس متنوں کے عنوان کے دونوں لفظ "تفسیر" اور "کرب" انگریزی الفاظ PAIN اور PAIN کے بدلے کے طور پر استعمال کئے گئے تھے۔ مولانا ان الفاظ

اور دوسے زیادہ مجبور تھے اور مصر کے بعض علمائے غیبات نے جو اصطلاحیں وضع کی تھیں، وہ اپنی معنوی تنگ دامانی کے باعث دعوہ میں مقبول نہ ہو سکی تھیں اور نہ بولانا ان سے ممکن تھا۔ اس لیے وہ ہر ہر قدم پر سید صاحب سے رجوع کرتے اور ان کے مشورہ طلب کرتے تھے، گویا اس پر پیچ وادی میں بھی ایک ذات تھی جو ان کے لیے دلیل و ثبوت اور فتاویٰ و فتاویٰ بنی ہوئی تھی۔ ۱۶ نومبر ۱۹۱۳ء کے خط میں ایسے ہی ایک استفسار کے جواب میں تحریر فرماتے ہیں:-

"فتاویٰ و احکامات؟ خود میں معز من علیہ سے میرا اصل رائے تو یہ ہے کہ غیبات کی دو قسمیں قرار دی جائیں۔ غیباتِ فردیہ اور غیباتِ جمعیہ۔ COLECTIVE کے لیے صحیح مفہوم کی قبر و دوسرا لفظ کو کتاب ہے۔

لفظ "اجتماع" یا "اسرار" جماعات کو اگر مقصود سے وسیع تر مفہوم رکھتا ہے، تاہم لفظ "اجتماع" اسرار جماعات سے رواں تر ترکیب ہے۔ بجائے اسرار کا برا استعمال کیا جائے تو زیادہ بڑی ہوگی۔ مثلاً "اجتماع" اسرار جماعات، اسرار جمعیات ایک مدت تک ترجمہ نگاری سے مسلسل سلسلے کی بنا پر مولانا کو الفاظ و مصطلحات کی تحقیق کا چسکا سا چڑ گیا تھا۔ چنانچہ اپنے مخصوص حائرہ کار کے پاس بھی جب کبھی کوئی ناماؤس لفظ یا اصطلاح ان کے سامنے آتی تو وہ اس کے کھل استعمال اور ہئیت و معنویت پر غور کرتے، اگر کوئی اشتباہ چڑتا تو حسب دستور سید صاحب کے سامنے پیش کرتے اور ان کی تحقیق سے مستفید ہوتے تھے۔ جامع عثمانیہ کے قیام کے بعد حیدر آباد میں گرجا گھر کے لیے طبعیاتی کی اصطلاح "م طور پر استعمال ہونے لگی تھی۔ مولانا کا ذہن اسے قبول کرنے پر آمادہ نہیں تھا کیونکہ "عمریت کے اجواب حق میں "طبعیاتی نین" کا ذکر کھلوم میں آیا ہے یعنی پیر الہی و جلال کے لیے۔" سید صاحب نے اس ضمن میں ان کے استفسار پر ۲۹ مارچ ۱۹۱۴ء کے مکتوب میں اس اصطلاح

اصطلاح سازی کے فن میں سید صاحب کو کئی حد تک ورک حاصل تھا اور انھوں نے اس کام میں کئی حد تک مولانا کی مدد اور رہنمائی کی۔ یہ اندازہ کرنے کے لیے مختلف خطوط سے کچھ اور تقابلات پیش کرنا ضروری معلوم ہو رہا ہے۔ مولانا نے اپنی کتاب "سائنس و وحی" آف لیدر شپ کے ترجمے کے سلیب میں لکھا ہے:- اور "ڈیسا گاک" (DEISSAGUE) کے لیے "قامہ" اور "زمیم" کے الفاظ انتخاب کئے تھے لیکن وہ اپنے اس انتخاب سے پوری طرح مطمئن نہیں تھے۔ "زمیم" کی بجائے ایک اور لفظ "مرغمہ" بھی ان کے پیش نظر تھا۔ ان دو الفاظ میں سے صحیح اور پرکھی ایک کو ترجیح دینے میں ان کے مذہب کی بڑی وجہ یہ تھی کہ ان دونوں میں سے کوئی لفظ بھی اصل انگریزی لفظ کے مفہوم پر پوری طرح حاوی نہیں۔ بان و کس صحیح فیصلے تک پہنچنے کے لیے انھوں نے سید صاحب کی حرت رجوع کیا اور انھوں نے اپنے جواب سے یہ شکل آسان کر دی فرماتے ہیں:-

"نامذہبیک ریڈر کا صحیح ترجمہ ہے DEISSAGUE کے لیے ایک مفاد شکل سے ملے گا۔ مرغمہ میں فساد کا عنصر شامل ہے۔ طاقت ساقی و عام قریباً نہیں ہے۔ قدیم عربی میں ایک لفظ میلہ رہا ہے جس کے معنی "سید القہم و سائنس" ہیں۔ ایک لفظ "زمیمہ" ہے اور یہ کئی قدر و درجہ میں محدود ہو گیا ہے۔ اسی کو اس معنی میں استعمال کرنا چاہیے۔ اور قریباً آپ نے مفہوم کے مطابق لکھا ہے اس کے قوی معنی ہیں۔ "سردار پتو" ملن کو بندہ از عرب الیٹان"....." (مکتوب مورخہ ۲۳/۱۱/۱۹۱۴)

۱۹۱۴

مولانا کو مناسب اصطلاحات اور معنوں الفاظ کی ضرورت روزیر تصنیف کتابوں "لفظ جذبات" اور "لفظ اجتماع" کے لیے پیش آ رہی تھی اور یہ ضرورت مسلسل دہراتر گئی کیونکہ مسئلہ یاد چہ یاد میں ستر افادات کی کلاسن اور ترکیبوں کے اختراع کا نہیں سند دار و محکمات، لغز جیادی، ذیلی اور معنی مباحث کے لیے بحشرت الفاظ کے انتخاب کا تھا۔ فارسی اس معاملہ میں

۱۹۱۹ء کے خدایں شذرات اور اخبار طبع کے فرق کی وضاحت کرتے ہوئے لکھتے ہیں:-

”شذرات اور اخبار طبع کے فرق یہ ہے کہ خدایں شذرات سے اخبار طبع جوئے، سارے اور بلا اخبار لائے جوں۔ شذرات سے اخبار لائے، لیکن اور چھٹا جوئے، سارے سے معافی چاہتا جوں کہ سورج کو چرخہ دکھانے کی جرات کرتا جوں“

۱۹۱۶ء کی شادی ۲ جون ۱۹۱۶ء کو اس وقت کے رم دنیا کے بالکل بظلمان کی بی بی چند کے مطابق ہوئی۔ اس سے کچھ پہلے ان کے مزاج کی ”شریت ابھرا شروع ہو گئی تھی“ اس زمانے میں انھوں نے جوئے میں کہیں وہ عاشقانہ جذبات سے ملو جوتی تھیں لیکن ۱۹۱۷ء میں سیاست سے دل جھپ کے انکار کے ساتھ ان میں رفتہ رفتہ سیاسی رنگ بھی شامل ہو گیا۔ غزل ہر دور میں عجمی میلانات اور سیاسی دماغی مسائل کی ترجمانی کو ہی ہی ہے۔ اس لیے یہ کوئی نئی بات نہیں تھی لیکن اس صنف کا اپنا ایک مزاج ہے جو خصوصاً دوزخ و ظلم کا پابا رہتا ہے اور آنگن نمازیں گفتگو کا مضمون نہیں چرتا۔ مولانا نے اس روایت کو نقل فرما کر کے ایک غزل میں کچھ سیاسی مضامین کئے اور برنظم کر دیئے تھے۔ سید صاحب اس دامنہ بے پردگی کو تہذیب غزل کے مافی قرار دیتے ہوئے ۲۲ اگست ۱۹۱۷ء کے مکتوب میں مولانا کو اس سے احتیاط کی جانب ان الفاظ میں توجہ کرتے ہیں:-

”بھکر کی غزل خدا“ حاضر آخر ہے، اور اسے مستغنی ہے۔ لیکن پانڈیکس کو کلمات دھوکے طرح بے پردہ نہ کرنا چاہیے۔ ۱۹۱۷ء کے آخر میں مولانا نے ایک نئی غزل عبارت میں اشاعت کے لیے بھیجی۔ ان کے اپنے الفاظ میں ”اس میں علاوہ زبان و محاورہ کی غلیظوں کے مضامین بھی بہت و مبتذل سے تھے۔ تو ان کی محفلوں میں جس طرح کی غزلیں ملی جوتی تھیں بس انہیں کی نقالی تھی۔“ سید صاحب کو انہیں نقائص کی بنا پر مولانا سے اس غزل کا اقتباس نامناسب معلوم ہوا اور انھوں نے

کے بعد دور واخذ کے بارے میں جو معلومات فراہم کی ہیں، وہ قدیم و جدید عربی پیمان کے یکساں ہوا اور اسے مستحق علم کی نظر سے نکلتے ہیں۔

”میلان ایک جھوٹی سی یاد دہوتی ہے جو عام کے ہوا سے دونوں کنہوں پر اوڑھ لی جاتی ہے۔ شیخ مجتہدین کو تو آپ نے دیکھا ہوگا۔ مغربی علماء (توس و اولو) اس باب تک مردہ ہے۔ یہ عربی لباس عمار کے امتیاز کی غرض سے تاحی ابو صفت صاحب نے اختیار کیا تھا۔ بعد کے علماء نے اس کی تقلید کی۔ اس طرح میلانی عالم کے معنی میں متعلق ہوا۔ مع کے موجود فرقہ پر میں اس کا استعمال کمتر ہے۔ کچھ میں نہیں آتا کہ اس کو حیدر آباد والوں نے کون اختیار کیا“

وضع اصطلاحات اور تحقیق الفاظ کے علاوہ دوسرے بہت سے معاملات و مسائل میں بھی سید صاحب بڑے اپنے فاضل دوست کی رہنمائی اور ہمت افزائی کرتے رہتے تھے۔ ”معارف“ کے اچھا کچھ دن بعد ہی انھوں نے اس کی ترتیب و تہذیب کے سلسلے کی جن دن داریاں اعزازی طور پر مستقلاً مولانا کے سید صاحب تھیں۔ اس ضمن میں مختلف علمی موضوعات اور وقتی مسائل پر مختلف مضامین کے علاوہ شذرات، اخبار طبع، ترجمہ اور تحقیق و تبصرہ کے لیے ہر چھپنے چارچھ صفحات لکھتے رہنا ان کے فرائض میں شامل تھا۔ مولانا کے اس تعاون کو سید صاحب لفظاً و معنیاً ادا کرنے کے خوش فہم اور ان کے گراں قدر مضامین و مقالات کو رسالے کے ذریعہ وقار کی ضمانت تصور کرتے تھے، لیکن انہیں ہر کی حیثیت سے اپنے اختیارات کے استعمال اور ذمہ داریوں کی تحمیل کی تساہل یا رد و ادائی سے کام لینا ان کی اقتدار حیثیت کے خلاف تھا۔ چنانچہ اگر انہیں مولانا کے کسی نقطہ نظر یا ذاتی رائے سے احوال یا پیش و مان نہ متماثل کی بنا پر اختلاف ہوتا تو وہ ہم کی وضاحت کے نہیں ملنے کرنے کی کوشش نہ کرتے یا کسی تحریر میں مضامینوں کے تقاضے یا مواد اور ہیجے کے اعتبار سے کوئی ترمیم مقصود ہوتی تو نہایت دل نشین انداز میں اس کی طرف توجہ منطقت کرتے تھے۔ ۱۱ اگست

۱۹۲۲ء کے معارف میں شذرات کے ذیل میں بعض ذمہ داران علی گڑھ خصوصاً ذاب سرخڑی اللہ خاں کے متعلق کچھ ایسے فقرے لکھ دیئے تھے۔ جو مسامتہ و ثقاہت سے بعید اور مسامتہ کے صحافتی سبب کے خلاف تھے۔ سید صاحب نے ان کی ایسی شدت زدگی دی اور مولانا کو مطلع کیا کہ

”میں نے اور میرے احباب مجلس نے آپ کے ”واجب“ انداز بھائی کو سزا نہیں دیا۔ میں نے اس کی جگہ اپنی طرف سے مسلم و غیر مسلم پر کچھ نیا لکھ کر دیا ہے۔ ملاحظہ سے تحریریں گے آفتاب احمد خان کو خطاب کیا ہے۔“

دکھتوب مورخہ ۱۱ مارچ ۱۹۲۲ء

۱۹۲۲ء میں مولانا نے اردو میں قرآن کے ترجمے اور تفسیر کا کام شروع کیا۔ سید صاحب کی یہ خواہش تھی کہ ان کی یہ کوششیں ہر اعتبار سے منفرد اور ان کے شایان شان ہو۔ اگرچہ مولانا نے بھرپور کوشش کی اور قرآن کے تفسیر سے یہ مولانا کی پختگی کا دور تھا اور منزل تک پہنچے۔ مولانا لکھ کر ایک نسخہ اور دو نسخہ کا رس ایک صحیفہ مقرر ہو جاتا ہے جس میں کسی تبدیلی کی گنجائش کم ہی رہتی ہے۔ تاہم سید صاحب بعض معاملات میں مولانا کے نقصان پہنچا دیئے اور مبالغہ انداز کلام کی وجہ سے کسی وقت بھی ان کی اصلاح اور رہنمائی کے خیال سے ناخن نہیں رہنا چاہتے تھے۔ قرآن کا ساحل و لنگام نام کتابوں سے مختلف ہے۔ فصاحت و بلاغت کے پورے لوازم اور خطابت کے تمام آداب کے ساتھ قرآن و شریعت پر اور دانش انداز میں ایسا بیقائم غلطیوں و تقاریریں لکھ کر پہنچانا اس کی اہم ترین اور مستقل خصوصیت ہے۔ لہذا امتیاز اور معزز کا یہ فرض ہو جاتا ہے کہ وہ اپنے ترجمہ اور تفسیر میں جہانگیر مکن ہو، اس خصوصیت کو برقرار رکھنے کی کوشش کرے۔ سید صاحب نے اس اہم اور ذمہ دارانہ کام کے سلسلے میں مولانا کو دوسرے امور کے علاوہ اس طرف بھی متوجہ کیا۔ ۹ ستمبر ۱۹۲۲ء کے خط میں لکھتے ہیں:-

”آپ نے تقریری صحافتی ترجمانے کی خدمت اپنے ذمہ

ان کی ناگوار اور بدولت بخشی کے تمام اندیشوں کو نظر انداز کر کے اسے بکرمتر کر دیا۔ ایک شاعر کی حیثیت سے مولانا کا اس فیصلے کو خوش دلی اور خاموشی کے ساتھ قبول کر لینا آسان نہیں تھا۔ چنانچہ آئندہ خط میں انھوں نے اپنی ناخوشی کا اظہار کر کے سید صاحب کے لیے ایک تکلیف دہ اور مشکل صورت حال پیدا کر دی۔ بلا خلافت و دلہرہ کے ساتھ غلامش کا حیران کن معارف بھی اور مصلحت شناسی کے ترکش کا سب سے موثر نتیجہ تھا ان کے کام آیا اور انھوں نے مولانا کے مرتبہ علی اور حق رفاقت کے مطابق اس طرح ان کے جذبات کی جھانچوں پر حرم رکھ کر اپنی بزرگی کا حق ادا کیا۔

”آپ کے دانا نامہ کے بعد میں میں کافی آخر نمایاں تھا۔ میں نے آپ کی غزل دوبارہ سر بارہ پڑھی۔ معارف کی خاطر نہیں، بلکہ آپ کی خاطر میں اس کی نسبت آپ کی طرف سے کو رسا۔ اس میں مفہم و ادب اچھے ہیں۔ واپس اس بے ہمیں بھی کہ میں کچھ غلام آپ کے پاس اس کی نقل ہے۔ پادریا والا شرف و صفت کھٹکتا ہے۔ یا یہ سہ اپنے جم پر نام ہوں اور فرمائیے و شائع کر دوں“ کھانا میں پہل امت و حسن دل و دستان فصل ۱۱ تھے دل شکستہ نہ کیجئے بلکہ میرے بہت سے گناہوں سے چشم پوشی کیجئے یہ افغان میرے سچے دل کے ہیں، ان سے کچھ اور مراد نہ کیجئے گا۔“

۱۹۲۰ء کے اواخر میں عدم تعاون کی تحریک پورے ذمہ سے جاری تھی۔ مولانا محمد علی جوہر اور ان کے رفقاء بھی اس تحریک میں جہانگیر گاندھی کی ہم نوائی و رفاقت میں پیش پیش تھے۔ اور ان لوگوں نے اپنے فکس کی تکمیل کے لیے مسلم و غیر مسلم علی گڑھ ہی میں جا ملیر اسلامیر کے نام سے ایک علیحدہ ادارہ بھی قائم کر لیا تھا۔ اس ادارے کے بانیوں اور مسلم و غیر مسلم کے ارباب علم و عقد کے درمیانی نظریاتی اختلافات کی جو تبلیغ مائل تھی وہ بھی کبھی آپس میں تند و تیز تھی جنگ اور تلخ و ترس۔ بزرگ گندھو کا سبب بن جاتی تھی۔ انھیں اخراجات کی سخت مار چ

ہے تو میرے نزدیک یہ ضروری ہے کہ وہ چاشنی آپ کے آج کے
لائی ہوئی، شبہات حدیث کا جواب دینا ضروری ہے۔ ہر سب سے
پہلے حاتمہ اور موسیٰ پر ایک مختصر مقدمہ لکھے جس میں دوحی
نزول دوحی، روح، حجرات، حقوق عبادت و کلام الہی پر پوری
تفسیر اور تفسیر داری کے گفتگو فرمائیے۔ طرز مناظر کا نہ بڑھتی
کا ہے۔

سید صاحب مولانا نے بعض امور کی اور تقریباتی اختلافات
کے باوجود ہمیشہ ان کی ہر جہت صلاحیتوں کے معرفت اور بے
مثال زور قلم کے مدح و سہ اور بار بار اس بات کی کوشش کرتے
ہے کہ وہ کسی طرح دارالاضنیٰ کی کوئی خدمت قبول کر سکیں
اعظم گڑھ میں مستقل سکونت اختیار کر لیں لیکن مولانا نے ذاتی مصروفیت
کی بنا پر اس پیشکش کے جواب میں کبھی مثبت رد عمل کا اظہار نہیں
کیا۔ اس کے برخلاف جب صاحبزادے آفتاب احمد خاں نے انھیں
مسلم ایجوکیشنل سوسائٹی میں لٹریچر کی اسٹنٹ کی حیثیت سے
کام کرنے کی دعوت دی تو انھوں نے اسے بلا تاخیر قبول کر لیا۔ اب
نے برائے "مجموعیت" سید صاحب کو اس تقریر کی اطلاع نہیں
دی، لیکن جب مولانا عبدالباری ندوی کے خط سے انھیں اس کا علم
ہوا تو وہ ارباب علم گڑھ کی خوش قسمتی اور اپنی عمر کی اس تجزیہ
سے اس حد تک متاثر ہوئے کہ اپنے جذباتِ حسرت و تاسف کے
اظہار اور پیغامِ تہنیت کے لیے مولانا کو از خود ان الفاظ میں
مخاطب کیا۔

"مولوی عبدالباری ایک دلجو آدمی ہے کہ وہ ضرور میرا
اقدار سے جانتے رہے، لیکن میں کیونکہ کھانا کھا کر اس فریب میں
کے خاص پیش مالی شان نہیں، بہر حال اس غلط فہمی پر جو
آئندہ کے لیے زہینہ ہے، مجاہد گاہ دیا ہوں۔
"اہل کشت" اپنی کبر کی قسمت پر رشک کرتے ہیں، آخر
ملی کا بہترین حوری نسرود انھیں کے حصہ میں آیا۔" (کتوب
مؤرخہ، جولائی ۱۹۱۶ء)

چوبیس سال کی مختصر اور نابجہ عمر میں کسی شخص کی فضیلت

ملی کا اس سے بڑھ کر اور کیا اعزاز ہو سکتا ہے کہ اسے جنت میں
کا بہترین حوری نسرود قرار دیا جائے۔ سید صاحب کی ہر اسے
کسی جذباتی رد یا دھتیا تاثر کا نتیجہ نہیں تھی، اس کے پیچھے ان کا
عمیق مشاہدہ اور گہری بصیرت کا فرمایا تھی۔ وہ مولانا کے معنائین
اور ان کی کتابیں شروع ہی سے اشتیاق اور قہم کے ساتھ
پڑھتے رہے تھے اور ان کے مطالعے سے انھیں اپنے فکر و گراں
تفرد و دست کی معجزات کا بخوبی اندازہ ہو گیا تھا۔ اس کے علاوہ
وہ اخبار و اسے میں کسی سبب جا حاکمیت اور پاسداری کے عادی
نہیں تھے، مثنوی یا کتاب جس جو خامیاں اور کوتاہیاں نظر آتی
ان پر اشتباہات، افغانیہ تنقید کرتے، اور قابل ترین پہلو
ان کی بھرپور داد دیتے تھے۔ اس غیر جانبدارانہ اندازِ تقریر نے
ان کے تاثرات میں ایک وزن اور وقار پیدا کر دیا ہے۔ غلطی
جذبات کے بعد "فلسفہ اجتماع" مولانا کی دوسری مکمل تصنیف
تھی جو ۱۹۱۵ء میں، لیکن ترقی اردو کی جانب سے شائع ہوئی۔
سید صاحب نے اسے "فلسفہ جذبات" سے زیادہ پسند کیا ہے۔ ضروری
۱۹۱۶ء کے کتب جس اس ترجیح کی وجوہات اس طرح بیان کی گئی ہیں
کہ ایک کتاب پر اچھا خیال کے ساتھ باواسطہ دوسری پر بھی تفر
ہو گیا ہے اور دونوں کی خوبیاں اور خامیاں مکمل کر سامنے آ گئی ہیں۔
لکھتے ہیں:-

"پاپ کی محبت بری آنکھوں میں اس کے تمام بے ایمان
نظر آتے ہیں۔ تاہم اس سے کون انکار کر سکتا ہے کہ فطرت کی
نیامنی پر ایسے ساتھ ایمان نہیں ہوتا۔ آپ کے فرضِ ایمان میں
سے غلط (فلسفہ اجتماع) جسے (فلسفہ جذبات) سے زیادہ
مجھے مائل اور پوشیدہ نظر آتا ہے۔ روانیِ عبارت، تسلسل
بیان، کمزرت، مواد ہر کیفیت سے فلسفہ ایضاً بات سے بہتر ہے۔
مولانا کا شمار ادو کے صاحبِ طرز و دیول میں ہوتا ہے۔
جیسا کہ اس سے قبل ہی کہا جا چکا ہے۔ ان کے اسلوب کی کچھ
منفرد خصوصیات ہیں جو انھیں دوسرے تمام نثر نگاروں سے ممتاز
کرتی ہیں۔ اسلوب کی یہ انفرادیت بڑی حد تک کمزرت نشن اور

فکر کی طرف اُٹل کر رہتا تھا۔ ۱۹۱۰ء میں، الکلام پران کی تنقید میں نے علامہ شبلی کو بھی اس کے ذوق تحقیق کے اعتراف پر مجبور کر دیا اسی رجحان کی آئینہ دار تھی۔ چار سال کے بعد ۱۹۱۴ء میں جب انھوں نے شہزاد جم کے قہر کے ساتھ پڑھا اور فنِ شعر سے متعلق اس کے بہت سے بیانات "مقدمہ شعرونا غری" کی حدائے باگشت معلوم ہوئے تو یہ دنیا کو اس نوادہ کی طرف متوجہ کرتے ہوئے، اس پر تنقید لکھنے کا ارادہ ظاہر کیا۔ سید صاحب اس سلسلے میں عالی، دو فنی و دو فنی کے مبلغِ علم سے بھی اچھی طرح واقف تھے اور یہ دونوں کتابیں لکھ کر ان بزرگوں نے اپنے اپنے اپنے ان میں بنیادی نوعیت کے جوکار کیے، انہیں ۱۰ دے دیے، اس کی اہمیت کا بھی انھیں بخوبی اندازہ تھا۔ اس کے ساتھ ہی چونکہ اس دور کے عام اردو دانوں میں تنقید اور چیخ و پکار میں امتیاز کی صلاحیت معدوم اور متوازن نہ تھی، اس لیے وہ نہیں چاہتے تھے کہ اس قسم کی کشمکش اٹھا کر کسی لاعا ص محرک آرائی کی ابتدا کی جائے اور اس کا رد و رد ایک ایسا شخص مستار ہے جو ان کا عزیز اور محرم دوست ہو۔ چنانچہ اپنے جوابی مکتوب مورخہ ۶ نومبر ۱۹۱۴ء میں موصوفہ بحث کے تمام پہلوؤں کا احاطہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

"شروع ہم در مقدمہ بحثی کا تو اور خطاب اس لیے قیام
 و آخر ہمیں کہ دونوں ایک ہی سرچشمہ سے ہیں۔ علوم و فلسفات کی
 بحث میں تو در قیام و عقبہ انگریز نہیں بکرا ان کی محنت کی دلیل ہے۔ اگر
 نے شاعری پر جو کہ عمامہ کہہ دوں گے اسے دلیل راہ ہے۔ اب تو
 خطاب ملانہ نزاعات سے اوپر بڑھے، ان کا نثر میں کب تک
 اچھے لگے گا۔"

اردو دان بلکہ تنقید و تصحیح میں ابھی فرق نہیں کر سکتی، اس لیے کلہو اناس علی فک و عقول لھو۔
 اس آقا صاحب کی آخری جیل میں کسی سوجنوع پر اظہارِ خیال کے وقت مخالفین کی فکری سیاح کو ٹھوکر کھانے کا جو تصور دیا گیا ہے وہ ایک رہنما ہول کی حیثیت رکھتا ہے، اس ہول کی خلاف ورزی جن لوگوں نے ایسے نزاعات کا موجب بن جاتی ہے جو قیام و اوقات اور اخراج

مولانا علی غنیات سے اپنے غیر معمولی شغف کی بنا پر ۱۹۱۵ء کے اخیر میں ساکھ لوجی آف دی نرٹون کے موضوع پر لکھے گئے ۱۵۰۰ کے بے تھ۔ سید صاحب کو اندازہ تھا کہ اس میدان میں قدم رکھنے کے بعد تنقید و تنقید اور عقلیت پرستی کی رو انھیں کہاں سے کہاں لے جائے گی لیکن انہوں نے ان کے تنقیدی شیئ غری میں کوشش کے قتل کے روادار تھے اور نہ یورپ کے مفوض فرہنگ کی تائید میں ان کے زور تسلیم کے قریب کو خاصا کوشش کے ساتھ گوارا کر سکتے تھے۔ اس نے نہایت مقام اور اتحاد انداز میں مشورہ دیتے ہیں کہ

"نقیات افکار ان بڑوں لکھے، لیکن داد دینے کے لیے عیب جوئی کے لیے قرآن میں نقیات کا جو گروہ ہے وہ شاید ہی ہو جس کو آپ تنقید نفس پر دینے خطابیات و دعوتی تملذات کہیں گے، بہر حال اگر آپ اسلام کی حمایت کا اس سے کام لیں گے تو خداوند اعلیٰ کے اور اگر کچھ اور نیت ہے تو اس امت موعود پر لشکرِ رزم فرمائیے جو خود ہی مراد ہو اس کو ۱۰ دے دکتوب مورخہ ۲۴ دسمبر ۱۹۱۵ء اتحاد و ہریت کے اس دور شباب میں مولانا کا ایک معنیوں معنوں "ذہب اور ارتقاء فن" رسالہ "نمانہ" کان پور میں شائع ہوا تھا جس میں "ذہب کی عملی افادیت کو نمایاں کیا گیا تھا۔ سید صاحب کی نگاہ میں "ایک لمحہ کے تسلیم سے مذہب کی یہ حمایت ایک قسم کے فکری انقلاب کا جہت غیر تھی چنانچہ انھوں نے اس کی جھڑپ و دوئی، ان کا یہ کھد اچھا، مختصر خط کل تبرہ افلاک پر نشل اور بلاغت کلام کا ایک بے مثل شاہکار ہے۔ ملاحظہ ہو۔"

تمام نگارندہ

"ذہب اور ارتقاء فن"

غازی چوٹی، دست کا فرودلی - (مقدمہ ملاحظہ ہو)
 مولانا کو اپنی ابتدائی زندگی میں علمی کاموں میں انہماک کی ترغیب کے زیادہ علامہ شبلی سے ملی تھیں اپنی کم عمری اور خوشحالی کے باوجود وہ تو وہ ان کے مرتب علمی سے مرعوب ہوئے اور انھوں نے ان کی شخصیت کو تشبیہ سے بالاتر سمجھا۔ ان کا سانس ارتقاء و متعلقانہ اتھال سے سطر تھا، انھیں برابر ہر مسئلے کی آزادانہ تحقیق اور ہر مسئلے میں بطور خود غور

گوارہی و بد مزگی پر شیعہ جوتے ہیں مولانا امی ہی ایک صورت حال سے ۱۹۴۳ء میں اس وقت دو جاہ پڑے جب انھوں نے ایک فلم کے متعلق اپنے مشاہدات و تاثرات کا صدق کے صفحات میں بالاطلاع اخبار کیا۔ اس زمانے میں عوام کی نگاہیں ان کی حیثیت سے ۱۹۲۰ء سے قبل کے سر عبدالمجید سے بالکل مختلف تھیں۔ قرآن کے ایک مترجم و مفسر کی حیثیت سے دل چسپی اور اخبار کے ذریعے اس کا اطلاع و اشتہار یقیناً ایک ایسی جرات تھی جسے لوگ آسانی سے برداشت نہیں کر سکتے تھے۔ چنانچہ خود مولانا کے الفاظ ہمیں ملک میں ایک الگ ہی لگ گئی اور فقیہین سے گزر کر ذہن کیں کہیں تکفیر تک کی آگئی۔ سید صاحب نے اس موقع پر بھی حسب دستور دلجوئی و ہمدردی کے ساتھ فہمائش کا حق ادا کیا اور صدق کے منہ جات کے سلسلے میں ایک طبیعت کو جسے کام نہ کرنا لینے قیاب کے ذریعے اصلاح کی صورت نکالی۔ محنت و ہر ذرا سہر سحر ۹۴۳ء میں لکھتے ہیں:-

”تا شائے سبائی کو آپ منت جانتے ہیں، اس پر بھی آپ نے اس اعتراض فنی کی وجوہات پائی، یہ خود ایک فنی کی تہ ہے۔ امرنگ کوئی بالاطلاع قرار کیا اور نہ کہ بیانی کی پر دایا اپنے جا، و شہرت کو مدد پہنچے کا دم گنا دیکھا نام لگے آپ سے ان معاملات میں اختلاف ہے۔ نیت کیسی بھی اچھی جو مگر غرض قبیح نیت کی بحثیں سے جن میں بڑے بڑے باغی اگر اساطیل دیا جائے کہ مکہ نہ رہے تو شاید انہما کے جواز کا فونی دیدیں گے۔ ہم ملکہ اور ملائے سبب دین، اس کا فونی نہ دیں گے۔ کیونکہ یہ آپ کے سکڑوں پیرؤں اور پیرؤں بہانہ جوڑوں کے یہ جہاز کی میں بن جائے گی۔ عراق کی فینڈ فرکر کو غلطی اندر کی نرم میں شرب حاصل بن گئی جو حدود پر تمام رہا سخت مشکل ہے۔“

۱۹۴۷ء کے اس پاس کا زمانہ مولانا عبدالمجید کی نقیصت سے گزریاں گا اور سردار صاحب نقیصتوں میں بھی بنیادی طور پر صلح ہوئی اور امن و آشتی کا پیمانہ مبر ہے اور اختلافات و افترا ان اور

جہاں و قتال سے احتراز کی تعلیم کرتا ہے اور پھر اس زمانے میں تو پہلی جنگ عظیم کی چوڑاں گاہ کاروں نے امن و دوستی کے رجحان اور امن پسندی کی خواہش کو وقت کی اہم ترین ضرورت بنا دیا تھا۔ ان حالات میں امی تمام تحریکوں کے ساتھ جن کے مقاصد میں امن کی تبلیغ اور تشدد کی مخالفت کو اولیت حاصل تھی، مولانا کا رجحان خداداد ایک برہمنی اور تھا۔ سید صاحب ان کے اس طرز فکر سے بھی متفق نہیں تھے۔ وہ امن اور جنگ کے درمیان ایک توازن اور اعتدال کے قائل تھے اور حکومت و مصلوب قوتوں کے بے امن پسندی کے مشدد پر ایمان اور صلح جوئی کے غیر مشدد جذبہ کے پہلک تصور کرتے تھے۔ چنانچہ جب مولانا نے فروری ۱۹۲۰ء کے ”معارف“ میں جو سید صاحب کے دورہ یورپ کی وجہ سے اس زمانے میں پوری طرح ان کے زیرِ اہتمام لکھا، عالمی امن کے علم بردار فرانسیسی مصنف پال رچرڈ کی کتاب ”ٹو دی فینڈر کے ترجمے کا ایک حصہ اپنے خواہشی اور اضافوں کے ساتھ شائع کیا اور یہ شمارہ لندن میں سید صاحب کے پاس پہنچا تو انھوں نے بوسے مطلق اسناد لالچ کے ساتھ اس کے منہ جات کی تردید کی اور ایک فردوس بخش کی بنا میں قرائے فکر و عمل کے بے سود زیاں سے خبردار کیا۔ اس قسم کی نگرانی کیونچہ میں اکثر اعتیاداً اعتدال کا دامن لہڑے جوتے جایا کرتا ہے اور پہلے میں میرا ردی و غیر اختیار ی طور پر ایک طرح کی سخت دہشت پیڈا ہو جاتی ہے مگر سید صاحب کو نہائی ایمان انگریز حالات میں بھی گفتار کے اسلوب پر قابو رکھنے میں جو کمالات حاصل تھا، اس نے یہاں بھی ان کی باتوں میں دل میں اترا جائے والی کیفیت پیدا کر دی ہے۔ غرضاتے ہیں:-

”خود کا معاہدہ پہنچا۔ میں قطعاً آپ کی اس رائے کا حامی ہوں کہ سفر و ملک کا حق کو رد و خالق کی نہیں، مسدود کا ہے، مسدود کی حاجت نہیں، مانتا مصلوب ہے، شاہ شجاع ہیں۔ ابن رشد کو دھمکا دیا کہ حکم کو نہیں، شیخ الاسلام ہیں، سلطان ابوبکر کا رہنمائی۔ ابن سینا سے مطلب ہے، خوارزم شاہ

میں نے جیسا کہ آپ سے قبائلیوں میں کیا تھا، پھر عربوں کو کہا ہوں کہ
آپ کا فلسفہ کلوم کہم کو نہیں مہاکم قوم کو درکار ہے مگر
جو خود بخود دہم دہم چلا کر مارا تو کیا مارا
علم آپ کے اس خیال سے نفعاً اخلاص کرتا ہوں کہ کیا
اس کے دیباچہ میں آپ نے بیباقرآن وحدیث سے اپنے فلسفہ
کے اثبات کی کوشش کی ہے..... میرے خیال میں حضرت
حافظ کے مطابق بھی نہ ہوگی..... جو قرآن آپ
پڑھتے ہیں، اس میں دھڑلہ ہے گا تو آپ آیت بھی پڑھ لیں گی۔
بَیِّنَاتٍ مِّنَ الْكِتَابِ وَبَیِّنَاتٍ مِّنَ الْكِتَابِ وَبَیِّنَاتٍ مِّنَ الْكِتَابِ
اِنَّكَ لَنَذِرٌ مُّبِينٌ لِّمَن يَّعْلَمُونَ يَا نَصْرَةَ ظَلَمْنَا لَكَ عَمَلِنَا
کی کتاب لفظ حق جہاں آپ پڑھتے ہیں اس کتاب الہیہ کی پڑھنے
ہم غریب مسلمانوں کو آپ اس کی تعلیم کیوں دیتے ہیں، یہ ان کو
دیجئے جن کی قطع مشہد ہنسی نام و میاں اس میں مستحق
ہو رہا ہے؟

یہ صاحب کی جانب سے اپنے پراسسٹنٹ ڈاکٹر کے نتیجے میں ملا
کہ ان کی انتہائی ہمدردی کے اس نقطہ عروج تک گئی کہ وہ انہیں
مسٹر سے اس واسطے کہ مخالفت تصور کرنے سے ملے مالا محکم
ان کا مقصد بالکل واضح تھا۔ وہ اس اور جنگ کے کسی کی طرف
اور عباد تصور کے خلاف تھے اور ان دونوں حالتوں کے رد و قبول کے
فیصلے کو وقت کے تقاضوں کا تابع رکھنا چاہتے تھے۔ لیکن اگرچہ
کے مکتوب میں اپنے اس نقطہ نظر کی وضاحت اور مولانا کے رد و
کی تردید اس طرح کرتے ہیں۔

"آپ نے اپنے حمایت نامہ میں اپنے مذہب کی جو تفصیل
کی ہے مجھے اس سے قطعاً اختلاف نہیں۔ دنیا میں اس د
سلاطین کے دور کا خواہاں مسلمان سے بڑھ کر کون ہو گا کہ وہ
قوتوں کے لیے یہ آواز فوجیہ حیات ہے۔ لیکن میرا یہ کہنا ہے کہ
اس آک حیات کی حاجت شکر، ہنسا پیشہ، اپنی قوت و طاقت
پر مغرور اور اس دوسلاطین کو اپنی تلواروں سے وابستہ سمجھنے والی
قوتوں کو ہے۔ آپ غریب ہندوستان کی اسپرٹ کو اس میں

اور یوں اعلیٰ عالمی فائز سے نہیں؟ میرے امن طلب دوست
اور سکون پسند فلسفی! یہ تحلیل اور عمل دو مختلف عالم ہیں۔
تخلیل نے غم کو پیدا کیا، اگرچہ عربی کو نشوونما بخشتا تھا، اور
دور اور شاہ نے ان سینا کو ابن سینا بنایا۔ دولت سائنسی نہ
ہوتی تو ابن سینا کو کئی علوم کتب کا ذخیرہ نہ آسکتا۔ سلجوق
دور تک نہ ہوتے تو ملا الدین رومی اپنی ان کے کچھ کی سرسبز
میں نہ پیدا ہوتے۔ حکم قوم کا دماغ دماغ غلطی کے محض
کو بھی نہیں سمجھ سکتا۔ جس اگر ماکم قوم میں پیدا ہوتا تو اسے اپنے
غیر خاندان کے لیے دو بار بھیک نہ دیتے۔ پڑتی دیگر کا عالم
نیکل اگر اس دماغ کے مطابق ہوتا تو خطاب ہر مادی
سے محرومی پسند نہ کرتا۔ انسان کے تمام مادی و جسمانی قوتوں
اس کے اقوامی ہمت کے ماتحت ہیں۔ دل انفرادی قوم کے لیے
فلسفہ کا امن اور شاعری کا ہنگامہ کوئی غیر مطلق نہیں بنایا۔ پھر
سکون دماغ ملک شاہ کوئی کی گنوار کے سامنے میں آرام پارہ
تھا۔" دکنکو مورخ حکم دہلی ۱۹۲۰ء

تبلیغ امن کی جانب مولانا عبدالمجید کا میلان خاطر
اس قدر قوی تھا کہ سید صاحب کی یہ شفقانہ گفتگو نہ صرف ہر
ان کے دل میں گھر نہ کر سکی، بلکہ انہوں نے اسے دلائل عقلی سے
مردوب سمجھنے کی کوشش فرما دیا۔ دوسری طرف سید صاحب
بھی مولانا کے بڑا بہن عقیدہ "کونام ترخیں کی کارفرمانی تصور کرتے
تھے اور ان کے فلسفہ کے مثبت اثرات کی افادیت کے مقابلے
میں منفی نتائج کی مغرضیں انہیں اپنے موقف سے ہٹنے کا اشارہ
نہیں دیتی تھیں۔ مولانا کو اصرار تھا کہ قرآن بھی ان کے پیام امن
کا موبہ ہے لیکن سید صاحب کی رائے میں یہ استدلال کسی غیر
اور دشنامات برائی کی رد و اس کے سائنسی تھا، اس لیے ایک
بار پھر مولانا کو محکوم و مجبور کم قوم میں اس قسم کے راجساز
خیالات کی تبلیغ و اشاعت سے باز رکھنے کی کوشش کرتے
ہوئے ۲۰ مئی ۱۹۲۰ء کو پیرس سے واپس آئے ہیں۔

آپ کا پیام امن ہم پانچویں کے دنوں کو سرزد نہیں کر سکتا

سلمانہ کے وقفے سے کیا فائدہ پہنچا سکتے ہیں؟ یاں یہ
بڑا کہ اس میں زندگی کی جو کچھ بھی روح ہے اس کا بھی خاتمہ
ہو جائے :-

سید صاحب کو یورپ اور ہندوستان کے طول و عرض میں
متواتر تجربات کی بنا پر انگریزی کے ذریعہ اسلامی تعلیمات کو دنیا کے
سائنس پیش کو نہ کی ضرورت کا یہ شدت احساس تھا۔ مولانا صاحب
اس مشن کی تکمیل کے لیے ہر جہت سوزوں تھے لیکن ۱۹۳۱ء تک وہ انگریز
میں دینی کام کی اہمیت و ضرورت کے اس حد تک قائل نہ تھے اور
افادیت کے وسیع تر امکانات کے پیش نظر انگریزی داں طبقے کی
بجائے اردو داں قوم سے تعلق کو قابل ترجیح تصور کرتے تھے۔ سید
صاحب چاہتے تھے کہ وہ اپنے اس وقت کو جس میں خانقاہی زندگی
فکر کی جھلک نمایاں تھی، بدل کر ان کی آواز پر لبیک کہیں چنانچہ
اگست ۱۹۳۱ء میں مکہ تعلیم ہیمن کے زیر اہتمام کسی اسلامی موضوع
پر سلسلہ تقرر کے لیے ان کا نام تجویز کرنے سے قبل جب ان کی
منظوری حاصل کرنے کے لیے خط لکھا تو یہ خواہش بھی ظاہر کی کہ چنانچہ
انگریزی میں دیے جائیں۔ اپنی بات کو سوناٹے کے لیے انھوں نے
اس خط میں تاسف منیبہ اور ترمیم کے جو جو بے استعمال کیے
ہیں وہ دل سوزی اور دُمدی کے ترکش سے نکلے جو سہ تیر معلوم
ہوتے ہیں۔ لکھتے ہیں :-

آپ انگریزی سے گور کر گئے ہیں اور پھر میں حیرت کا پیر
کہ میں انگریزی سے محروم رہا اور نہ میں اور نہ اعلیٰ دین کا کام
ہو گئے ارشاد کے نہ کر سکتا۔ آپ نے اپنی دنیا اور دواں طبقے تک
محدود کر کے مذہب کا فائدہ نہیں پہنچایا۔ آپ کا فرض
ہونا چاہیے تھا کہ ہر مین کی آواز نہیں سن سکتے۔ اور نہ
اپنی آواز پہنچانے۔ آپ پر ایمان ہے کہ میں کہوں گا کہ بہت
اپنے کو خانقاہ کے دارم سے ہندو کے اپنے کو محدود اور دوسرے
کو فائدہ پہنچانے کے سلسلے کو مختصر کر دیا۔ اس دواں نفسی کا حاصل
ہے کہ آپ کہہ چکے انگریزی میں دینا چاہیے :-

(مکتوب مورخہ ۱۸ اگست ۱۹۳۱ء)

معلوم ہوتا ہے کہ اس خط کے جواب میں مولانا نے ایک بار پھر
اپنے اس وقت کو دہرا کر ضرورت انگریزی سے زیادہ اردو میں
کام کرنے کی ہے۔ سید صاحب ان کے دلائل سے مطمئن نہیں تھے
لیکن اس بحث کو طول دے کر انھیں کسی الجھن میں بھی مبتلا کرنا
نہیں چاہتے تھے اس لیے اتمام حجت کے طور پر ۲۵ اگست ۱۹۳۱ء
کے خط میں لکھتے ہیں :-

بہت اچھا، جب تک آپ کو ہندوستان کے طول و
عرض اور اس کی اردو ذاتی اور اردو فہمی کا حال نہ معلوم ہوگا، آپ
کو انگریزی کی ضرورت کا یقین دے سکے گا اور ضرورتوں تک تو آپ
آواز پہنچا نہیں سکتے۔ یہاں دلائل ہیں، چنانچہ تفسیر و تفسیر
باجی تعلقات دواں طبقے کے ابتدائی دور میں ایک اور اہم
مسئلہ جو سید صاحب اور مولانا کے درمیان ایک مدت تک
ماہر اختلاف رہا، علم، سیاست اور مذہب کے باہمی تعلق کا
تھا۔ سید صاحب ابتدائی تینوں کو ایک دوسرے سے
مربوط و متعلق سمجھتے رہے۔ خدوہ اعلیٰ سے ترک ملازمت کے
بعد اہل اہل کے ادارہ تحریر سے وابستگی کے لیے ان کی آوازیں
کی بڑی وجہ یہ تھی کہ یہاں انھیں اپنے اس نقطہ نظر کو کام کرنے
اور اس کی تائید و حمایت میں قلم کے جوہر دکھانے کے امکانات زیادہ
روشن نظر آتے تھے۔ ۲۶ اکتوبر ۱۹۳۱ء کے خط میں لکھتے ہیں :-

آپ جانتے ہیں کہ میں علم سیاست اور مذہب کو متحد کرتا ہوں۔
ایشیلا لکھتا ہے ہی چکر مشاق جو کہ یہاں آتا تھا
اس اقتباس میں، ایشیلا خالق سے مولانا کے نقطہ نظر کی
وضاحت مقصود ہے۔ سید صاحب کے برخلاف ان کا خیال یہ
تھا کہ علم اور مذہب کو سیاست کے خارزار سے دور رکھنا چاہیے۔
اس موضوع پر ان کے اور سید صاحب کے درمیان بار بار تبادلہ
خیال ہوا اور سید صاحب ہمیشہ اپنے وسیع تر مشاہدات و تجربات
کی بنا پر سیاست سے اہل علم اور اہل مذہب کے لیے تعلق کے منفرد
اور دلائل کے نتائج سے انھیں آگاہ کرنے کی کوشش کرتے رہے۔
۱۹۳۰ء میں قیام یورپ کے دوران سید صاحب اور ان کے رفقاء

وفد کو خلافت کے مسئلے پر مستشرقین سے جو طغی ہوا دکرنا پڑا۔ اس نے اس مسئلے میں ان کے موقف کو اور بھی مستحکم کر دیا۔ ۲۵ مارچ ۱۹۲۰ء کے خط میں جو لندن سے لکھا گیا ہے، انھوں نے ان تجربات کا ذکر اتنے سو قرار دے لیں کہ ان میں کیا ہے کہ ان کے ایک ایک میرکتو ایہ کے لیے اس مسئلے پر از سر نو غور و فکر کی دعوت پیش ہے۔ لکھتے ہیں:

”آپ کہا کرتے ہیں کہ اس ملک کی ریاست سے کیا تعلق؟ کبھی آپ کا پرانا رٹو مفلس کو جیں بھی آپ کا مستعد ہو جائے پاتا تھا، لیکن جہاں کو معلوم ہو اگر ملک کی ریاست کے لیے لکھا جاتا ہے۔ اگر وہ مفلس صاحب تو کھلم کھلا سزا و عذاب میں مبتلا کر کے لیے میدان میں اتر آسکیں۔ آج وہاں میں ان کی اور سید میں صاحب کی کشتی چوٹی۔ ایک اطالیہ میں مستشرق کو آؤٹ کر کے میں نے چھپا ڈرا۔ ایک اور بھی مفلس تیار ہو گیا ہے جس میں مستشرق کو تیرہ آزمان کی دعوت دی گئی ہے۔“

سید صاحب اس دورہ یورپ کے مسئلے میں فرانس میں مقیم تھے کہ ۱۲ مئی ۱۹۲۰ء کو یورپ سے جان آفت آنک کو جسے تاریخ کو سال قبل سامعہ قرار دے کر آج میں جلا دی گیا تھا اور تسلیم کر کے کا اعلان کیا اور میں اس کے مجسمے کے سامنے واقع کچھ رنگ گرے میں ایک جتن منقذ کر کے اس اعلان کی توثیق کی گئی۔ سید صاحب ۲۰ مئی کے خط میں اس واقعے اور جتن سے متعلق اپنے مشاہدات کا احوال دیتے ہوئے لکھتے ہیں:-

”اس ایک واقعے سے یہ خبر آسانی سے محل مسئلہ کے یورپ میں جو حریت و روشن خیالی کا اتحاد دے دینی مذہب کی ترقی اور امن و نجیوں میں کس طرح بکھرا ہے۔ لیکن آپ غلطی میں اس لیے اس واقعے کو ایک اور نظر سے دیکھیں تو معلوم ہو گا کہ چاہتا ہوں اور آپ سے بدلہ خواست کو تاہوں کو میرے لیے اور میری اصلاح حال کے لیے دعا ہے خیر کریں۔“

یورپ کا مذہب کس طرح سیاست سے دست و گرباں ہے آپ کو معلوم ہے کہ جہاں آفت آنک فرانس کی وہ مراد وہ شہر خانوں ہے جو فرانس کو انگریزوں کے ہاتھوں سے نجات دلانے کے لیے نکل تھی۔ ذہنیاً کچھ تک سختی۔ اسے، انگریزوں کو بار بار شکست دی اور آخر انگریزوں کے ہاتھوں غرور ہو کر اس پر سامعہ ہونے کا الزام قائم ہوا اور وہ سید ری سے آج میں جلا دی گئی۔ فرانس کی اس سیر کو جس نے انگریزوں اور روسیوں کے ہاتھوں سے ہمارے شہادت پر کیا، ولایت کا درجہ دینا آپ کے کیا معنی رکھتا ہے۔ گو یا فرانس کی دگ احساس پر ایک منظر دکھایا ہے جو ہر سال تازہ ہوتا ہے گا۔

تینتالیس چالیس سال کے طویل دور رفاقت میں سید صاحب اور مولانا کے تعلقات اختلاف رائے اور اتحاد و کرم کے قلعہ مراحل سے گزرے لیکن ذہنی کبھی کسی اختلاف کی وجہ سے باہمی غلط فہمی میں کوئی کمی آئی اور نہ اتحاد نے ایک کو دوسرے کی غیر مشروط ہمدردی اور بے جا حمایت پر آمادہ کیا۔ یہ اعتبار عمر بزرگ ہونے کے باوجود سید صاحب کے دل میں مولانا کے لیے احترام کا جو بے پناہ جذبہ تھا، وہ آخر تک غیر متزلزل اور لازوال رہا۔ وہ ان کے عقائد و مقلد احباب میں اپنی شمولیت کو ہمیشہ اپنے لیے باعث افتخار سمجھتے رہے۔ اور اس اعزاز کے باوجود کہ ”نظرہ مجرم احباب پیدا کرنے کی صلاحیت نہیں اور اس سے زیادہ (بدگفتی) یہ ہے کہ احباب کو احباب قائم رکھنے کی صلاحیت اور زیادہ مفقود ہے، مسئلہ کتابت میں طبعاً سست ہونے، تعلقات کی توسیع اور مسئلہ امر اس کی استواری میں کوئی فرق نہ دے دیا۔ اگر کسی ہنگامی صورت حال یا خاص معرکہ فیت کی وجہ سے خط لکھنے میں تاخیر ہو جاتی تو اسے اپنی بد رفتاری سے تعبیر کرتے یا کبھی اتفاقاً قلم کوئی ایسی بات نکل جاتی جس کے مولانا کی طبع ناک پر حیران

میں آپ کے محمد و حلقہ احباب میں داخل جو تیسرے لیے ہمیشہ باعث افتخار رہے گا۔ (مکتوب مورخہ ۱۲ جولائی ۱۹۲۳ء)

لے مکتوب مورخہ ۱۲ جنوری ۱۹۲۳ء

تے جو ہم کو داراد اکلیہ ہے، اس کے چش نظر وہ ان کے عین میں سر
ہست جگہ پانے کے تحت ہیں، اگرچہ انے اس جادہ امتہ الے جھٹکے
ہوئے، فین سو کو راہ راست پر لانے کی کوشش میں سب صاحب
کے سلاہ علامہ شمس الدین حضرت اکبر آبادی اور مولانا محمد علی جوہر
کی نیک خواہشات اور حکیمانہ اقدامات کو بھی بڑا دخل ہے لیکن
ان محترم ہستیوں میں سے کسی شخص کو بھی زندگی کے اتنے مراحل میں
اور اس قدر طویل عرصے تک ان کی رہنمائی و ہمت افزائی سونے
نہیں مل سکا۔ یہی وجہ ہے کہ ان کی شخصیت پر سب صاحب کا نقش
سب سے زیادہ گہرا اور پائیدار نظر آتا ہے۔

مصطفیٰ فطرت

”عبدالماجد دریا بادی“

حاصلِ صدق و خلق و محبت عبدالماجد دریا بادی
تم تھے عجم روح شرافت عبدالماجد دریا بادی
”صدق جدید“ اس دور میں واحد صدق جدید اس بات کا شاہ
سب سے الگ تھا رنگ جھانفت، عبدالماجد دریا بادی
رضی شامی نورِ اصلِ طہیت، خدمتِ انساں شاملِ فطرت
بھیس بھیس تر جز و عبادت، عبدالماجد دریا بادی
فطرتیں شیریں، فکر میں رفعت، طرزیان میں شوش و مدت
تم سے برہی اردو کی عظمت، عبدالماجد دریا بادی
جب جب اٹھا اک شورِ طاعن، ایک قدم پیچھے نہ تھے تم
بھیل گئے طوفانِ سیاست، عبدالماجد دریا بادی
مگر بڑاں تھوڑی مدت، پھر بھی کی اردو کی وہ خدمت
جو تاشا چشم بصیرت، عبدالماجد دریا بادی
راستہ تھادی آوازِ دانہ، بھی اڑنا اور کیا بیکانہ
چھوڑی نہ تھے راہِ صداقت، عبدالماجد دریا بادی
فکرِ راستے نقد و نظر تک، فہم و دُعا سے قلبِ بشر تک
طے کی تم نے راہِ صاف، عبدالماجد دریا بادی نہ

گزنے کا، امتحانِ ہونا تو معذرت خواہی میں کوئی کسر نہ چھوڑتے،
یہاں تک کہ اگر مولانا کی جانب سے جواب لےنے میں دیو مچتی
تھیں ان سے شکایت کرنے کی بجائے اپنی ہی کسی سوچ و فکر
یا ماسلوم کو تباہی کو اس کا ذمہ دار گردانتے۔ اس بے یار یاں مخلص
اور بلند اخلاق و عالی ظرفی کی شائیں کا تیب کے ان تجویزوں میں
جا بجا بکھری ہوئی ہیں۔ چند اقتباسات ملاحظہ ہوں:-

مکتوب مورخہ ۱۳۴۴ھ۔ آج شاید تین چار چھینکے
بعد مجھے یہ یقین ملی ہے کہ چند سطریں اس بزرگ کو کھوں حمد کے
مکا تیب سے اس سے پہلے شاید کوئی ہفتہ غالی گچھا ہو :-

مکتوب مورخہ ۱۳۴۴ھ۔ تیرا ناز نامہ حاضر خدمت
ہے۔ جواب سے خود دم ہوں۔۔۔۔۔ اگر میری جانب سے کوئی
امر آپ کے خلاف مزاج صادر ہوا ہو تو معاف فرمائیں کہ میں نے
دانستہ کوئی ایسی حرکت نہیں کی۔ اب اس عمر میں جی نہیں چاہتا
کہ ان گنے چنے دوستوں میں سے کسی کے اعتقاد و محبت سے محروم ہوجاؤں۔
مکتوب مورخہ ۱۳۴۶ھ۔ میری تلخ فوانی سے آپ کو
شکایت نہ ملے ہو تو آپ کی تسخیر وقت تو ضرور ہوئی جس کی مددائی
چاہتا ہوں اور آپ سے بدلہ درخواست کہ ہوں کہ میرے لیے اور میری
اصلاحِ حال کے لیے دعا سے خیر کریں۔

..... میں نے آپ کو ہمیشہ اپنا حبِ قدیم اور خاص صبر سمجھا
ہے اور اب بھی سمجھتا ہوں اور یقین کرتا ہوں کہ آپ کی مخلصانہ
راستہ اور خیر خواہانہ مشورہ اور دستانہ اصلاح میرے لیے سراپے
راحت ہے۔ اگر اس جلیلِ عرضِ حال میں دانستہ کوئی فقرہ ایسا
ہو جو آپ کے خیال پر جادہ حق سے عبید ہو دیا یا باعثِ ہلاک
ظاہر ہو تو اس کو مادہ نشی و ہر فطرت پر محول ذرا کما حقہ فرجی
اور کچھ مصلح بھی فرمادیں تاکہ میں اپنی راستہ ظاہر کیوں :-
”مکتوبات سلیمانی“ کے اس مطالبے کی روشنی میں یہ دعویٰ غلط
نہ ہو گا کہ مولانا عبدالماجد کے انفرادی شخص اور ملی فضیلت کے
نقش کو ابھارنے، سمجھانے اور سنوارنے میں سب صاحب کی ہمدردی
و خیر خواہی اور دلدرد و دلدردی کے جذبات سے سرشار شخصیت

ڈاکٹر اصغر نصافی

عبدالماجد دریابادی

مسٹر سے مولانا تک

مثل مشہور ہوتا ہوا نہار روئے کو تھکے پاتے اور یہ مثل مولانا عبدالماجد دریابادی پر پوری طرح صادق آتی ہے۔ آپ کا فن ایک علمی خانہ اسی سے تھا، آپ کے دوا و صفت مظہر کوکیم اپنے دور کے زبردست عالم تھے، آپ کے والد عبدالغفار صاحب سررشتہ دار و تحصیلدار اور ڈپٹی کلکٹر کے عہدوں تک فائز رہے۔ ایسے ذی علم خانہ ان کے چشم و سہارا کی روشنی بھلا کیونکر مدھم ہو سکتی تھی۔ بچپن ہی سے آپ تہا ذہین اور کھنے پینے کے رسیا تھے۔ یہاں تک کہ اکثر اوقات کھانا کھاتے وقت بھی آپ کے ہاتھ میں کوئی نہ کوئی کتاب ضرور نظر آتی۔ آپ کا خالی وقت بھی عموماً لائبریریوں کے چمکانے ہی گذرتا۔ عبدالماجد صاحب کی زندگی میں ایک چیز خاص طور پر اہتمام سے کارفرما نظر آتی ہے وہ ہے اپنی مائی کرنا جس کو طبیعت قبول نہ کرے وہ کام بھی نہ کرنا۔ کوئی یہ جاسے کہ آپ بچ کوئی بات لا دو می جاسے اور آپ اسے قبول کر لیں ایسا ممکن ہی نہیں۔ اس ضمن میں آپ کے بچپن کا وہ واقعہ بہت اہم اور کافی دل چسپ ہے جس سے آپ کے انداز فکر کے سلسلے میں اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔ انھیں کی زبان سے: ”دو تر برادر ہی پو گھانے میں باچو الہ برکس لبسم اللہ خانی کا تھا۔ انھی کو بھی پو ہی سال اور سن ۱۸۹۵ء تھا کہ لبسم اللہ خانی کا تھا۔“ مولوی صاحب بے جا رسے نے بار و حقیقت کے لحاظ سے کہا کہ ”لبسم اللہ“۔ یہاں جواب میں قطعی خاموشی۔

..... والد مرحوم کو آخر غصہ آیا..... چھری ہاتھ میں لے انھوں نے جمانا شروع کر دی..... انھوں میں جو میر کھلائی تھیں ان بے جا رسے نے کہا: ”واہ میرے بھیا کو کیا لبسم اللہ کہنا آتا نہیں۔“ میں نے کہا: ”آتا کیوں نہیں۔“ بس میں ان کے ساتھ جابو موسیٰ صاحب کے کمرے کے باہر ہی سے انھیں چلا کر سنا آیا..... اسی کو کہتے ہیں ”مٹرھا لگا ہے قلم سرفروشت کو۔“ دیکھا آپ نے۔ جب اس ہندی بچے سے کہا گیا کہ لبسم اللہ کہو تو مسلسل خاموشی کیوں۔ ۱۹ اس لیے کہ اس کی آنا یہ گوارا نہیں کر رہی تھی کہ جو کہا جائے وہ آدا کر دے۔ اور یہی وہ چیز تھی جو آخر تک قائم رہی دنیا کچھ کہے۔ کسی روش پر چلے۔ ماجد صاحب جس کو خود بھیج سمجھتے وہی کہتے۔ ابتدا میں ان پر الحاد کا غلبہ بھی اسی وجہ سے ہوا کہ وہ اپنی سمجھ کے مطابق جو کچھ پڑھتے تھے۔ دیکھ رہے تھے اسی کو بہتر تصور کر رہے تھے۔ اصلاح لینے کا جذبہ طبیعت کو گوارا نہ تھا۔ طالب علمی کے ہی زمانے میں علامہ شبلی کی کتاب ادکلام پر مخالفانہ مضمون جو مائیں انظار میں شائع ہوا اس بات کا شہد ہے کہ وہ اپنے دور کے علم ادب سے بھی نظریاتی اختلافات رکھنے کی جرات کر سکتے تھے۔ انھوں نے اس کے خلاف لب کشائی کرتے وقت، جو اپنے تئیں بہتر سمجھا جاتے ہو کر کہا۔ اپنی بات پر اڑا رہے

اس کے علاوہ، مادی فلسفہ حصہ اول دوم، فلسفہ اور اس کی تعلیم، مکالمات برکے وغیرہ خاص طور پر قابل ذکر ہیں۔

۱۹۰۵ء دور تھا جب زندگی کے ہر شعبہ پر جدید اثرات پڑ رہے تھے دیکھا جائے تو اس کی داغ بیل، فیوٹیورسٹری ہی سے شروع کی گئی اور ۱۹۱۲ء اپنی بنیاد کے ساتھ مسیحی تحریک نے ذیلے دور دور تک پھیل بھی چکی تھی۔ حالانکہ آدامسٹنٹی، سرشار، اور شرنگ ہر ایک نے اس کے اثرات قبول کیے تھے۔ لیکن والوں کی دوسری قس نے اپنے پیش روؤں کا اثر قبول ہی کیا ساتھ ہی مغربی ادب سے بھی اچھا خاصا استفادہ کیا۔ ان میں لانا ڈار، جھک، جیڈی افاڈی، نیان فچوری، سجاد حیدر یلدرم، حسن نظامی، سجاد انصاری وغیرہ کے نام سر فہرست ہیں۔ یہ وہ حضرات تھے جنہوں نے اپنی اپنی نگارستانہ اسناد کے مطابق نہ صرف ادب کے نئے سانچے متعین کیے بلکہ ان میدان کو دوست دیا اور اپنی انفرادیت کا نقش چھوڑ گئے۔

مشرعہ الماجد کے سامنے ہی نونے تھے لیکن ان کی جد پسند طبیعت نے ان میں سے کسی رنگ کو شرف قبولیت نہ دیا۔ آپ کی کسی بھی تصنیف کو اٹھا کر دیکھ لیجئے، نہ صرف اسلوب جدا ہے بلکہ طرز فکر بھی جدا گانہ ہے۔ اسی لیے ہمیں انہیں کسی دبستان ادب سے منسوب نہیں کر سکتے۔ البتہ زبا پر کھنٹی تھاپ نمایاں ہے۔ یہ بھی کتنی عجیب بات ہے کہ آپ لکھتے ہیں شکل سے دوس برسے لیکن زبان فاضل لکھنوی استعارہ کرتے ہیں۔ یہ اس کی غیر معمولی ذہانت کی دلیل ہے۔ غالب کی طرح

آپ ہمیشہ روش عام سے ہٹ کر چلنے کے عادی رہے۔ کہا گیا ہے غیر معمولی ذہن سپناں اپنا راستہ خود ہی نکالتی ہیں چنانچہ وہ بھی اپنے ہی تلاش کیے ہوئے راستے پر گامزن رہے۔ طرز تحریر میں طنز کا پہلو ہمیشہ پوشیدہ رہتا اور بیشاپ بلاط طور پر حضرت اکبر الہ آبادی کی شخصیت کا اثر تھا۔ سر سید احمد خاں کی طرح ان کا اسلوب بھی اساتذہ لای رنگ رکھتا ہے۔ ہر بات جامع اور دلچسپ ہوتی ہے جس میں کہیں سے کوئی تھول نہیں ملتا۔

والا شخص قدرتی طور پر راد رہے یا کہ بھی پوتا ہے بھی تو آگے جس کو آپ نے جب صحافت کے میدان میں قدم رکھا تو ہاؤن برس تک "نیچر پائرس" اخباروں پر تبصرے لیکھے باڈیٹر کی حیثیت سے کرتے رہے۔

انجمن کارنامہ تھا DR. DRYSDALE کی کتاب

ELEMENTS OF SOCIAL SCIENCE

میں کیا توصیہ دینے کی حقیقت قبول کیا۔ مذہب سے

بیزاری اور جھگڑا۔

INTERNATIONAL LIBRARY

WAS - IN OF FAMOUS LITERATURE

SHINGTON AURNING کے مصنف

نے اور بھی سونے پہاڑ کے کام کیا اور آخر کار وہ چورے

پر تلخ ہو چکے تھے۔ خود فرماتے ہیں :-

پڑھنے لکھنے کی پسند گریا اور زلات تھی۔ اسی کے فیض انجمن

میں فرنگی علوم کا نشہ سوار ہوا اور بدستی، اتحاد عقلیت

اور لادریت کے دور دان سے تک ٹھنچ لائی، عمر عزیز کے دس

سال اسی گمراہی اور بگڑتی کی نذر ہو گئے۔"

مصنفوں کی گمراہی کا شروع بچپن ہی سے تھا اور بارہویوں

سے تو باقاعدہ مصنفین نگاری شروع ہو چکی تھی۔ اس وقت

بھی قلم سے جو مصنفوں نکلا وہ بھی اسی رنگ میں رنگا ہوا۔

مصنفوں کی گمراہی کے میدان میں بھی کسی سے اصلاح لینے

کو طبیعت راغب نہ ہوئی۔ اپنے لمحہ ان خیالات کو بھی جوں کا

تو پٹا کرتے رہے۔

چنانچہ سید دور کی تصنیف میں "سائیکالوجی آف لیڈرشپ"

کو جو دن سے مشہور ہوا اور جس کی اردو تکمیلی جسد کو

"فلسفہ اجتناع" کے نام سے انجمن ترقی اور

ہند نے شائع کی، جیسے آپ نے اتحاد کے دور کے بعد اپنی تصانیف

سے غافل کر دیا انہیں اہمیت کی حامل ہے۔ فلسفہ اور

منطق سے خاص لگاؤ تھا۔ چنانچہ اس دور میں فلسفیانہ مضامین

کی بھی مانظر آتی ہے۔ بیشتر مضامین رسالہ "الناظر" میں لکھے تھے۔

بات کو خوب بھارت چٹک کر دیکھ لیتے تھے تو کس قسم تک لاتے تھے۔ ان کے چہرے پہلے تو شہرے ایک بار دیکھا تو انہوں نے فرمایا: "اس سے میرا دور غریبی کوئی شہر شروع ہوا جو شادی سے دو سال قبل شہر شروع ہوا اور شادی کے ڈیڑھ دو سال بعد تک رہا۔" یہ عبارت اس بات کی غماز کو رہی ہے کہ کسی کے تیر نظر نے انہیں شہر بنا دیا۔ کیونکہ آگے لکھتے ہیں کہ جہاں میں چار شہر تھے وہیں میری شادی ہوئی۔" تخلص ناظر افسانہ رکھا، اصلاح کے لیے کبھی بھی اپنی غریبیت اکرال آبادی کے ہاں بھیجے رہے۔ غریبوں کو محنت موہانی، شہینہ اور جوہر کی زمینوں میں ہوئی تھیں۔ ذوق پشیمان (ڈرامہ) اسی دور کی دین ہے۔ اس میں شامل غریب تھیں کی کہی ہوئی ہیں غریب کلام کا حفظ ہو ہے

کچھ کو کھینچتے نہیں دیتی کبھی عصمت تیری شریفوں پر بھی تو میٹھ جیسا ہوتی ہے

ہو چکی صبر و سکون و خاموشی کی انتہا
جائز ضبط آہ و نالہ اب چھلک جانے کو ہے

لو دیکھو آگے زبان پر کسی کا نام
دست سے ہسم تھے ضبط محبت کیے ہوئے

لڑتے دور کے منکر کو سنا دینے شہر
تاخر آسان نہیں غالب سامعین ان ہونا
شہر کے شہر کے معاہدات اور مذاہن میں بھی
ان کی کچھ غریب شاہی ہوئی تھیں۔

قدوت کو اس ذہنی ہستی سے بڑے کام لینا تھے چنانچہ
اتم غریب کی طرح نہ توں کھینچنے کے بعد انہیں دور نہیں سے
رشد و ہدایت کی باریک کرن کسی پوشیدہ روزی سے بھگتی

ہوئی نظر آئی۔ ہر ایوں کو جلد آباد کے کچھ عرصہ قیام کے بعد جب آپ
کھنڈ واپس گئے تو ان کے لائے تو ہندو فلسفہ کے مطالعہ کا شروع ہوا
ہوا۔ مسٹر سینٹ، ڈاکٹر گھوٹا، ڈاکٹر گھوٹا، ڈاکٹر گھوٹا، ڈاکٹر گھوٹا
کا مطالعہ کیا۔ ذہن کے دیکھنے داہرے۔ اب ان میں احساس
پیدا ہوا کہ مادیات اور فریادیں ہی زندگی کا مادہ نہیں، مادیات
اور خدا پرستی بھی کوئی چیز ہے۔ گو اب کشمکش کا دور شروع
ہو چکا تھا۔ دو برس تک وہ کسی نتیجے پر نہ پہنچ سکے۔ یہ
۱۹۱۸ء کا زمانہ تھا۔ ان کے ذہن نے کچھ ٹک اس وقت
قبول کی۔ مولانا کے ذہن نے غیر ارادی طور پر تین جانب سے اثر
قبول کیے۔ اول مذہبی کتابوں کا مطالعہ اودیم اس دور کی
اہم خصوصیات کے اثرات اس میں بزرگی دین سے عقیدت
ارادت کی جانب بھٹکاؤ۔

اس زمانے میں انہوں نے مشنری مولانا دوم کی چھٹے
جلد میں مع شرح و حاشیہ اور ۲ ہزار اشعار لفظاً بلفظ
ڈالے۔ علامہ شبلی کی سبوتہ الدینی، مہر قل لاہوری کا
انگریزی ترجمہ القرآن، ڈاکٹر کی سائیکا لوجی آف ریجن
والاؤ کی انٹروڈکشن ڈی فلاسفی آف ریجن خاص
ظہر سے مطالعہ میں رہیں۔ اہم شخصیات میں اکبر الہ آبادی جو آپ کے
والد ماجد کے گھر سے دوستوں میں سے تھے ہمیشہ ان کو راہ راست
برگھانے کی فکریں کرتے رہے۔ مولانا شبلی نعمانی کی مردم شناس
نگاہیں اس زمانہ اسٹید ہیرے کی پوشیدہ چمک سے واقف
ہو چکی تھیں۔ مولانا شبلی سے وابستگی کی بدولت ان کے تعلقاً
علامہ سید سلیمان ندوی اور دیگر علماء مدہ سے بھی قریبی
ہوئے۔ اس ربط غنیمت نے علوم اسلامیہ سے کافی روشنی
کرا دیا۔ مولانا محمد علی جوہر اور مولانا شرف علی تھانوی کے
فیضان محبت نے ان پر ایسا اثر ڈالا کہ ان کے دل و دماغ
سے تشکیک کے وہ سارے مٹ گئے جن کی تاریکیوں میں وہ
سچے راستہ کی تلاش میں بھٹک رہے تھے۔ ایک جگہ خود
فرماتے ہیں: "اس کے بعد اہم ہادی کی تجلیات نے پھر زور

پر غور نہ رکھتا ہر وہ کسی طرح کا ایسا نہیں ہو سکتا۔ لیکن مولانا عبد
دریابادی اس میدان میں چہرے اترے ہیں۔ اگرچہ مولانا ابوالفتح
کی تفسیر و توجہ ان ائمہ اہل اہود میں نئے انداز کی بہترین تفسیر
ہے۔ مولانا شرف علی تھاقوی کا بیان القرآن، مولانا امیر علی
یوگ آبادی کی تفسیر جدید علوم کی روشنی میں مولانا مودودی کی
تفسیر جدید الفہام، وغیرہ شاہکار کی حیثیت رکھتی ہیں لیکن مولانا
عبددریابادی کی تفسیر ایک منفرد اور مجددانہ اسلوب کی حامل
ہے۔ انھوں نے اسلام کی تعلیمات کی برتری کو سائنسی نقطہ نظر
سے بھی ثابت کر کے دکھایا۔

مولانا عبدالحق تھاقوی عمر ساٹھ سال سے زائد ہے اور آپ کی
کل مطبوعہ اور غیر مطبوعہ تصانیف کی تعداد بھی ساٹھ سے کچھ اور ہے
گو بارہا ناہر سال ایک نئی تخلیق پیش کرتے رہے اور وہ کچھ تخلیق
موضوعات پر۔ ان میں فلسفیانہ مضامین بھی شامل ہیں اور ترجمہ
بھی، تاریخی و تمدنی پر بھی قلم اٹھایا ہے اور سوانح و سیرت پر بھی
روشنی ڈالی گئی ہے، طنز نگاری میں بھی مجددانہ انداز رکھتے
ہیں اور صحافت کے میدان میں بھی اترتے ہیں تو اس برس تک
اپنے ہفتہ وار مہم و صدق الصدق جدید میں ہزاروں
صفحے لکھ ڈالتے ہیں۔ اس کے علاوہ میگزینوں، مقالے، مضامین،
خطوط اور کتابوں پر تبصرے لکھتے ہیں۔ اسے سارے کام اور ایک
تحیف جان، نہ کوئی اسٹیو سنہ دگار۔ بقول ڈاکٹر شمیم علی
صندیلوی آپ کی شخصیت واقعی ایک "بحر العلوم" کی تھی۔ اور زہر
ایمان کے مشرب ہو جانے کے بعد تو ان کا معمول ہو گیا تھا کہ بعد نماز
غیر سے عمر تک خود کو کمرے میں مقید کر لیتے اور صرف پڑھنے
لکھنے کا شغل رہتا۔ ساری زندگی تصنیف و تالیف کی نذر کر دینا
اور اتنی بڑی تعداد میں تصانیف صرف اپنے ایک دم پریش کرنا دینی
کسی دوزخ و شخصیت کا ہی کام ہو سکتا تھا۔

کچھ ایسے بھی اچھے جایش گے اس بزم سے جن کو
مہذہب ہٹے نکل گئے مگر پانہ سکو گئے

باندھا اور جس طرح دبے پاؤں ایمان کی روشنی و شخصیت پر گئی
تھی اسی طرح تشکیک و انکار کی تاریکیاں بھی کافور ہو گئیں۔ تفسیر
سندے سبگیری کو کہے مرشد تھاقوی کے آستانے تک پہنچا دیا۔

(صدق مجدد - ۸ ستمبر ۱۹۶۷ء)

گویا اب سب از سر نو مسلمان ہو چکے تھے۔ فرماتے ہیں:-

"سائنس میں انجیر کی وفات کے وقت میں مجدد
پورا مسلمان تھا۔"

(دیباچہ خط و مشاہیر صفحہ ۳۷-۳۸)

اب کی تشدد و رش بندگان دین کی تلاش میں سرگرداں
ہوئی چنانچہ ایک مدت تک حیدرآباد، اجیر شریف، دہلی شریف،
کلکتہ شریف، باندہ شریف، اردوئی اور نہ جانے کہاں کہاں حاضری
دیتے رہے۔ استقامت دین حاصل ہوا تو اس حد تک کہ کہیں میں
باتھ رکھ دو یا ہارنا نہ تک ڈاکٹر کے لاکھ نسخہ کو سننے کے باوجود کبھی
پچھانک کچھ چڑا۔ وہ نہیں چاہتے تھے کہ خدا کی کوئی نشانی ان کے
دل و دماغ اور جسم کے کسی حصے میں باقی رہ جائے۔ اب تشکیک
فلسفی کو صحیح منزل میں لکھی تھی اور اب مسٹر عبدالمجید مولانا عبدالحق
ابو چکے تھے۔ جب دل ذرا ایمانی سے منور ہو جاتا ہے تو انسان
بشارتیں انقلاب ہو جا یا کرتا ہے چنانچہ ان کی رقت قلب کا یہ
عالم تھا کہ جب کبھی انھیں اپنے دورِ اتحاد خیال آجاتا تو انھیں
سے بے اختیار سوؤں کی جھڑی لگ جاتی۔ ان کے تسلیم کو
صحیح منزل میں لگتی تو ان کی تخلیقات کا دھارا بھی فلسفہ سے تفسیر
کی بنیاد پر نہ گئی۔ چنانچہ تفسیر ماجدی (انگریزی و اردو)
شائع کردہ تاج کتبپزی کراچی، خطبات ماجدی، مایہ و نبی
قرآنی، سفر حجاز، فیہ ما فیہ یا مملو خلافت، مولانا جلال الدین
دوبی، سوانح حکیم الامت حضرت مولانا شرف علی تھاقوی
حسینی ذی قعد تصانیف شاہکار کی حیثیت رکھتی ہیں۔

ترجمہ یا تفسیر کتب کوئی کام نہیں۔ یہ تو ہمارے دھار پر چلنے
کے مترادف ہے۔ مترجم اگر دو دن زبانوں کے صرفی و نحوی نکات



قصہ جہاں

اکبر الہ آبادی اقدس مولانا عبد الماجد

ایک جائزہ

مولانا عبد الماجد ریہ آبادی اور اکبر الہ آبادی کے باہمی تعلق کا آغاز مارچ ۱۹۱۲ء میں اس وقت ہوا جب مولانا می۔ اے۔ کے امتحان میں شرکت کی غرض سے لکھنؤ سے الہ آباد گئے تھے اب زمانے میں لکھنؤ میں کالج تو تھے لیکن یونیورسٹی نہ تھی۔ اس لیے طلباء کو امتحانات کے لیے الہ آباد جانا پڑتا تھا۔ اکبر الہ آبادی اس وقت ۲۶ برس کے تھے اور ایک عظیم شاعر کی حیثیت سے ہندوستان گیر شہرت کے مال تھے۔ یہ ممکن نہ تھا کہ اردو کا کوئی ادیب اور شاعر باغی ترقی علوم سے دل چسپی رکھنے والا کوئی شخص الہ آباد پہنچے اور حضرت اکبر الہ آبادی کی زیارت کے لیے ان کے آستانہ پر حاضری نہ دے۔

مولانا عبد الماجد کا تعلق اودھ کے ایک معزز خاندان سے تھا۔ ان کے دادا مفتی منہر کوہ کوہ ۱۸۵۵ء کے ہنگامے میں باغیڑ کو پناہ دینے اور نجات کے لیے اُکسانے کے الزام میں ۱۹ سال قید کی سزا پر عبور پورے شوالیہ تھی۔ اس زمانے میں انھیں متعدد عطا کے ساتھ رہنے کا موقع ملا تھا۔ ادبی ذوق کے مالک اور صاحب تصنیف بزرگ تھے۔ مولانا کے والد کے ساتھ اکبر کے دستار تعلقات تھے۔ اکبر عدالت خفہ کے رج رو چکے تھے اور مولانا کے والد شیخ عبدالقادر دہلی گکڑی کے عہدے سے رٹا کر جوئے تھے۔ رج سے مشرف چونے کے دوران بعد ۱۴ نومبر ۱۹۱۲ء میں مولانا کے والد شیخ عبدالقادر کا کر منظر میں پہنچنے کے مارنے سے انتقال ہو گیا تو حضرت

اکبر نے مدد رجہ ذیل قطعہ تاریخ کہا ہے
چو اے قوم، والا مرتبت شیخ عبدالقادر عالی صفات
آخوت ہی پر نظر رکھتے تھے وہ سبھے نئے دیناے دوں کو بے نیاز
جاد و منصب میں وہ گمناہ تھے کہنے تھے یاد خاندان ہو کرات
ان کے ذکر و دخل کا حق یہ اثر
شکل ہی میں نکلی تاریخ و خات

۱۳۲۰ھ

مولانا کو زمانہ طالب علمی سے تصنیف و تالیف کا شوق تھا۔ وہ اپنی ذہانت و ذکاوت کی بدولت مصنفین کی صف میں اپنی جگہ بنانے کی کوشش کر رہے تھے۔ انھوں نے بہت مجموعی عربی معنوں نگاری شروع کر دی تھی اور ریاض الاخبار گو کہ پروردہ اخبار، لکھنؤ، ادیب، الہ آباد۔ المناظر لکھنؤ اور السندوہ، لکھنؤ میں اپنے معنایں شائع کر چکے تھے مولانا کے دوطول معنوں محمود غزنوی اور خدائے انسانی کے عنوان سے ۱۹۰۹ء کے دیکھ، امرتسر میں شائع ہوئے تھے۔ جنہیں ۱۹۱۰ء میں وکیل بک، لکھنؤ نے کتابوں کی شکل میں شائع کر دیا تھا۔ ابھی ایک اور مولانا کے ان معنایں کی افادیت اور جامعیت کا ثبوت ہے۔ مولانا اس وقت طالب علم تھے، کوئی فیس ادا نہیں کرتے، نہ کسی جاہ و حشم کے مالک تھے کہ ان کے اخراجات کو وہل جوتا۔

اکبر اور ماجد کی عمروں میں بہت فرق تھا۔ اکبر الہ آبادی

کے مطالعات یکتا ہوں سے غلط نتائج اخذ کرنے کی وجہ سے تھا۔ اس لیے انھیں راہ راست پر لانے کے لیے کافی محنت اور تجربے کی ضرورت تھی۔

بہر حال ایک طرف تو خیر اور دوسری طرف تو دوسری طرف عرک چھپا سٹھ منزوں کا تجربہ تھا۔ ایک طرف مولانا ماجد اسیارہ برصغیر متحد تھا جو خدا و رسول کے وجود کا منکر تھا اور دوسری طرف انگریز جیسا مذہبیت کا ایسا ماضی شہرہ کر رہے تھے زیادہ دیر تک رسول اور اللہ کا ذکر بھی ناگوار تھا۔ اس لیے ذہنی تبدیلی اور اختلاف کے باوجود اکثر مولانا کے مطالعات کی وسعت اور عظمت سے متاثر تھے۔ وہ قوم کے ایک ذہین نوجوان کو بے راہ ہونے پر توجہ دیتے تھے۔ اپنی طویل زندگی کے تجربات کی بناء پر وہ جذبات کی بیجا کی کیفیت کو بخوبی سمجھتے تھے۔

مولانا کا اتحاد اکبر اور آبادی کے لیے صلیب بن گناہانوں نے مولانا کو اسلام کی طرف واپس لانے کا مقصد امرہ کو تیار رہا۔ اپنے خیالات غیر عیسوی طریقے پر مولانا کے دل و دماغ تک پہنچاتے رہے۔ یہاں پر اتحاد میں ضروری ہے کہ علم النفس کے مطابق براہ راست نصیحت نہ صرف یہ کہ کارگر نہیں ہوتی بلکہ اکثر و بیشتر اوقات اثر کرتی ہے اور طبیعت میں صدا اور درستی پیدا کر دیتی ہے۔ اسی لیے انگریز نے تبلیغ کا کام نہایت محتاط طریقے سے کرتے رہا۔

اس زمانے میں مولانا کا قیام انگریزوں سے دور بھٹو میں تھا۔ وہاں کے بڑے روزنامہ نگار تھے ان کے والد کا انتقال ہو چکا تھا اور باپ کا چھوڑا ہوا سرمایہ تنگ کے دیوار پر ہو جانے کی وجہ سے غارت ہو گیا تھا۔ انگریزوں کی آمد آنے کی دعوت دیتے تھے تو سفر کے اخراجات اپنے ذمہ دے سکتے تھے تاکہ ایک طالب علم کو زیر بار نہ ہونا پڑے۔ اس لیے انگریز نے غلط طے کر لیے اپنا

عرک ۶۶ منزلیں طے کر چکے تھے اور مولانا ابھی سب جگہ پہنچے تھے۔ وہ اپنے جسم کی ساخت سے انگریزوں سے بدن اور نحیف مینے کے ٹکے تھے۔ اس لیے ۶۷ برس کی عمر میں قوتہ ایک لڑکے سے شیکسٹ ہوئے۔ لیکن انگریز کی تجربہ کار و نظروں نے اس جوہر کو تیار کیا اور عمر کے عین وقت کے باوجود وہاں میں ان کی محبت کا اثر بے مشابہ تھا۔

انگریز اور ماجد میں باہمی جذب و کشش کی ایک قدر مشترک تھی۔ یہ دونوں کی دلچسپی تھی۔ انگریز کو فلسفے سے لگا ہوا اور مولانا کا تو اور چھٹا بھی ناہی فلسفہ تھا۔ اسلام سے محبت، عقیدت، اور مشرقی علوم کا مخصوص ارتقاء، فارسی اور عربی ادبیات سے غیر معمولی دلچسپی بھی ذہنی قربت کا باعث تھی۔ بہر حال پہلی ہی ملاقات میں دونوں میں انس و محبت کا ایسا رشتہ قائم ہو گیا جو آخری دم تک قائم رہا۔

مولانا عبد الماجد اس زمانہ میں مشرقی اہل حدیث کہلاتے تھے۔ فلسفے سے خاص دلچسپی تھی۔ عام طور پر فلسفہ اور منطق ذہن استدلال کے بغیر کوئی بات قبول نہیں کرتا۔ ان کی نگاہیں حق و شمس کے گرد اب میں مضطرب تھیں۔ فوجانی کا اہمال اور ذہانت کا کمال، عالم تنگ و تنگ کے نئے نئے گھسے تلاش کر رہا تھا۔ تفکیک و اتحاد کا نسب تھا۔ مجددیت، اتحادی فلسفہ ان کے پیش نظر رہتا تھا۔ ان کے دل میں یہی روز افزوں تھی۔

انگریزوں پہلی ہی ملاقات میں مولانا کی ذہانت و فطانت کو سبب لیا اتحاد ان کے اتحاد سے بھی واقف تھے وہ نہیں چاہتے تھے کہ ایسا ذہین نوجوان اتحادی فلسفے کی بھولی بھلیوں میں پھنس کر ٹھیک ٹھیک رہے۔ مولانا ابھی شباب کی ادائی میں تھم رہے تھے۔ اس وقت تک ان کے مزاج میں ایسی سختی پیدا نہ ہوئی تھی کہ اس کی صلح ممکن نہ ہو۔ کیونکہ مولانا کا اتحاد برائے اتحاد یا تنقیدی نوعیت کا تھا۔ بلکہ ان کا اتحاد غلط قسم کی گتوں

کبر کے تجربے اور دوست مطلقوں کی وجہ سے ان کے افکار و خیالات اور ان کے تاثر اور عمل کو دیکھنا بہت مشکل تھا۔ اگر کے انداز و طریقہ تبلیغ کے بارے میں مولا نا سمجھتے ہیں :

”ایک عامی حد تک دخل حضرت اکبر کی شخصیت اور تعلیمات کو بھی ہے۔ تبلیغ جسے جسے کہتے رہتے، ایسے، دل نشیں اور مؤثر انداز سے، سننے والے کو پتہ بھی نہ چلتا اور وہ دین کی محبت یا وقعت دل میں بٹھانے پہلے جاتے۔۔۔“

اکبر شاہ اور ظریف شاعر سے کہیں پہلے سوچن اور سوچن مگر تھے۔“

محدود مدت سے ذریعے اور ذبانی تبلیغ کا یہ سلسلہ اکبر سے وفات کے تقریباً ایک ڈیڑھ برس بعد یعنی اگست ۱۵۱۶ء سے شروع ہوا اور اکبر کی وفات ۱۵۴۱ء تک ایک جاری رہا۔ مولا نا کو دین اسلام کی طرف رجحان کرنے کے مقصد کے حصول کے بعد اس سلسلے کے جاری رہنے کی وجہ پہلے ہی سے وجود نہیں۔ ”خود حضرت اکبر کی چھ سات برس کی محنت رنگ لائی۔“

مولانا کے عقائد و افکار میں انقلابی تبدیلی پیدا ہوئی، ان کے خیالات کا دعاء اتحاد سے اسلام کی طرف مولا نا نے اتحاد کا جامہ آمار پھینکا اور ختم اسلام پہن لیا۔ انھوں نے پہلی نماز حضرت اکبر کے ساتھ ان کے گھر ”عشرت منزل“ میں ادا کی۔ مولا نا لکھتے ہیں :

”اپنے عقائد و خیالات کی اصلاح میں میں نے حضرت اکبر کے اثر کو چپکے چپکے غیر شعوری طور پر اور غیر محسوس طور پر کام کرتے ہوئے پایا۔ وہ ابھی زندہ ہی تھے کہ میں مجاہد مسلمان از سر نو بن چکا تھا۔ جب پہلی نماز حضرت اکبر کے ساتھ مسرت منزل میں ادا کی تو ہر وقت تھا۔ اس وقت ان کی خوشی کا کیا کہنا۔ یہ معلوم ہوتا تھا کہ کئی جڑی دولت خود غیض مل گئی ہے۔“

مولانا عبدالمجید ایک عظیم ادیب تھے۔ رد و فرائض و حدیث تصوف و اخلاق، فلسفہ و نفسیات و سوانح دیرت، سفرنامہ، ڈائری، مساجدات، سماجیات، ادبیات و غیرہ پر گہری نظر رکھتے تھے۔ انھوں نے ادب کے حقیقی مختلف النوع متنوعاً پر لکھا ہے، شاید ہی اردو کے کسی ادیب نے اتنے موضوعات پر قلم اٹھایا ہوگا۔ ”اکبر الہ آبادی بھی ایک مہر جہت ادیب تھے۔ انھوں نے بھی نظم اور نثر دونوں میں فلسفہ، تصوف، سیاست، معاشرت و غیرہ پر کہیں اختصار سے اور کہیں تفصیل سے اپنے خیالات کا اظہار کیا ہے اسی وجہ سے دونوں میں گہرے تعلقات قائم ہو گئے۔“ اکبر مولانا سے ملنے کے ہمیشہ مستحق رہتے تھے اور اپنے غلطو میں اکثر اپنی اس خواہش کا اظہار بھی کرتے رہتے تھے۔

”اس وقت ایسی حالت میں ہوں کہ آپ سے زیادہ کسی کو اپنے دل سے قرب نہیں پاتا۔“

”آپ کی محبت تو مستقل طور پر چا ہتا ہوں، اگر میرا آسے۔“

ایک اور خط میں لکھتے ہیں :

”دل چاہتا ہے کہ وہ ایک روز کے لیے کھنکھوڑاؤں یعنی صاحبوں سے ملوں اور زیادہ تر آپ کے لئے سے سرور حاصل کروں۔“

۱۲ جون ۱۹۱۶ء کو مولانا کی شادی ہو گئی۔ اکبر اپنی ملاقات اور مصیبتی کی بنا پر شریک نہ ہو سکے۔ اس لیے انھوں نے مبارکباد کا خط لکھا، اور ”فردوسِ مبارک“ کا تاریخی مادہ بھی لکھ کر بھیجا۔ ”فردوسِ مبارک“ کا مادہ حسب حال تھا۔ اس لیے کہ مولانا نے یہ شادی اپنی رہنماد و رعیت سے کی تھی۔ اس زمانے میں مولانا رومانی زندگی بسر کر رہے تھے۔ اس زمانہ کی کامیابی کے نتیجے میں یہ شادی طے ہوئی تھی اور یقیناً مولانا ماحد کے

زور کا باعث ہونے والی تھی اور چوٹی بھی۔
 اگست ۱۹۱۶ء میں مولانا کے یہاں بیٹا پیدا ہوا تو اکبر
 سے عقیدت اور محبت کی بنا پر مولانا نے اس فرزند کا نام اکبر
 رکھا یہ بچہ دسمبر ۱۹۱۸ء میں صرف سو برس کی عمر میں انتقال
 کر گیا۔

۱۹۱۷ء میں جامعہ عثمانیہ حیدر آباد کے لیے شعبہ تالیف و ترجمہ
 کا قیام عمل میں آیا۔ فلسفہ و اخلاق سے متعلق کتابوں کا ترجمہ کرنے
 کے لیے مولانا عبدالمجید کو اس شعبے میں ادبی مشق کی حیثیت سے
 دعوت دی گئی۔ ستمبر ۱۹۱۶ء میں مولانا حیدر آباد کے لیے رولز
 ہو گئے۔ حضرت اکبر کو ان کی جدائی شاق گزری۔ اس فلم کا
 اظہار اپنے ایک خط میں کرتے ہوئے لکھتے ہیں :-
 ”تمہارے پہنچاؤ آپ کے بیٹے کو نظر آئے گا۔“

ایک دوسرے خط میں لکھتے ہیں :-

”شانِ ترا اکبر رنجور بہت ہے“

اسو میں بھی ہے کہ دکن دور بہت ہے

مولانا عبدالمجید کی حضرت اکبر الہ آبادی سے بہت اہلی
 اور محبت، عزت و احترام سے چمکتے تھے۔ انھوں نے اکبر کی
 باقاعدہ شاگردی اختیار کی جو یازہ کی چوبیسین دہائی اور ادلی
 مسائل سے پوری دل چسپی دکھاتے تھے اور مفید مشوروں سے
 مولانا کا دل بڑھاتے رہتے تھے۔

۱۲-۱۹۱۳ء میں مولانا فلسفہ جذبات لکھ رہے تھے یہ
 ان کی پہلی اہم اور قابل قدر کتاب تھی۔ فلسفے سے متعلق اصطلاحات
 وضع کرنا بڑی نیتیں۔ مولانا کو اس ضمن میں جب وقت پیش
 آتی تو وہ اکبر سے رجوع کرتے تھے۔ اکبر الہ آبادی اپنے
 خط میں لکھتے ہیں :-

”آپ کی محبت اور عنایت اور ہر بات اور سعادت
 اور نیک دلی ہے کہ آپ نے مجھ کو قابلِ شہرت سمجھا ہے۔ اگرچہ

مجھ کا زندگی تقاضا سب بھول گیا اور دو زبان پر بھی عبور نہیں
 رہا۔ راہِ مذاق شاعری کے سبب لفظوں کی ترتیب سے
 وسیع معافی پیدا کر لیں گے تاکہ سلیقہ قتاد بھی اب حیرت
 اور غم کی کمزرت سے معذور نہ ہو سکا۔“

اسی زمانے میں PLEASURE اور PAIN فلسفے کی دو اصطلاحوں

کا سلسلہ درمیان آیا۔ مولانا عبدالمجید نے ان کا ترجمہ بالترتیب
 حلاوت و کرب کیا تھا۔ عرصہ میں مولانا سے ”الہلال“ جون ۱۹۱۳ء
 کے دو شماروں میں ان کا معنون شائع ہوا۔ مولانا جو الکلام
 آؤ آؤ نے حلاوت و کرب کی اصطلاح کے بجائے لذت و العز
 زیادہ صحیح بتاتے ہوئے نوٹ شائع کر دیا۔ اس پر بحث و
 مباحثے کا ایک سلسلہ چل پڑا۔ حضرت اکبر نے مولانا کی اصطلاح
 کی تائید کی۔ اختلافات کے باوجود مولانا آزاد صاحب کی اہلی اور
 ادبی صلاحیتوں کا اعتراف کرتے ہوئے لکھتے ہیں :-

”آپ کے ذہانِ تعلیم یافتہ اصحاب میں بسین، فنی میں

ایسے بھی ہیں جن کو کام حالت میں امتیاز و استثنائے خاص

ہے اور ہمارے یاروں میں وہ اپنے اندر ایک نشانِ امید

دیکھتے ہیں۔ میں ان کی وقعت کرتا ہوں۔ انھیں چند لوگوں میں

میرے عزیز دوست مضر عبدالمجید ہیں۔ اے بھی ہیں۔ مجھ کو یقین

ہے کہ ان کا ذوق علمی اردو زبان کو انشاء اللہ بہت فائدہ

پہنچائے گا اور عظیم حدیث کے تراجم میں ان سے بہت مفید مدد ملے

گی۔ جواب تک اردو زبان میں گویا مفقود ممکن ہیں۔“

اکبر الہ آبادی اس فوجانِ ادیب کی ہر طرح سے حوصلہ افزائی

کرتے رہتے تھے۔ فلسفے سے متعلق مولانا کی مجوزہ اصطلاحات

کے بارے میں اکبر لکھتے ہیں :-

”میں جو الفاظ (عبدالغفور) مقرر فرمائیں گے ہم غالباً

پراس کی پابندی لازم ہوگی پس یہ خیال مزید ہے کہ

حقاً الاسکان تعلمات اور طوالت سے استرازا کیا جائے

”اگر دماغ سے آپ جو حصے تو مالانہ اور اعلیٰ قیامت پر دماغ آجائے۔ لیکن اس غزل میں تو میری جگہ میں دماغ پیچھے رہے۔“

مولانا کو ۱۹۲۱ء تک اکثر سے فیض یاب ہونے کا موقع ملا اور انھوں نے وجہ امن استفادہ کیا۔ یہاں تفصیل کی گنجائش نہیں لیکن اس کتاب دینا مزید معلوم ہوتا ہے کہ مولانا نے اپنے اسلوب کے تئیں میں صحت سے زیادہ فائدہ اکثر الہ آبادی سے حاصل کیا۔ آغا زکار میں انھوں نے مشبہ اور آزاد وغیرہ کے اسلوب کی پیروی کی کوشش کی اور غور ڈی ودرنگ ہر راہ، جو ساتھ چلے ہی، لیکن اکثر کے اسلوب کے ساتھ جو طبی مسابقت پائی جاتی تھی وہ کسی اور کے اسلوب میں نہ تھی۔ اس لیے مولانا نے اسی اسلوب کو اپنا اور اس پر اپنی انفرادیت کا نقش قائم کرنے میں کامیابی حاصل کی۔

اکبر کا مزاج اور طرزِ شاعری اختصار و اجمال کا بہترین نمونہ ہے۔ وہ ایک لفظ سے ایک لمحے بلکہ ایک پیر سے کام لیتے تھے۔ یہی اسلوب نثر میں مولانا کے یہاں پایا جاتا ہے۔ وہ ایک محدود اور بعض اوقات ایک لفظ سے بھی آفرینی کرتے ہیں مثال کے طور پر صدف کے نثری شذرات، طنن و مزاج اور مخمور زمیں میں اکبر اور آباد کی طنز پر دوزخ شاعری کا نظم ابدی ہے۔ مولانا نے اس فن میں کمال حاصل کر لیا تھا۔ نیز صبر بھی ان کی مخمور نگاری کا شاہکار ہوتے تھے۔ اس مخمور نگاری نے مولانا کی تحریروں کو ایک حوت خود زائد سے پاک و صاف دکھاتا اور دوسری طرف ان کی تحریروں میں تلوار کی سی برش پیدائی۔

اور ترغیبات و مانع طور پر رکھ دی جائیں۔

اس زمانے میں مولانا نے برائے کے کلمات کا اردو میں ترجمہ کیا تھا۔ ترجمے سے متعلق مولانا کو مشورہ دیتے ہوئے لکھتے ہیں:-

”ترجمہ کرنے والے کو اس زبان میں جس میں ترجمہ کیا جائے زیادہ بہارت چاہیے۔ کیونکہ یہ نسبت سمجھنے کے سمجھاؤ شکل۔ اسی طرح فلسفہ جذبات کی اشاعت پر مولانا کو مبارک باد دیتے ہوئے ان کی حوصلہ افزائی کرتے ہیں:-

”اردو زبان میں یہ بہت قیمتی علمی اضافہ ہے۔ خدا آپ کو ملی تر زبان نصیب کرے۔“

۱۹۱۱ء میں مولانا کو مشورہ شاعری کا شروع پڑا۔ انھوں نے ”ناظرِ مخلص“ اختیار کیا۔ مولانا اپنی غزلیں بہ نظر اصلاح اکبر کی خدمت میں بھیجتے تھے۔ اکبر ان کے ابتدائی کلام کی اکثر تقریبات کیا کرتے تھے۔ مولانا کی پہلی غزل ”زاریاں نہ لگیں، کی رویت میں تھی۔ اکبر نے یہ شعر بہت پسند کیا ہے

رہی ہر جذب عقل صبر آسمون
نہ لگیں بے زاریاں نہ لگیں

اس سلسلے میں ایک خط میں لکھتے ہیں:-

”کبھی کبھی کہو اشعار جہت انھیں یا مشتاق کہہ دیجئے۔“

۱۹۱۸ء کے آخر میں مولانا نے دماغ و طبع کی شہور زمین سے

لطف لے کر مجھ سے کیا انگوٹوں زاپہ

اسے کھینچتے تو نے بی ہمی نہیں

یہ ایک غزل کہو تھی۔ اکبر نے مولانا کی غزل کو دماغ کی غزل پر

ترجمہ دیتے ہوئے لکھا:-

مولانا عبداللہ صاحب، اصلہ ادیب ہیں اور ان میں ادب و انشا کا ذوق اتنا دیرا اور بڑا ہے کہ ان کا امتیازی وصف بن گیا ہے جس سے ان کی مذہبی اور فلسفیانہ تصانیف بھی بھائی نہیں۔ زبان و ادب کے ہر مہربان کو شکر آتی ہے جو ان کے خاص ہے اور یہ علامہ ان کی جاسکتا ہے کہ ہمارے پرلے کلام کی ادب میں جو خصوصیات الگ الگ پائی جاتی تھیں وہ مولانا میں یکجہ نظر آتی ہیں سنجیدہ علمی ادب لطف زبان، دوزخ و طنن و ظرافت اور طبع جگت سب پر ان کے قلم کی شکر آتی ہیں اس لیے اس لحاظ سے وہ اس دور کے سب سے اعلیٰ ادیب ہیں۔

مولانا شاہ مبین الدین عروسی

ترجمہ الہیہ الفوائد

ایک تحقیقی و تنقیدی جائزہ

تفسیر ماحجد

مولانا عبدالمجید دہلوی آبادی کی شخصیت، اسی کے علمی و ادبی کائنات، ان کی صحافتی خدمات، ان کی بلند پایہ انشائیہ پروازی اور ان کا متفرد طرز و اسلوب کس تعارف کا محتاج نہیں۔ وہ اس عہد کی ایک ایسی شخصیت تھے جسے صحیح معنی میں نائزہ عصر کہا جاسکتا ہے۔ انھوں نے مختلف اور متنوع موضوعات پر سیکڑوں مضامین اور متعدد کتابیں لکھیں اور جو کچھ ان کے خاتمہ زار نگار سے نکلا اس میں ان کی انفرادی حیثیت پر ان نمایاں ہے۔ اسلامی موضوعات سے متعلق جو کتابیں اور مضامین ان کی یادگار ہیں وہ ایک طرف اسلامی علوم و فنون کی تاریخ میں ایک نمایاں دور کا قیام دہانے کے حق میں تو دوسری طرف ادب و انشاء کے بہترین نمونہ کے زمرے میں آتے ہیں۔ "تفسیر ماحجد" ان کا وہ عظیم الشان کارنامہ ہے جسے بے جا طور پر مصنف کے لیے توشہ آخرت اور فدا کی کے لیے ہر مہاجر جہیت کہا جاسکتا ہے۔ مولانا نے اس تفسیر میں عہد حاضر کے علمی و تحقیقی خزانے اور مغربیت زدہ طبقے کی نفسیات کا بغور خاص لحاظ رکھا ہے اور قدیم و جدید مفسرین و شارحین قرآن کی تفسیری کاوشوں سے استفادہ کرتے ہوئے جدید طرز پر قرآن پاک کا آسانی، سلیس اور عام فہم ترجمہ اور بے نظیر تفسیر لکھ کر قرآن ہی کی راہ میں استقامت کی ہے۔

علمائے ہند نے مختلف النوع اسلامی موضوعات پر جو بلند پایہ اور وسیع کتابیں تصنیف و تالیف کی ہیں وہ ایک طرف اپنی کیفیت و کیفیت کے لحاظ سے اسلامی لٹریچر کا بیش بہا سرمایہ تو دوسری طرف ہندوستانی علماء کی جمعیت اور علم و تحقیق کے میدان میں ان کی عظمت و انفرادیت کا ثبوت فراہم کرتی ہیں۔ مگر فیانی کے علاوہ دیگر لکھنؤ

میں بھی ان علمائے بعض کارنامے خیر معمولی اہمیت کے حامل ہیں۔ کئی غیر ملکی زبان میں بہت نامور لکھنا اور اس میں ایسی بلند پایہ کتابیں تصنیف و تالیف کرنا جو خود اہل زبان کے لیے باعث رشک ہوں ان کی حقیقت ہندوستانی علماء کا ایک ایسا امتیاز ہے جس کی نظیر شکل ہی سے مل سکتی ہے۔ خاص طور پر جو گراؤ قدر تصانیف ان علماء کی یادگار ہیں وہ علم تفسیر کی تاریخ میں خاص اہمیت اور قدر و قیمت کی حامل ہیں۔

تفسیر نگاری ایک مشکل فن ہے۔ اسلامی علوم و فنون کی تاریخ میں اس کو اسی حیثیت حاصل ہے۔ اس کا موضوع کتاب الہیہ کا مطالعہ ہے جس کی شرح و تفسیر یہ کہ انسان بقدر استطاعت قرآنی علوم و معارف کو سمجھے اور احکام خداوندی سے زندگی کے رہنما اصولوں کا استنباط کرے اور ان پر عمل پیرا ہو کر دنیوی و دنیوی مساعیوں سے بہرہ مند اور شاکستہ ہو۔ اس فن کی اہمیت اور عرض و غایت کا اقتضا یہ تھا کہ اس کی ترتیب خاص توجہ مبذول کی جائے اور ضرورت و حالات کو مد نظر رکھتے ہوئے موثر اور دلنشین انداز و اسلوب میں قرآن کی تشریح و تفسیر کی گئی تاکہ انجام دی جائیں چنانچہ تاریخ شاہد ہے کہ علماء اسلام نے اس نقصان کی تکمیل میں حتی الامکان کوششیں کیں اور تاریخ کے مختلف ادوار میں اور دنیا کی مختلف زبانوں میں اس موضوع پر بے شمار کتابیں تصنیف و تالیف کیں۔ ہندوستانی علماء میں اس میدان میں کسی سے بچے نہیں رہے۔ عربی، فارسی، انگریزی اور دیگر زبانوں سے قطع نظر صرف اردو میں تو اجماع و تقاضا یہ قرآن کا جو بیش قیمت سرمایہ ان علماء نے فراہم کیا ہے اس کا اندازہ اس خط میں نہیں سے کیا جاسکتا ہے جو یہاں

مقصود نہیں، کہنا صرف اس قدر ہے کہ اس تاخیر کا اصل سبب علماء کی کوتاہ اندیشیوں سے کہیں زیادہ وہ مشکلات اور دشواریاں ہیں جن سے ایک مترجم و مفسر کو عہدہ پر آ پونا پڑتا ہے۔ چنانچہ انتہائی حزم و احتیاط کے باوجود ہر مترجم و مفسر بالآخر اس اعتراض پر مجبور نظر آتا ہے کہ ”حق تو یہ ہے کہ حق ادا نہ ہوا۔“ مولانا عبد اللہ اجدری آبادی ترجمہ محمد کی ان مشکلات کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”کتاب کسی زبان کی بھی ہوا اگر ادبی اعتبار سے بلند اور معنوی اعتبار سے عظیم ہے تو اسے کسی دوسری زبان میں منتقل کرنا آسان نہیں۔ ہر صاحب علم کے لیے کٹھن بلکہ کہنا چاہیے کہ بکڑا ہے۔ ہر زبان کی ساخت الگ ہوتی ہے۔ ترکیبیں جدا گانہ، نشست الفاظ کی ایک ہیئت مخصوص، صرف و نحو کے قواعد و ضوابط، ضابطوں کی ایک وضع مخصوص اور سب سے بڑھ کر یہ کہ ہر لفظ اپنی زبان میں جو معنی، حوالات اور مخفی اشارات و کنایات رکھتا ہے انھیں زبان ترجمہ کے کسی لفظ میں بعینہ کیوں کہے آجائے؟ ترجمہ میں اگر باندی زبان ترجمہ کے طور طریقوں، ترکیبوں اور بندشوں، محاورہ اور رو زمرہ کی رکھے، تو یہ تو اپنا نام ہوا، ترجمہ کرنا نہ ہوا زیادہ سے زیادہ اسے ترجمان کہہ لیجئے اور اگر کہیں التزام اصل لفظ کی جگہ لفظ رکھ دینے کا کرنا، اور نگہ تمام تر لذت اور فرح و شادی کی یوں پر رکھا، تو عبارت ایسی سٹا اور بے رنگ و کیف بن جائے گی کہ خود اپنی ہی طبیعت بدحظ ہو کر بے گل ابدی اس کے پڑنے کو نہ اٹھے گا۔“

ان مختلف النوع دشواریوں کے باوجود اردو زبان میں سیکڑوں ترجمے کئے گئے اور تفسیریں لکھی گئیں۔ شاہ رفیع اللہ بن اور شاہ عبدالقادر کے ترجمے اور تفسیری حواشی اور مان کے قبل و ابعد کے مترجمین و مفسرین کے تراجم و تفاسیر سے لے کر آج تک اس مومنوع برسلسل کام ہو رہا ہے۔ اٹھارہویں صدی عیسوی سے جو اردو میں قرآن کے ترجمہ و تفسیر کے آغاز کا عہد ہے، دور حاضر تک اس زبان میں ترجمہ نگاری اور تفسیر نویسی

ثابت کراچی کے قرآن خبر میں شامل ہے۔ اس فہرست کو محو عالم خوارق سے بڑی کاوش اور دیدہ ریزی سے مرتب کیا ہے۔ اس فہرست کے مطابق کل تراجم و تفاسیر کی تعداد ۲۵۵ اور فہرست کی تعداد ۳۶۶ ہے۔

بعض اسباب و مواقع کی بنا پر اردو زبان میں ترجمہ و تفسیر کا آغاز کسی قدر تاخیر سے ہوا۔ محققین نے تاخیر کے ان اسباب کی مختلف وجوہات پیش کی ہیں۔ مولوی عبدالحق کا خیال ہے کہ اس تاخیر کا سبب یہ تھا کہ علماء کی تنگ نظری اور قدامت پسندی ہے اور کچھ وہ مشکلات ہیں جو ایک زبان میں پیش کردہ خیالات کو دوسری زبان کا عیاں بنانے میں سد راہ ثابت ہوتی ہیں۔ اولیٰ الفاظ کا سبب کو کڑوں اور مذہبی تحریک کی کوتاہ اندیشی سے تعبیر کرتے ہوئے موصوف نے لکھا ہے:

”لیکن ایک مشکل اور بھی ہے وہ یہ کہ ان صحیفوں کا ترجمہ آسان کام نہیں۔ سب سے پہلی بات یہ ہے کہ زبان پر کامل قدرت ہونی چاہیے۔ عقائد و احکام کا دار و مدار الفاظ کے مفہوم پر ہے۔ الفاظ کا مفہوم مرو زمانہ سے بدل جاتا رہتا ہے اس لیے مترجم کے لیے لازم ہے کہ وہ جانتا ہو جس کونما میں یہ کتاب نازل ہوئی۔ اس وقت ان الفاظ کے کیا معنی تھے اور قائل کا ان سے کیا مقصود ہے۔ کبھی کبھی ذہنی اور بیلود الفاظ بھی آجائے ہیں۔ ایک جماعت ان کا مفہوم کچھ سمجھتی ہے اور دوسری جماعت کچھ۔ اور اسی میں اختلاف ہو جو وہی کہ ایک لفظ کے معنی یا نحوی ترکیب کی وجہ سے عقائد میں اختلاف پیدا ہو گیا اور وہ فرقے بن گئے۔ ترجمے میں ایسے لفظ استعمال کرنا کہ ان میں بھی وہ فرقے پیدا نہ ہو، بہت دشوار ہے کہ اکثر اوقات ممکن ہوتا ہے۔ ان تمام اعتباراتوں کے باوجود ترجمے میں اصل کی سی فصاحت اور قوت بیان اور اثر قائم رکھنا سب سے بڑا دشوار کام ہے۔“

اردو زبان میں ترجمہ و تفسیر کی مشکلات پر متعدد علماء نے تفصیل کے ساتھ بہت کچھ لکھا ہے۔ یہاں ان تحریروں کا استعنا

شبلی نعمانی، علامہ سید سلیمان ندوی، مولانا ابوالکلام آزاد، اکبر آبادی اور رئیس الاحرار مولانا محمد علی جوہر وغیرہ کے نام سر نہر تھے۔ اس باغی فوج ان کو اس کے باغیانہ خیالات و نظریات کے باوجود اپنے سینے سے لگاتے رکھا۔ اور اس کی علمی و ادبی صلاحیتوں کو صحیح رخ دینے میں وہ حکیمانہ طریقہ اپنایا جس کی طرف قرآن کی آیت ”ادْعُ إِلَى سَبِيلِ اللَّهِ ذَٰلِكُمْ يَخْلُكُ لَكُمْ وَالْمُؤْمِنَةُ وَالْمُؤْمِنَةُ وَالْحَسَنَةُ وَالْحَسَنَةُ وَالْحَسَنَةُ وَالْحَسَنَةُ“ سے اشارہ کرتی ہے۔ مولانا محمد علی جوہر نے ایک موقع پر انھیں لکھا:

”کہ تم جو ان کے خلاف علم رہے ہو۔ قرآن مجید کو الہامی کتاب سمجھ کر نہ بھی عربی ادب کی بہترین کتاب سمجھ کر پڑھو۔ زبان و ادب سے انھیں دلچسپی ہو سکتی ہے“
 اس کے بعد حضرت اکبر آبادی نے ان الفاظ میں انھیں مطالعہ قرآن کی ترغیب دی:

”تم قرآن کو اللہ کی کتاب نہیں مانتے اس لیے اس کے ادب و تلاوت کے میں تم مختلف نہیں سمجھ سکتے۔ اس لیے اگر کسی وقت بے مزہ بھی تم اس ادب کے شاہکار اور انقلاب آفرین کتاب کو پیچھے یا لے کر جو سے پڑھ لیا کرو تو اس میں کوئی مضائقہ نہیں“

(جامعہ، نمبر ۱۹، ۱۹۷۷ء ص ۴۴)
 ان دو بزرگوں کی حکیمانہ نصائح، اپنے عہد کے علماء و مشائخ کے فیض و محبت اور ان سب سے بڑھ کر اس کتاب ربانی کے مطالعہ کے اثر سے مدد سے کہ ان کے مزاج و فکر اور عقائد و نظریات میں نہر درست اور صحت انگیز تبدیلیاں رونما ہوئیں، بلکہ وہ قرآن کی ایسی عظیم الشان خدمت کئے گئے جو دوسرے کم کردہ لوگوں کے لیے شعلی ہدایت اور خضر راہ کا درجہ رکھتی ہے۔ عکس کے ساتھ ساتھ قرآن کے مطالعہ کا ذوق بڑھتا گیا۔ قرآن کے شاعر اول جن کی ذات قرآن پاک کی آیت ”هُوَ الَّذِي يُخَوِّلُ نَحْنُ الْكَافِرِينَ لَئِنْ لَمْ يَنْقُضْ اللَّهُ شَيْئًا مِنْهُ لَكُنَّا عَالِمِينَ“

کے فن نے ارتقا کی متعدد منزلیں طے کی ہیں اور اس ترقی کی بدولت خود اردو زبان و ادب کی بنیاد و ستون سے آشنا ہو چکے ہیں۔ مختلف کتاب نگار کے علم پر اپنے اپنے مخصوص انداز و اسلوب اور مختلف افروزی و مقام کے پیش نظر اردو میں جو ترجمے کئے اور تفسیریں لکھیں ان سب کا تفصیلی تذکرہ اس مختصر مقالہ میں دشوار بھی ہے اور غیر ضروری بھی تاہم جہو جان کر چند ایسی تفسیروں کا ذکر کہ جسے عملی نہ ہو گا جنھیں ترجمہ نگاری اور تفسیر نویس کی اعلیٰ سے اعلیٰ کمزوری پر پرکھا جاسکتا ہے۔ جن جہان ترقی و تعالیٰ کے دو جانور کی تصانیف میں مولانا ابوالکلام آزاد کی تفسیر ”ترجمان القرآن“ مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی کی ”تفسیر القرآن عریضاً امین احسن اصطلاحی“، ”تذکرہ قرآن“ اور مولانا عبداللہ جودریا آبادی کی تفسیر ”ماجدی“ کو ایک خاص اہمیت اور ممتاز درجہ حاصل ہے۔ ذیل کی طرح میں کسی قدر تفصیل کے ساتھ ”تفسیر ماجدی“ کی علمی، ادبی، تحقیقی اور فنی خصوصیات پر روشنی ڈالتی ہوں۔

مولانا عبداللہ جودریا نے مکمل دو عظیم جلدوں میں پورے قرآن پاک کا ترجمہ لکھا اور عام فہم زبان میں لکھا ہے۔ اور نہایت موثر، دلچسپ اور حقیقی انداز میں آیات قرآنی کی تشریح کا تو وسیع کی ہے۔ ان کی تفسیر قدیم انداز فکر اور جدید طریقہ تحقیق و تعنیف کے امتزاج کی بہترین مثال ہے۔ مولانا کی تعلیم و تربیت جدید احوال میں چھٹی تھی۔ وہ اس کے ذہین اور دیکھ رسن نگاہ و نکتہ پنج طبیعت کے انگ تھے۔ فلسفہ ان کے مطالعہ کا خاص موضوع تھا، اس میں حد سے زیادہ استفادہ اور جدید فیصلہ اور لادینی ماحول کے زیر اثر ابتدا میں وہ مذہب سے پریشانی اور الحاد و بے دینی کی طرفائل ہو گئے تھے۔ علماء و مشائخ یسوعی و قسطنطنیہ کرنا وہ مذہبی اقدام کی حقیر کرنا ان کا شیوہ تھا۔ بائیں ہمارے اپنے عہد کے شاہکار علماء و محققین اور شعراء وادبا سے ان کے گہرے روابط تھے۔ ان کے عقائد و نظریات کے کٹر مخالف ہونے کے باوجود ان کے شریکِ جہم اور ہم مجلس تھے۔ ان بیدار مغز ارباب فضل و کمال نے جن میں علامہ

لے ترجمہ: اسے سیر اپنے رب کی راہ کی طرف لوگوں کو بلاؤ، اس طرح کی حکمت کی باتیں بیان کرو اور اچھے طریقے پر بند و نصیحت کرو۔ اور انھیں ان سے محبت و رنج کرو تو وہ بھی) ایسے طریقے پر کہ حسن و خوبی کا طریقہ ہو۔

میں ان الفاظ میں کیا ہے:

”شیخ اول کا مسودہ کوئی چار پانچ مال کی مدت میں
تکلیف میں ختم ہو گیا تھا۔ چار سال سے ادب کی مدت مسودہ
میں کاشت چھانٹا اور صفائی بخشی مسودے میں بیٹھنے میں لگے۔
شیخ علیہ السلام تک بیعتہ ناشر کے ہاتھوں پہنچ گیا تھا۔ پھر چونکہ گردنی
اور کتاب جب ادب میں ہیئت و صورت کے ساتھ ۱۲۶۳ سال کے
مصر آمد انتشار کے بعد یعنی ۱۲۶۳ء میں پریس سے باہر نکلے گاں کے
تذکرے سے اب کچھ حاصل نہیں ہے“

ناشر کے فیض و مدد اور ذرا غلطہ و اشاعت کی فراہمیوں خیر
اور غیر ضروری تاخیر سے مولانا گوشتی اذیت سخی ہو گئی اس کا صحیح احساس
قوی ہو کر نکلے جس پر اس قسم کے ناخوش گوارا تقریبات سے دوچار
ہوں۔ تاہم مولانا نے منصفانہ ہونے الفاظ اور مطالب و لہجہ میں جو کچھ
کہا ہے وہ بھی کچھ کم نہیں۔ جو کتاب تصنیف و تالیف کے تمام دشوار گزار
مراحل و سال میں طے کرے اسے اشاعت و طباعت کا مرحلے طے کرنے
میں ۱۲، ۱۳ سال لگ جائیں تو ظاہر ہے کہ اس میں کونسی خوش صورت
دیہی برداشت کے کتابت جو احساس سے غاری ہو۔ وہ اپنے تفسیر خود مولانا کوثرانی
نظر ثانی اور ترمیم و اضافہ کے ساتھ صدیق بک ڈپلے کھنڈے شائع ہوا
شروع ہوئی۔ اس کی پہلی جلد سورہ فاتحہ سے آل عمران تک جو فصل
امکیپ کے ساتھ ۹۹ صفحات پر محیط ہے، ۱۹۹۵ء میں شائع ہوئی۔
دوسری جلد بھی اس سائز پر پورے ۱۷۰۰ صفحات پر مشتمل ہے،
طبع ہوئی، باقی حصے ابھی طبع نہیں ہو سکے کولانا نے مدد سے پایا بیجا
النفیس المصنعتہ از رجعی الی ربک و اضیۃ مرصیۃ کوثرانی
کا پہلی جلد میں اندکس نہیں تھا، جس پر مولانا نے مقدمہ میں مودت
کی ہے، لیکن دوسری جلد میں اندکس موجود ہے۔

جیسا کہ اوپر ذکر کیا جا چکا ہے کہ مولانا کی یہ تفسیر جدید طریقہ
تصنیف و تالیف اور اصول تحقیق و تدقیق کے بموجب دور حاضر کے

ایک ازہ و قیہ کی تفسیر و تعلیم تھا، لکن کتاب و تالیف کے لیے کی صورت
ہے، ان کی سیرت سے مولانا کا جذبہ زیادہ سے زیادہ مضبوط اور مستوار ہوتا
گیا۔ قرآن و سیرت کے موضوع پر ان کی بلند پایہ اور مرکزہ آثار کتابیں
ان کے اسی ذوق و شوق کی مرہون منت ہیں۔ انھوں نے سیرت نبوی
کو قرآن کی روشنی میں مرتب کیا ہے۔ اور سیرت نبوی کا کوئی گوشہ ایسا نہیں ہے
جو براہ راست قرآن سے اخذ نہ کیا گیا ہو۔ بشریت و انبیاء پر ان
کے مختصر رسالے کے علاوہ ”اعلام القرآن“ یا قرآنی شخصیت کے موضوع
فی القرآن“ اور ”اموال القرآن“ وغیرہ کتابیں ایک طرف اپنے مختصر
اور مواد کا مضامین نہایت مفید اور معلومات افزا ہیں تو دوسری طرف ان کے
قرآنی ذوق کے آئینہ دار جدید ہیں وہ کتاب جو ان کی مذہبی کتابوں میں شہادہ کار و رہ
رکتی ہے بلاشبہ ”تفسیر امجدی“ ہے۔ انھوں نے خالی الذہن کو براہ راست
قرآن کا مطالعہ کیا۔ اس کتاب پرانی کی حالت بخش اور ایمان افروز کردہ
نے نہ صرف یہ کہ ان کے دل و دماغ کی تاریکیوں کو دور کر دیا بلکہ اسے ایک
ایسے صاف و شفاف آئینے میں تبدیل کر دیا جس سے اس شخص اور ایمانی
کرنیں منکسر ہو کر طالعین راہ حق کی درجائی و رہبری کے لیے ”تفسیر
ماجدی“ کی شکل میں صورت پذیر ہو گئیں۔ جس طرح قرآن کے مطالعہ
کی تائید ان کے خیالات، عقائد و نظریات اور سیرت و کردار میں
بہرہ گیر تبدیلیاں پیدا کر دیں اسی طرح جو شخص بھی ان کی کتاب ”تفسیر
ماجدی“ کا مطالعہ کرے گا اس کے انکار و خیالات، نظریات و
عقائد اور سیرت و کردار پر اس کے اثرات کا مرتب ہو نا یقینی اور
ناگزیر ہے۔

یہ تفسیر مکمل و جمیع کے طور سے ۱۲۶۳ سال کے بعد پہلی مرتبہ
علیہ علیہ علیہ ۱۲۶۳ پاروں کی شکل میں ۱۲۶۳ء میں شائع ہوئی اس
کی کتاب کی پہلی طباعت سے بوجہ مولانا قحطی مطمئن نہیں تھے نیز
اشاعت میں غیر معمولی تاخیر اور ناشر کی بے احتیاطی سے انھیں دلی
رنج اور صدمہ پہنچا تھا جس کا اظہار انھوں نے طبع ثانی کے مقدمہ

لے ترجمہ: دیہ ذات ہے جس نے ایموں میں اضمحلال سے ایک دوسری مبعوث کیا، جو ان کی آیتیں تلاوت کرتا ہے، اور ان کا تذکرہ کرتا۔
ہے اور انھیں کتاب و حکمت کی تعلیم دیتا ہے۔ لے تفسیر امجدی، جلد اول، اختتامیہ ص ۱۱

سے محروم ہیں وہ ان تفسیری حکمت کو یک بادیکھ سکتے ہیں۔ اپنے اس قاعدے کے باوجود اس طریقہ تصنیف و تالیف کی بنا پر یہ تفسیر اردو کے جامع قارئین کے لیے کسی قدر مشکل اور نا قابل فہم ہوگئی ہے۔ اس سے وہ بھی استفادہ کر سکتا ہے جو قرآنی علوم اور عربی زبان سے بھی واقفیت رکھتا ہو۔ لیکن بحیثیت مجموعی اپنے بلند پایہ تحقیقی، انداز، صاف و سلیس اور عام فہم زبان، پُر اثر اسلوب نگارش، ادب و انداز کی مابہ الامتیاز خصوصیات، ایجاز و اختصار اور دیگر ظاہری و منہوی خوبیوں کے لحاظ سے یہ تفسیر اردو دنیا میں ممتاز و درجہ رکھتی ہے۔ مولانا سعید احمد بک آبادی کی رائے بڑی حد تک درست ہے:

”تفسیر امجدی کے بعد جن حضرات نے قرآن مجید کی تفسیر یا اس کی تفسیر کے سلسلے میں جو کچھ لکھا ہے اس میں انھوں نے درحقیقت مولا امجدی کی خود مبینی کی ہے۔ مولا ان کے خاتمہ زرنگا ہے جو مضمون مکمل کیا، سدا بہار ہو گیا۔ لیکن علمی تحقیقی اور ادبی حیثیت پر تفسیر امجدی مولانا کا وہ عظیم الشان کارنامہ ہے جس کی آپ دناب وقت گورنے کے ساتھ ساتھ چڑھنے کی اور آئندہ نسلیں شکرگزار ہی کے ساتھ زعمیں یاد رکھیں گی۔“

توریت، ذرہ، انجیل اور دیگر مروجہ صحیفہ سماوی کے فقرہ اشتہار قرآنی بیانات کی تائید و توثیق کے لیے نقل کئے ہیں۔ زبانہ حال کے انگریز مورخین و محققین کے بیانات، انسانی ٹیکو پیڈ یا وغیرہ کے شکلات وغیرہ بھی جا بجا نقل کئے ہیں، انبیاء سابقین، پیغمبر اسلام، شیوا یا ان مذہب کی سیرت و کردار اور ان کی شخصیت کے بارے میں ان کے معاندانہ اعتراضات و شکوک کا بھی ذکر کر کے روایت و درایت اور تاریخی حقائق و حقائق اور اکتشافات جدیدہ کی روشنی میں تردید کی ہے۔

مولانا ترجمہ و تفسیر نگاری کا واضح تصور اور بنیاد میار رکھتے تھے۔

ان کا یہ خیال تھا کہ ہر عہد کے مفسر و مترجم کے لیے ضروری ہے کہ وہ اپنے ہند

ساجھی ’سیاسی‘ تہذیبی اور اقتصادی حالات اور معاشرتی زندگی کی پچیدہ گہوں اور مختلف عصری علوم و فنون، اور افکار و نظریات کے پس منظر میں تعمی گئی ہے۔ مولانا نے ان تمام مسائل کا نہایت کامیابی کے ساتھ استقصا کیا ہے جن سے جدید تعلیم یافتہ ذہنوں میں تشکیک اور بے باورگی کے جراثیم پرورش پاتے ہیں۔ وہ مغربی علوم سے متاثر طبقے کے خیالات و جذبات، افکار و نظریات اور ان کی نفسیات پر گہری نظر رکھتے تھے۔ کیونکہ اپنی ابتدائی زندگی میں وہ بھی اس سیلابِ بلا نیز کے قبضے میں کھاپکے تھے جو مشرقی علوم و فنون، فکر و فلسفہ، تہذیب و تمدن اور معاشرت و حیثیت کو خس و فاشا کی طرح ہلے پلے جا رہا تھا۔ اس طبقے کے لیے ان کی حیثیت درد ن سمانہ کے محرم و ادا کی سی تھی۔ اس لیے انھوں نے مغربیت زدہ فوجوانوں کے افکار و نیالٹات ان کی کانگری و گہری دلوں کے اسباب و علل کو بطور خاص موضوع بحث بنایا ہے۔ ان کی دقتی گوں پر اچھی نگہی ہے، ان کے دل کے چروں کی نشاندہی کی ہے اور نہایت دلنشین اور موثر انداز میں انھیں ان کے باطن نیاٹات سے آگاہ کر کے اسلامی تعلیمات کی صداقت و عظمت سے روشناس کرایا ہے، انھوں نے بڑی کامیابی کے ساتھ مغربی تہذیب کے دوسرے اثرات و نتائج اس کے کھوکھلے بنیادوں کے مضرت دساں پہلوؤں کی گرفت کی ہے۔ اور مستشرقین و متشککین کے اعتراضات و شکوک کا نہایت عمدہ طریقے سے مد کیا ہے۔

ترجمہ و تفسیر کا عام انداز یہ ہے کہ متن قرآن کے نیچے اس کا سلیس و جامع اور وہ ترجمہ درج ہے۔ ترجمہ میں دفاعت کے لیے جو الفاظ و جملہ لکھے ہیں وہ تجزیہ میں ہند ہیں۔ ترجمہ زیادہ تر مولانا اثر علی تھانوی کے ترجمہ سے جو مولانا کے پیر مرشد ہیں، مستفاد ہے، ترجمہ کے بعد حاشیہ میں نمبر دسے کر حسب ضرورت کہیں مضمحل اور کہیں مختصر تفسیری نوٹ لکھے ہیں۔ شکل الفاظ قرآنی کی نوٹی تحقیق اور بعض مقامات پر صرفی و نحوی ترکیب بھی کی ہے۔ جگہ جگہ اپنی انگریزی تصنیفات کے حوالے

بھی دیے ہیں۔ سب سے بڑی خوبی اس تفسیر کی یہ ہے کہ اس میں انھوں نے پیش زد مفسرین کے تفسیری حکمت، اور ان کی علمی تحقیقات کو نہایت اختصار اور ذیلیت کے ساتھ جمع کر دیا ہے جس کا سبب زیادہ اہم قاعدہ یہ ہے کہ جو لوگ مبوط تفسیروں کے مطالعہ کی استعداد یا لطف

لے جامعیت ادب، ۱۹۷۷ء، جلد ۴، ”شارہ نمبر ۳“ مولانا عبد المجید و یا آبادی “مولانا ابوسلمان شاہجہاں پوری میں ۱۴۶ تا ۱۴۷ھ

دو ذی زبانوں کے مابین افساحت و بلاغت کے فرق کو بھی واضح کیا ہے۔ معروضہ الفاظ کے لغوی، اصطلاحی اور مرادفیہ معنی کی تعین کی شکلات علی زبان کی وسعت اور اس کی کثرت کے مقابلے میں اور دو کی تنگ دامانی اور اس کے سرایہ الفاظ کی قلت نیز اس قسم کی دوسری بے شمار دشواریاں قدم قدم پر ایک مترجم کے لیے رنگ گراں ثابت ہوتی ہیں۔ اگر کوئی مترجم دیکھ کر یہی اور تلاش و محنت سے کسی حد تک وہ ان دشواریوں پر قابو پائے تب بھی سب سے بڑی دشواری ہے جس سے کوئی بھی مترجم عہدہ برآ نہیں ہو سکتا۔ وہ خود مولا نا ہی کے الفاظ میں ملاحظہ ہو:

"جو دشواری بڑے سے بڑے فاضل کے لیے بھی اس درجہ میں رنگ گراں ہوتی ہے وہ خود قرآن کا اعلان اور بعد ایشیاء سے لائق مرتبہ بلاغت ہے۔ جس شدت کا زور اور جوش قرآن میں اولیٰ سے آخر تک بھرا ہوا ہے اور جس غصب کی تاثیر سے اس کی ایک ایک آیت اور ایک ایک ترکیب ہر چیز سے اس کا، بلکہ اس کے عشر عشر کا بھی ترجمہ میں منتقل کر دینا دنیا کے بڑے سے بڑے انسان کے لیے ناممکن ہے... بڑے بڑے فاضل روزگار کے کثرت و اتخاڑ کے لیے یہی سبب ہے کہ اپنی سالانہ لائق کچھ محوٹے ہی بہت کچھ بلاغت قرآنی کے کچھ مٹے۔ قرآن کے آسان و سہل ہونے نہ ہونے کا مسئلہ بھی بحث و تحقیق کا خاص موضوع ہے۔ جو لوگ مطلقاً آسان قرآن کے سہل انہم ہونے کے قائل ہیں وہ آیت قرآنی "فَتَنَّا قُلُوبَهُمْ" کے لیے یہ قیاس کر رہے ہیں کہ قرآن میں شدت کچھ سے مسئلہ کر رہے ہیں۔ اور یہ قیاسی صادر کرتے ہیں کہ قرآن ہر شخص کے لیے کیسا ہی آسان ہے۔ ہر فاضل و عام اس کو پڑھ کر ان کتاب فیض کر سکتا ہے اور مسائل و احکام کا استنباط کر سکتا ہے، اس ادعا باطل کے اسباب و محرکات اور اس کے مختلف پہلوؤں پر مولا نا عیدادھ اکبر آبادی نے مکمل کے ساتھ بحث کی ہے اور نہایت مدلل طریقے سے اس مسئلہ کی کتابوں کو مدلل کیا ہے۔ دوسرے علماء نے بھی اپنے

کے تقاضوں، رجحانات اور عقائد و نظریات پر مبنی نظر رکھا ہے۔ مروج علوم و فنون، خاص طور پر تاریخ، اقوام، جغرافیہ، عالم، ہیئت و نصرانیت، بحیثیت عرب و لغات عرب اور ان کے شرکاء و عقائد، جذیب و تہون، معاشرت و معیشت اور ان کے تمام ذہنی و فکری سیالات و جذبات وغیرہ سے پوری طرح باخبر ہو۔ ساتھ ہی جدید سائنس کے مختلف شعبوں خاص طور پر فلکیات سے بھی مطلقاً بہرہ مند ہو۔ نیز قرآن کی زبان، اس کے مابین افساحت و بلاغت، اس کے مختلف اسالیب بیان، زبانیہا بیت کے ذخیرہ و شمار و نو ذہنیت، اس کے نزول کے بعد کے حالات اور زبان و بیان کے مختلف معیارات اور بعد عہد اس کے تفسیر و ارتقا سے بھرپور واقفیت رکھنا ہو۔ ان شرائط کی تکمیل کے بغیر کسی مترجم و مفسر کا اپنی ذمہ داریوں سے کما حقہ عہدہ برآ ہونا ناممکن ہے۔ مولا نا کے خیال میں مفسر و مترجم کا محض شوق و پرہیزگار ہونا موزوں و علمی علوم و فنون، اور عربی زبان و ادب پر محض مگر ہی نظر رکھنا کافی نہیں ہے چنانچہ وہ لکھتے ہیں:

"لازم ہے کہ جدید مفسر و شارح تاریخ اقوام پر بھی نظر رکھتا ہو اور جغرافیہ عالم پر بھی۔ اور یہودیت، نصرانیت، بحیثیت اور عرب و لغات عرب کے شرکاء و مذہب سے بھی فی الجملہ واقفیت رکھتا ہو۔ اور جدید سائنس کے بھی مختلف شعبوں (خصوصاً فلکیات) سے بھی مطلقاً بہرہ مند ہو۔ ورنہ باوجود تہون و تقویٰ، صالحیت و قبولیت کے تحت علمی غلطیوں کا شکار ہو جائے گا۔ اس کا قلم بھی مضمون اور شکل و فرم کی غرضاً کو بجا سے بحر تنزیل کے دیے نیل میں مدھلے گا کہ یہی مترجم کا تومار سے قریب انتقال ہونا بیان کر رہے گا۔ اور کہیں فرعون کو کسی تاج دار کا شخصی نام کچھ کر دھرائے اور ہیئت اس کی شخصیت کی جانب منسوب کرنے کے غلطی ہوگی۔"

مقدمہ میں ترجمہ نگاری کی شکلات پر بھی انھوں نے تفصیل سے روشنی ڈالی ہے۔ اور اردو عربی کے اسالیب بیان کے اختلافات اور

لے تفسیر اجدی، جلد اول، اختصار، ص ۶۰ لے تفسیر اجدی، جلد اول، اختصار، ص ۶۰۔

لے فہم قرآن، سید احمد اکبر آبادی، ص ۲۵۰۔

اپنے انڈاز میں اس سلسلہ میں کھلے ہوئے مولانا عبد اللہ مجددی راہی نے بھی اس سلسلہ پر مختصر روشنی ڈالی ہے اور کھلے کفر آں و عظمت و جہت پذیری کے پہلے بیٹا آسان ہے، لیکن دوسرے پہلوؤں سے وہ ہرگز آسان نہیں۔ فرماتے ہیں:

”قرآن منوی اعتبار سے بھی ایک مرتب و منظم کتب ہے اور ایشان اعتبار سے استانی بلیغ اور اس نسبت سے قدرتا ایک شاندار کتب ہے کسی اس کے دقائق و اسرار تو لگ بھگ اس کی ظاہر کا عقلی ترکیب میں یک بھی ہر گز آسان نہیں۔ قرآن مجید نے اپنے کو آسان جو فرمایا ہے وہ عظمت و جہت پذیری پہلے سے قابل عمل جاننے کے لحاظ سے... ذکر دوسرے پہلوؤں کے“

ہم ذیل میں چند آیات قرآنی کے ترجمہ تفسیر کے مختصر اقتباسات ”تفسیر ماجدی“ سے بطور نمونہ پیش کرتے ہیں جس میں زبان و بیان کی لطافت سے، علم و تحقیق کی اعلیٰ و ادرش و ادیت سے، اثبات حق کے موثر اور باوقار اسلوب اور اجمال و اطنال کے مدلل اور منظم آغاز سے اور حلی زبان و ادب اور اس کے اسباب بیان سے گہری واقفیت اور ذہن اور اس کے ادب و انشاء کی درخشانی ہم افراد سے بڑی طور پر اہم آہنگ ہے۔

سورہ بقرہ کی آیت ہے۔

”وَلَقَدْ خَلَقْنَا آدَمَ ثُمَّ مَنَعَهُ مَا فَخَّرَ وَفَخَّرَهَا
خَالِدًا فِيهَا“ (بقرہ آیت نمبر ۲۰)

ترجمہ: اور ان کے لیے اس میں پاکیزہ جہاںیں بھری گئی اور وہ (ان جہتوں) میں ہمیشہ رہیں گے۔

اس کے بعد لفظ مطہرہ کے معنی و مضمون کی وضاحت اور اس میں تفسیر ابن جریر، معالم التنزیل، تفسیر کبیر، بیضاوی، تفسیر ابن تیمیہ اور غیر علماء و غیرہ قدیم کتب تفسیر و مفسرین کے اقوال و اقتباسات عربی میں نقل کرنے کے بعد کہتے ہیں:

”بمعنی روشن خیالوں کو پاکیزہ جہتوں کے نام سے خداوند کیوں ایسی خرم آئی کہ انہوں نے اس جہت ہی سے انکار کر دیا اور انہذا مطہرہ کی تفسیر خوب تو بڑھ کر ہو کر ہے۔ گو یا بہشت میں داخلے

اپنی کے مقام میں ہر قسم کی انتہائی لذت، مسرت و راحت کے موقع پر بیویوں کا لٹا کرے، شراب و لذت کی بات، بہشت کے نفس وجود ہی سے اگر انکار ہے، جب تو بات ہی اور ہے۔ اور ایسے مطالب کے سامنے پہلے جنت کا اثبات کیا جائے گا۔ لیکن اگر جنت کا اقرار ہے، پھر وہاں کی کسی لذت، نعمت، کسی راحت سے انکار کے کوئی معنی نہ نقل کے لیے قسے صبح ہیں اور عقل کے

اعتبار سے۔ جنت کے تو معنی یہی ہیں کہ وہادی اور روحانی خرم کی لذتوں، مسرتوں، راحتوں کا گھر ہو گا۔ یا پھر یہ ہے کہ بیوی کے نعمت اور اخلاقی نعمت ہونے ہی سے انکار ہے؟ اگر ایسا ہے تو اس عقیدہ کا رشتہ اسلام سے کہیں زیادہ رہبانیت اور سنی کی لائی ہوئی نہیں چلوں کی پہچانی ہوئی مسیحیت سے وابستہ ہے۔ نہ جہت جب اللہ کا ایک اعلیٰ نظام ہے تو آخر جنت میں کس جرم میں اس سے محروم ہو جائے؟ حقیقت یہ ہے کہ جہان، مادی، حسی، خصوصاً ازدواجی نعمتوں کو حشر کھنا، یا ان سے شراب و ناکام تر جانی لذتوں خصوصاً پولوسی بحیثیت سے مادی حریویت کا نتیجہ ہے۔ اسلام تو حسی اور معنوی، مادی اور روحانی اور عقلی ہر قسم کی نعمت کی قدر کرنے کی تعلیم دیتا ہے۔ ایسی خشک لذت جس میں کوئی شائبہ نہ لاسر کا ہونہ یا سرہ کا، نہ فائدہ کا نہ ماسدہ کا اور صرف اس پر فائدہ نہایت کمال نہیں شخص ہے۔ ہنر نہیں عیب ہے۔ اور معلوم ہے کہ نقص و عیب جنت کے ساتھ جتنا نہیں ہو سکتے۔

یہ بھی ظاہر ہے کہ کل نہ وجہ سے ایک دوسرا مقصود جہت میں حاصل ہوتا رہتا ہے یعنی بقائے نوع یا افزائش نسل تو جنت میں موجود نہ ہو گا۔ غذا کی طرح صحبت کی لذت ہی وہاں مقصود رہ جائے گی۔

کی سورہ کی دوسری آیت:

”وَنُفِثَ فِيهَا زَكَوٰتُهَا“ (نہایت پاکیزہ اور پاکیزہ)

۱۔ تفسیر ماجدی، جلد اول، ”انتخاب“ ص ۶۰

۲۔ ”ص ۵۵۲“

تراویہ تھا

(۳) سورہ بقرہ آیت نمبر:

"مَا تَكُنْتُمْ مِنْ آيَةٍ اَوْ نَذْرٍ اَنْتُمْ بِهَا اٰذَرْتُمْ اَنْفُسَكُمْ فَذَلِكُمْ اَكْبَرُ مِنْ شَيْءٍ يَخْشَىٰ الْاَلَهُ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ"

ترجمہ: "ہم تمہیں ان کو سورت کر دیتے ہیں یا اسے بھلا دیتے ہیں۔ تو (کوئی) اس سے بترہی یا غفلت اس کے لئے آئے ہیں۔ کیا تجھے خبر نہیں کہ اللہ ہر چیز پر قادر ہے؟"

امام راغب (دینیابی کے اقوال نقل کرنے کے بعد پہلے آیت کے معنی و مضمون کی وضاحت کی پھر سورہ فتح پر جو ملتا ہے مفسرین کے درمیان اختلاف مسئلہ کے تفصیل سے روشنی ڈال کر نسخ کے حقیقی معنی و مضمون کی تعیین کا ہے، وہ لکھتے ہیں:

"تفسیر: آیت کا مضمون بہت وسیع ہے۔ اس کا اطلاق آیت کتولی پر بھی ہو چکے اور ذلک، دل، مجبوزہ پر بھی۔ یہاں مراد اگر اذلال و محو سے لی جائے جب تو آگے کوئی سوال پیدا نہیں ہوتا ایک کے بجائے دوسرا نشان حقانیت قرآن کا وجود میں اب بھی آتا رہتا ہے اور زمانہ نزول میں تو عاقل و عادت نشاؤں کی بھی کمی تھی۔"

ابن جریر آیت کتولی میں مراد لی ہے جب بھی دو تفسیر موجود ہیں۔ آیتیں قرآن مجید کی ہوں گی یا کتب سابقہ کی۔ اگر کتب سابقہ کی آیتیں مراد ہیں، جیسا کہ ابو مسلم قرآنی کا مذہب ہے جب بھی بحث آگے نہیں بڑھتی۔ پرانی آیات کا قرآنی آیتوں سے منسوخ ہونا تو ایک کھلی ہوئی حقیقت ہے۔ جس میں نہ کوئی اشکال ہے نہ نزاع ہاں اگر آیات قرآنی مراد ہوں تو رسول پر وہ جانتا ہے کہ ان کے نسخ سے کیا مضمون ہے۔

نسخ سے مراد تو کسی نے آج تک یہ توئی نہیں کہ ان کے نقل و عقیدہ کسی زمانہ میں واجب تھا اور اب وہ منافی ایمان ہو گیا یا جھوٹ، چوری، زنا، قتل، پہلے حرام تھے پھر حلال قرار پائے۔ یا نکاح و نکاحیت پہلے جس طرح قرآن میں بیان ہوئی تھی بعد کو اس کی تردید ہو گئی۔ غرض یہ کہ گہنی کتب حقائق، کلیات اخلاق میں، اور وحی میں، قصص گذشتہ

لے تفسیر مجددی، جلد اول، ص ۱۲۳ تا ۱۲۸۔

هَذَا مِنْ عِنْدِ اللَّهِ لَيْسَ قَوْلُكُمْ بِشَيْءٍ اَنْتُمْ تَعْلَمُونَ

ترجمہ: "سو (بڑی) خرابی ہے ان لوگوں کے لئے جو کتب (الہی) کو اپنے انہوں سے لکھتے ہیں پھر کہہ دیتے ہیں کہ یہ خدا کی طرف سے تاکہ اس سے قدرے قلیل سا حصہ حاصل کریں۔"

تفسیر: پچھلی آیت میں ذکر و اہم ہو چکا تھا۔ اب ذکر و اہم و اکابر ہو چکا ہے۔ قرابت کی تحریف اب کوئی اشکال یا نزاعی مسئلہ نہیں۔

دوست دشمن سبھی کو تسلیم ہو چکا ہے کہ یہ کلام الہی نہیں۔ اور اس کے دوست زیادہ سے زیادہ یہ کہتے ہیں کہ یہ خدا ویدہ (افنی کی تصنیف ہے۔ کسی ہمارے ہمارے ہندی میں بھی اب یہ سب ثابت ہو چکا ہے کہ قرآن مجید کی طرح تخریل عقلی قرار دے۔ اب زیادہ سے زیادہ ہو چکا ہوتا ہے وہ یہ کہ خدائے خدا نے ایام خداوندی سے شرف ہو کر اسے اپنے طور پر اور اپنی عبارت میں ترتیب و تائید کی ہے اور خدا نے تعالیٰ کی جانب اس کا انکسار صرف مجازاً اور بالواسطہ ہے۔ حقیقی طور پر وہ است کے مضمون میں توبہ پھر وقتاً فوقتاً جو تعجیبات ہوتی رہی ہیں وہ بالفرض کسی مصلحت و منکر

ہی سے ہوتی ہو گئی۔ بہر حال نفس ان کے وقوع کا اعتراض کھلے غزلنے سب کو ہے اور بائبل کی تنقید عالمی (HIGH CRITICISM) ایک مستقل فن کی صورت اختیار کر چکی ہے۔ جرمن، فرنگی، انگریزی وغیرہ میں چھوٹی بڑی صد ہا بلکہ ہزار کتابیں اس موضوع پر تیار ہو چکی ہیں۔ اور مقالات و مضامین کا ذخیرہ بھی نہیں۔ پھر بھی محنت شاخوں میں تقسیم ہو چکا ہے۔

استدلال (TEXTUAL CRITICISM) استدل تاریخی (HISTORICAL CRITICISM) وغیرہ اور ہر شاخ کے الگ الگ ماہرین پیدا ہو رہے ہیں۔ کاشمیرا جی (رحمہ اللہ) ان کی منتزہوں کو معائن فرماتے، آج زندہ ہوتے اور اپنی آنکھوں سے دیکھتے کہ یہود و نصاریٰ کی طرف سے جس الزام کی معافی خواہ خواہ انہوں نے اپنے سرے رکھی تھی اس جرم کا اقبال اب کھلے غفلتوں میں بھی لوگ کس کثرت سے کر رہے ہیں۔ یورپ اب جا کر چھکا ہے اور یہ فن بھی پچھلی صدی میں، نیویں صدی سے پیدا ہوا ہے۔ عرب کے کئی کے

لے ہوئے کلام کا انجائزہ کہ اس نے تیرہ صدی پختہ کی اہل کتب کی "کتاب" (جو بعضی ترجمہ ہے بائبل کا) کو تمام عزت اور ناکامی

اور حکایات، اسی میں، اخیار غیب میں غرض قرآنی مجید کے بیشتر حصے میں تو کوئی تاثر نہیں۔ نسخ کا گنجائش جو کچھ بھی ہے لے دے کے بس باب احکام میں اور احکام کی مثال طیبہ کے نسخے کی ہے۔

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُتِبَ عَلَيْكُمُ الْقِيَاسُ فِي الْقَتْلِ ۖ

(سورہ بقرہ آیت ۱۷۸)

(ترجمہ) اے ایمان والو! تم پر مقتولوں کے باب میں قیاس فرض

کرایا گیا، اہل تشیع و توحید نہایت تفصیل کے ساتھ کہ ہے۔ قیاس کی نسبت پر قدیم مفسرین کی آراء فقہائے اختلافات اور ان کے قانونی مباحث کو مختصراً پیش کرنے کے بعد اسلام کے اس مادلان قانونی حکم کا اس میں دین کے ہوسے قوانین سے موازنہ و مقابلہ کر کے شریعت اسلامی کی کوئی کو واضح کیا ہے۔ اور عقل و دہدایت کی روشنی میں اس حکم کی اہمیت بحث کرتے ہوئے بتایا کہ شریعت اسلامی کے مطابق قتل کا مجرم ایک طرف فوج داری سے تعلق رکھتا ہے تو دوسری طرف اس کا تعلق دیوانی سے بھی ہے۔ مولانا فرماتے ہیں:

”رمیوں کی مشترک قوم میں قتل تمام تر ایک جوہر قانون فوج داری کا تھا۔ قانون دیوانی سے اسے کوئی ملالت ہی نہ تھا۔ موجودہ فوجی قانون جو کہ تمام تر رمیوں ہی کے قانون (مدون لا) پر مبنی ہے اس لیے اس میں بھی قتل محض ایک فوج داری جوہر ہے۔ شریعت اسلامی کی نظریات بشری کی گمراہیوں اور مصلح اجتماعی کی پارکیوں پر اس سے کہیں فائدہ ہے اس لیے اپنے اصول قانون میں یہ بات ملحوظ رکھی ہے قتل جو مفسد فوج داری کا مجرم ہے دیوان کا بھی ہے۔ اس جوہر سے محض اسٹیٹ حکومت اور دوسرا (اہمیت اجتماعی ہی کے ایک قانونی حالات و ذریعہ نہیں ہوتی بلکہ فرد پر بھی اس کی شخصی حیثیت سے ایک ملحد ہے۔ گویا جوہر ایک پہلے ہیثیت رکھتا ہے اور ایک پرایریٹیٹ اور جب اس کی یہ ایک گز حیثیت ہے تو مقتول کے وارثوں یا خون کے مدعیوں کو یا اختیار ہو نا چاہئے کہ وہ چاہیں تو مجرم کو پوری سزا (اسٹیٹ) حکومت سے دلائیں۔

لہذا چاہیں تو خود معاہدہ نہ کر انتہائی سزا سے دست بردار ہو جائیں۔ اسی مالی معاوضہ کو شریعت میں دیت یا خونہ کہتے ہیں۔ اس میں گھٹ بڑھ برابر ہو سکتی ہے۔۔۔ آج بھی انٹرنیشنل لایم (بین الاقوامی قانون) میں یہ باطل یا جائز ہے کہ جب ایک (اسٹیٹ) ملک کا دھاکا یا خون دوسرے ملک (اسٹیٹ) کے باشندوں کے ہاتھوں ہو جائے اور غیر ملک میں فوج داری کا مقدمہ چلانے میں دشمنی اور دشواریاں محسوس ہوں تو بجائے فوج داری استغاثہ اور اس کی پیروی کے صرف ہر جانبانہ (COMPENSATION) کی رقم پر کفایت کر لی جائے۔ یہ ہر جہان کی خوں بہا کیلئے ایک خوش نما اور جدید اصطلاح ہے۔“

سورہ آل عمران آیت نمبر ۱۸۹

”إِنَّا بَنَيْنَا لِلنَّاسِ الْفَلَاحَ وَالْآسَافَ وَالْآسَافَ وَالْآسَافَ“

ترجمہ: جنگ آسافوں اور زمین کی پیدائش اور رات دن کے ازل چلنے میں اہل عقل کے لیے (بڑی) نشانیاں ہیں۔

”تفسیر: اللہ کی توحید اور قدرت کی نظامت کی اللہ کی حکمت و صنعت کی لہذا اللہ کی قدرت و حکایت کی نظامت کی اور اس کی تفصیلات عائد سورہ مستندوں کی تعداد ان کے درمیانی فاصلے ان کے اپنی تعلقات و تاثرات ان کی گردنوں کی پائش گین کے اسباب و انات ان کے ظہور و غروب، نور و حرارت وغیرہ کے قاعدے مناجیلے اس قسم کی تفصیلات سے علمیت کی کتابوں کے دھڑکے و دھڑکے پر ہے۔ یہی زمین تو ہمیت ارض، سیاحت ارض، مودنیات ارض، کشش ارض، ہوا و اور موسموں کی تغیرات مودنیات کے لیے تو کوئی ایک پورا دن بھی کافی نہ ہو اگر جزائری، جزائری طبعی، جیا لوچی، پیٹرولوجی، آرکیولوجی خدا جانے کتنے فنون پر فنون نکلتے چلے آ رہے ہیں اور حکمت باری اور صنعت باری کے اندازے اور نیکو ختم ہونے کے قریب بھی نہیں آئے ہیں آیت میں منہا ان شرک قوموں کا بھی رد آگیا جنہوں نے آسمان پر یا زمین یا رات دن کو دیوی دیوتا سمجھا ہے۔ مہودیت کی صلاحیت

ڈاکٹر ایم کے قدوائی

عصر حاضر کا صوفی

تعلیم سے جو درمیان میں بکلیاں یاد دہی آیا کہ احماد سے وابستگی اور مذہب سے بیزاری ہر طرح سے ظاہر ہونے لگی۔ لیکن اس بوقت اتحاد و جدوجہد کے طبع وار ہوتے ہوئے بھی انھوں نے دیانت داری کو ملحوظ سے جانے نہ دیا۔ وہ اپنے لائڈ بھی دلائل نہایت وقت نکلا اور دتا رطل کے بل پر ناقدین کو قائل کرنے کی جدوجہد کرتے۔ لیکن انھوں نے مذہب کے ادب و احترام آدھری وافر ادیت کو کبھی بھی موردِ غور نہیں ہونے دیا۔ تجربہ نما مولانا احماد کی منزلوں کی آشری حلق کو چھوہنے کے لئے اندک کھالی کا کیم ہوا، مذہب اسلام کا جادوان پر ہی چل گیا۔ عقائد میں تبدیلی آئی اور انھوں نے خود کو رخصتہ اپنی کے سپرد کر دیا۔ مولانا اپنی کم عمری میں ہی اس وقت کے مشاہیر علم کی قوجہ اپنی طرف مبذول کرنے میں کامیاب ہو چکے تھے۔ یہ وہ زمانہ شاحب کے علامہ شبلی، مولانا سلیمان ندوی، مولانا عبدالحامد اور ابوالکلام آزاد اور ادب و اسلامیات کے افق پر چھائے ہوئے تھے۔ سان العصر کبر الہ آبادی کا چند آموزہ اور نظر لیا نہ کلام زبان زعام ہو چکا تھا۔ آدھار سان سیاست پر مولانا محمد علی اور مولانا ظفر الملک جیسے آفتاب اپنی استقامت اور سیاسی ہوجہ وجہ کے ساتھ چمک رہے تھے اور سب کا اپنا ایک منفرد مقام تھا۔ ایسے احوال میں مولانا کی زندگی پر ان بزرگوں کی رفاقت کا اثر بڑا لازمی تھا۔ ساتھ ہی ساتھ مولانا اشرف علی قاضی کا فیض و کرم سایہ کئے ہوئے تھا۔ سب کی نگاہیں اس

خوش خلق تصوف کا دوسرا نام ہے۔ عام طور پر خوش خلقی و قلم کی ہوتی ہے۔ ایک خدا کے ساتھ دوسری مخلوق کے ساتھ اور بدوں صفات طالع کی ہیں۔ اور اللہ تعالیٰ کے رخصتہ و نامرغی سے متعلق ہیں۔ تصوف، سخاوت و رخصتہ، زہد و احتیاط و جبر و اختیار اور غربت و قناعت کا اعلا کرنا ہے۔ مولوی کے لیے یہ مزدی ہے کہ اس کے تمام حالات ظاہری و باطنی حق تعالیٰ کے ساتھ وابستہ ہوں اور وہ خود کو رخصتہ اپنی کے لیے رخصتہ کر دے۔ کچھ ایسا ہی معاملہ مولانا جادو دریا دی کا بھی تھا۔ ان کی صبر و آزادن حق تعالیٰ اور پوری زندگی وہ طالع حق میں سرگردان رہے۔ ہوں چوں وہ ظاہری و باطنی علم کی پیاس بجھانے کی کوشش کرتے، تشنگی اور بڑھ جاتی۔ تقریباً ساٹھ سال تک تابعیت و تصنیف کے کاموں میں تھک رہے اور جیش قلم سے تراجم، تصانیف، مواضع، تفسیر و تنقید کے نقوش دینے اور ادب کے کمپوز پر کھیرتے رہے۔ ان کے سادہ اسلوب، طنز و تخریر، خرد و شعر سے جبر و تنقید، سلیس اور چھوٹے چھوٹے جملے اور دلکش انداز بیان سے جو سادہ ادب میں ہوا اس کی مثال اس نصف صدی میں ملنا مشکل ہے۔

مولانا نے پیغام حق، خدمت خلق، راست گوئی، درس و تدریس اور تبلیغ کے لیے خاتہا کے بجائے قلم و قراطیل کو کھنا۔ انسانیت کا پیغام ان کا مسلسل مشن تھا۔ زندگی کا آغاز زندگی

مترزل کیا بلکہ انہوں نے قیامت اور فلسفہ کو بھی نہ بچنا اور ذاتِ حق
حقانہ و نظریات کو توڑ کر ڈھکے بھینسے دیے۔ مولانا بھی اسی درجہ ذلیل
کا شکار ہو گئے تھے۔ لیکن جنت و انصاف اور ایمان کی شمع کی وجہ سے ہم
ہر گئی تھی اللہ کے صفوں کو دم اور بزرگانِ دین کے روحانی فیض سے
بیز اور پھر تیز تر ہو گئی تھی اسلامی علوم کے مطالعہ نے نظریات و
حقیقت میں یکجہلی اور دھوکہ دہا کی جولانا نے ایک صوفی کی
طرح زندگی کا شش متعین کیا اور انہی کے ساتھ راست بازی،
امن پسندی، بھائی چارگی، دیانتداری اور ضبط نفس کا درس
دینا شروع کیا۔

ایک صوفی کی جو خصوصیات ہوتی ہیں وہ مولانا میں بدھجرت
موجود تھیں۔ زندگی کی تربیت، تنظیم، اصول و ضوابط، نظم و
پاکیزگی، وحدانیت و حقیقت و شفقت اور مختلف خیال و
افکار سے ایمان و ادراک کے ساتھ بناہ ایسی صفات تھیں جو ان
کی ذات میں نہ تھیں۔

وہ ایک صوفی کی طرح اعلیٰ صفات کے حامل رہے، موجود
دور کے مدوجر کو نہایت خندہ چشمانی سے برداشت کیا اور
سکوت و سکون کا مظاہرہ مستقل مزاجی سے کیا۔ زندگی کا آخری
حصہ درویشانہ گزارا۔ مولانا اگر چاہتے تو بہت سے بہتر مواقع
دلتے سے جانے دیتے اور پورے نشین چھوڑ کر اندھا دیکر کسی بڑے خانہ
ہو سکتے تھے، لیکن غیر منشی اور شان بے نیاز ہی جیسے مانع رہی۔
اس سلسلے میں مولانا کا مقصد انہیں کے حاد سے دور رہنے کا نہ وہ

دیتے ہوئے قرآن کا حوالہ دیتے ہیں
”ہم اپنے کام سے کام رکھو، اسی اصلاح میں گئے، جو
استقامت علیٰ الخ کو دامن لے کر لے جانے سے دور رکھتا
کوئی کچھ نہیں بگاڑ سکتا۔“

(غیر اعلیٰ ص ۱۳۵)

دو ہمیشہ ایک صوفی کی طرح طوفان و حوادث سے بکرے
۔ ہر روز ترقی کے واقعات کی طرف حوام کی توجہ مبذول کرنا
ان کا محبوب مشغلہ تھا۔ نیکی کی تلقین، راست گوئی کی نصیحت

آواز دہن، اتحاد کے علمبردار کی طرف تھیں اور وہ مولانا کے اندر
پہچے ایمان و یقین کا کمر بند دیکھنے کے مستحق تھے۔ یہ کمال اس صوفی
صفت ذات کا تھا کہ وہ ان تمام غلوؤں کو اپنے دامن میں سیٹھے
ہوئے ترقی کی فزونی میں گم ہو گئے۔

قدرت نے ان کو ذوقِ سلیم، ذہانت و قدرتِ بیان و
اولیٰ مذاق، تنقیدی صلاحیت اور ریاضتِ عطا کے افسس
قابل بنادیا تھا کہ وہ ان ہیستوں سے ایک ساتھ کھاتے، اٹھتے
کر سکیں۔ اس انفرادیت و صوفیانہ روش اور منفرد اسلوب
نے ان کی شخصیت میں جا جا بجا نگہ ڈال دیے۔

فلسفہ مولانا کا محبوب ترین موضوع تھا ان کو اس پر بحث
بھی سوادِ عام تھا وہ الہی فلسفہ پر جسے کبھی شوق ہوا، اس وقت
ہندو فلسفہ پر مستند تھے۔ اولیٰ میں منہاجی جینٹ، ڈاکٹر دھرم
داس، ارجن کھنن اور راجندر ناتھ کیجو دھر پرست تھے مولانا
کے زیر مطالعہ ان سب ہی کی تصانیف آئیں۔ ہندو فلسفہ پر جسے
سے مولانا کم از کم متاثر رہا ہے جسے کہ ان کے سامنے ذہنی
درود عانت کا مٹا پال زن ابھر کر سامنے آگیا اور وہ باوریت
کے مرکزیت کو کمر در پیکھنے لگے، گیتا کے مطالعہ نے ان کی آنکھیں
کھول دیں اور روحانیت باوریت پر غالب آنے لگی، وہ ہندو
عقوت کے چرے دلدادہ ہو گئے، خوش قسمتی سے شادی دم پا کر
مل گئی جس نے مولانا کی زندگی میں کاپلیٹ کر دی اور وہ صوفی
ذہب اور فلسفہ اسلام کی جستجو میں غرق ہو گئے۔

حضرت کبریا آبادی نے محمدیہ رابطے کرنے میں مولانا کی بڑی
ادک، اگرچہ انہوں نے انہوں اور مولانا کا ٹھکانے میں جن سے وہ بے انتہا
حقیقت رکھتے تھے کبھی کبھی بھی، سلام کی تبلیغ نہ فرمائی تھی
بالخصوص وہ مولانا کی ذہنی تربیت کہتے رہے۔ بالآخر مولانا
و شہ علی نقوی کے روحانی فیض نے مسرہ آبادی آبادی کو
مولانا، صوفی عبد اللہ اور بابا آبادی بنادیا۔

پیر کے مسٹر تھیں اور مسٹر تھیں نے نہ صرف اسلام، قرآن
مکمل صاحب کے سلسلے میں اپنی تحریروں سے قارئین کا ایمان

مکلفہ و نجا جس سالانہ راحت کے لیے جمع کرتے ہیں اس میں ان کو راحت نہیں، محض جمع و خلیت کی نشانی ہے اور ہر چیز کے اعتقاد و احادیث و احادیث سے محروم ہیں اس لیے ان عقیدوں میں شبہ بھی نہیں ہوتی۔

ایک دوسرے فقہ کا قول نقل کرتے ہوئے لکھتے ہیں: "کاذبوں، فاسقوں کی غاہری فتنوں کو دیکھ کر ان کے حال کو اچھا سمجھنا اور دینی ہی کیفیت کی نشا کرنا حرام ہے۔" (تفسیر جدیدی ص ۳۰)

مولانا کی تصنیف "تصوف اسلام" ایک جامع اور مکمل تاریخ ہے اور دستاویز کی حیثیت رکھتی ہے یہ کتاب امتی قبول ہوئی کہ عوام کی انگ پر بار بار چھپاؤا پڑی۔ تصوف پر تصنیف خیرہ افیہ (مطلعات روم) کو مولانا نے ایڈٹ کیا جس میں تشریحات و ملاحاتی فوش کا اضافہ کیا اس کے علاوہ خطبات، احادیث حدیث وادعیہ اور روایات مولانا اشرف علی تھانوی امی تصانیف ہیں جن میں صوفی، مشی، بزرگ کامن پورا ہونا نظر آتا ہے۔

وہ ایک صوفی کی طرح مصیبت کو راحت کا ذریعہ اہل سنت ہے۔ ایک موقع پر وہ لکھتے ہیں:

"ذرا نظر دوڑائیے تو معلوم ہو جائے کہ اپنے گرد پیش ہی ایک سے بڑھ کر ایک دینی اور مصیبت زدہ بڑے ہیں اور پھر مصیبت کے صوفی راہتیں اور نشانی کئی کئی رکھتی ہیں۔ لافانہ اور بے انتہا ایسی کہ انسان اگر خواب میں بھی دیکھ پاسے تو مصیبتوں کا ان طالب اور جو بھی ہوتا ہے امتحان بھی ہمیشہ ہر بشر کے خوف کے مطابق ہوتے ہیں۔ جن کا امتحان جتنا سخت ہو وہ یقین کرے کہ اس کا خوف بھی اس کا درجہ عالی و وسیع ہے اور صلہ واجر بھی اسی مناسبت سے اسی پیمانہ پر مل کر رہے گا۔"

(اصول جدیدی جلد ۲ ص ۳۱)

اور برائی کی نشاندہی کرنا انھوں نے ہمیشہ اپنا فرض اولیٰ سمجھا۔ وہ سبب زندگی کی موجودہ زندگی کو سبب اخلاق کرنے کی وجہ سے کر کے۔ دولت و ثروت کو دنیاوی فتنہ اور سبب زندگی کی زندگی کے سنی وہ اسرار ہے جا رہا فتنہ، خود پرستی سے لیتے اور اسے صلیب نفس و خودداری کا دشمن تصور کرتے۔ وہ لکھتے ہیں: "اسرار اور سر یا اسرار کی تاکید کرتے خود انسانی کو شرم آگئے تھے۔ اس لیے نفس نے اس کے لیے ایک خوش نما لفظ سبب زندگی کی زندگی "کیا گواہ لیا۔ اور اس کی بلا مکتب بتلینے و تلقین شروع کر دی۔" (اصول جدیدی جلد ۱ ص ۱۶)

ایک دوسری جگہ سبب زندگی کے بارے میں رقمطراز ہیں: "اگر مومن نام کی بتدی حقیقت کو بدل سکتی ہے تو جتنا چاہیے سبب زندگی کو بلند کرتے جائے ان اس اور مزید انڈس میں مبتلا ہو کر بگڑتے ہو یا یوں کاڑھکاب کرتے جائے اور کبھی نہ سڑا لے۔ انقلاب جب آتا ہے تو صوفی سیاسی حدود تک محدود نہیں رہتا اور طرز فکر ان کے تفریق کفایت نہیں کرتا۔ اس کے لئے ناگزیر اس کے وہ زندگی کے موشل (سماشری) پہلوؤں کو بھی اپنی پیٹ میں لے لے۔ اور اس کے بعد یہ کہ قوم کے اخلاقی و دینی درودانی نظام پر بھی ہاتھ ڈالے اور بہت سی اعلیٰ قدروں کو پامال ہو کر رکھ دے۔" (اصول جدیدی جلد ۱ ص ۱۷)

ان کا سب سے بڑا کام نامہ و بناوی علوم کی روشنی میں قرآن کے پیغام کی وضاحت تھا، خاص و صریح قرآنیات ہونے کی وجہ سے قرآن کی تفسیر میں بھی یہ پہلو آجائے اور تصور سے نکال دیا جائے جیسا کہ وہ تاخر ان، باغیوں اور بیکاروں کی خوشحالی و فارغ آسائی اور نیک کاروں و اطاعت مندوں کی محرومی پر ناقدہ۔ نہ کہ نہایت ہی سچا چہا جواب پیش کر کے دینے والے کی راہنمائی کرتے ہیں۔ وہ مولانا اشرف علی تھانوی کی رائے نقل کرتے ہیں:

اور معاشرہ کا شیرازہ منتشر ہونے کا احساس تھا۔ وہ سیاست میں ٹکر کس سے طلب وگوں کی فہرست میں اپنا نام نہیں شامل کروانا چاہتے تھے۔ بیچ کے دور ان کے خیالات باغیانہ ہو گئے۔ آخری عمر میں نواح میں شدت پیدا ہوئی اور ہزاروں دلوں کی صف میں نظر آئے۔

دشدد و پارت کے طرہ واد پر زمانے میں آتے رہے ہر ایک نے اپنی لیاقت، استعداد اور علم کے ذریعہ ماحول کو متاثر کیا اور لوگوں کو رستے ایسی کی حرکت و غلبہ کرنے کی کوشش جاری رکھی۔ نیز ان کے تریب کے ذریعہ مذہبی ماحول قائم رکھا۔ مولانا بھی ان ہی منکرین اسلام اور اکابرین ملت کے سلسلے کی ایک کڑی تھے انھوں نے خاص طور سے پڑھے لکھے نوجوان طبقہ کو ہلکا کر دیا اور اسلامی تعلیمات کو سائینٹفک انداز سے لوگوں کے سامنے پیش کیا۔ اگرچہ مخالفت عناصر ہمیشہ سراٹھاتے رہے لیکن مولانا نے سمجھی ان کی پرواہ نہ کی۔ وہ اپنے مشن میں شان بے نیازی کے ساتھ آگے بڑھتے رہے۔ مولانا ایک صوفی کی طرح انھما حق میں ہمیشہ بے باک رہے اس ضمن کی ادائیگی میں وہ کسی رد و رعایت سے کام نہ لیتے تھے۔ وہ بڑی بات سے جزم و یقین کو مانگتے اور اچھی بات کی تعریف نہ کرنا جمل سمجھتے تھے۔

مولانا نے اگر ایک طرف ادب، فلفہ، سماجی و اصلاحی تصانیف و معانی کے ذریعہ دیناے ادب میں ایک مستقل جگہ بنائی تو دوسری طرف فقیر ماجدی اور صفات اسلام کلمہ کو ماقبت کا انتظام بھی کر دیا۔ ان کے پرسہ ستارہ نہ صرف ملک کے طول و عرض میں پھیلے ہوئے تھے بلکہ بیرونی ممالک میں بھی موجود تھے۔ لیکن وہ شہرت سے بے نیاز صوفی سے ساک اور ساک سے مجدد و ملک کی تفریق خاص و عیش سے ملے کرتے رہے۔

مولانا طبیب و علاء صوفی تھے۔ اپنے خراج و آمدنی میں توازن رکھتے۔ ہر حال میں ہر شخص کے ساتھ قانع رہے۔ ان کے ان اعلا و صاف کی کئی علی شائیں ہیں جس سے ان کا کردار نمایاں ہوتا ہے۔ مثلاً اپنی چادر و لڑکیوں کی شادیاں ہنسی ہی سادگی کے ساتھ جاری سمجھتے تھے۔ ان میں دو شادیاں تو صرف دو ایک دن ہی میں بات جیت اور انتظام کے تمام مراحل سے گزر چکیں۔ ایک دوسری مثال اس زمانہ کی لی جاسکتی ہے جب کہ ان کی پٹن بند ہو گئی تھی۔ محمد و آمدنی کے پیش نظر مولانا نے گوشت کھانا ترک کر دیا تھا اور وہ اس وقت تک اپنے جہد کے پابند و محجب تک کہ ان کے مافی حالات ٹھیک نہ ہوئے۔ مولانا کو اجتہاد ہی سے اسلامی سیاست سے دل چسپی تھی لیکن سال ۱۹۱۱ء میں جب مسز ابینی جینٹ نظر بند ہوئی تو وہ سیاست کی طرف زیادہ رغبہ ہونے لگے اور کاکر گس کے ہوم دل کے ماحول میں شامل ہو گئے اور اسی زمانے میں انھوں نے اوڈن۔ پو (کلکتہ) میں سیر گاہ اور اسلام پر مبنی نکھا۔ جب علی بردن کرچی کے مقدمہ میں مسز ابابا جہے تو وہ تحریک خلافت کے لیے دام غلام ہو گئے۔ مرکزی خلافت کیسٹی کے اور پھر درکنگ کیسٹی کے ممبر رہے۔ مولانا غلطی کی ذلت کے بعد سب سے بالکل قطع خلق کو باس ترکہ قلعن کی ایک دھج رہی تھی کہ وہ خود دشعب سے گھبراتے تھے اور تصنیف و تالیف کے لیے سکون کے منتظر تھے۔ حالانکہ ایسا نہ تھا کہ یہ صوفی منقہ بزرگ سیاست کے پیچیدہ مسائل سے بے بہرہ تھے۔ لیکن طبیعت کی سادگی، ظاہر و باطن کو پرکھنے کی صلاحیت اور شہرت سے بے نیازی نے کبھی بھی انھیں خدشات میں لوٹ نہ چنے دیا۔ وہ سیاست کو کم تر دھج کی چیز سمجھتے تھے۔ سب سے اہم بات یہ تھی کہ وہ حق گوئی و مدن پر ہر شے کو کرنے کا سودا کسی حالت میں کرنے کو تیار نہ تھے۔ انھیں ملت کی زبان طانی



سائنس کی تحقیق کے نتائج کا
بلند مرتبہ مفسر خزانہ

مولانا عبد الماجد دریابادی

نکاح صاحب کے ساتھ ساتھ نظم کی توانائی انھیں حاصل تھی جس کا حصول
بہر پر استعمال کیا اور بہت اپنے نام کا سکہ رائج کر دیا بطور ذیل
میں ان کی شخصیت کے اس تابناک پہلو پر روشنی ڈالنے کی کوشش
کی جا رہی ہے۔ جس کی اہمیت اور افادیت نہ صرف عصر حاضر کے لوگوں
کے لیے اہم اور مفید ہے بلکہ جب تک اسلام کے نام پر ابائی رہیں
گئے اس سے استفادہ کا سلسلہ جاری رہے گا۔

”تفسیر عربی زبان کا لفظ ہے جس کے معنی کسی کلام کی تشریح
و توضیح کرنا ہیں۔ یہ جو مشکل فن ہے۔ لیکن جو تشریح و توضیح کر سکتے
والتے کو کلام کے سیاق و سباق سے کا حقہ واقفیت کے
ساتھ اس کی نظر اس کے پس منظر، اس کے نتائج مکتبہ اور اس
میں پہنچاں روز و نکات پر بھی ہونا ضروری ہے۔ زمانہ بدلتا ہے تو
اس کے ساتھ حالات اور خیالات بدلتے ہیں۔ ہر زمانہ کے کچھ اپنے
عمر کی تقاضے، مسائل، انکار، علوم، روحانیت اور حالات جیسے
ہیں۔ جن میں صناعت سے ایک بات کہی گئی۔ ضروری نہیں کہ وہی
صناعت آج بھی موجود رہوں۔ بلکہ تک علوم و معارف جس منزل پر
تھے آج وہاں سے کہیں اور پہنچ چکے ہیں۔ نظریات بدلتے دہکتے
ہیں۔ زبان کے محاورے اور الفاظ کے معنی میں بھی تبدیلیاں
ہوتی رہتی ہیں۔ ہر زمانہ کا اپنا ایک اسلوب ہوتا ہے، طرز بیان
اور خیالات کا انداز ہر زبان میں مختلف ہوتا ہے۔ ایک
شاعر کو یہ سارے ہفت خوان طے کرنا ہوتے ہیں۔ بشری کلام
کی تشریح جب اتنی دشوار ہوتی ہے تو کلام الہی کی تشریح

مولانا عبد الماجد دریابادی جنھیں موجودہ سائنس کی تحقیق کے نتائج
کا بلند مرتبہ مفسر قرار دینے کا شرف حاصل ہے، کسی دینی مدرسہ
یا مشرعی مدرسے کے جو اراکے علم کے سند یافتہ نہیں۔ وہ مغربی علوم و معارف
کے تجدد و مغربی طرز تعلیم ہی کی پیروی کرتے۔ ڈاکٹر اقبال مرحوم کی
حرح انھوں نے بھی یورپی علوم سے مجید استفادہ کیا اور اسے یورپ
کے فقہاء، مذہب، اخلاق، رسوم، و عادات اور فلسفہ کی مداخلت
تردید کے لیے بڑی حیات مذہبی اور ملک کے ساتھ استعمال
کیا۔ ان کی زندگی میں ایک ایسا بھی دور گذرنا واجب وہ اتحاد اور
بے دینی میں مبتلا تھے۔ مذہب سے بیزار، خدا کے منکر اور مذہبی
تعلیمات سے متنفر، فلسفہ کے دلدادہ اور فلسفیانہ عقائد کے مبلغ
پھر تشکیک کا درختم ہوا اور ان کا دلی دماغ اتحاد بے دینی
سے ٹھکن کر قرآن کی مینا یا شیول سے خود بھرا۔ یہاں نہ اس کے
اسباب و دلائل سے بحث کرنا مقصود ہے اور نہ یہ موضوع گفتگو
ہے۔ یہ بات اپنی جگہ ضرور حیرت انگیز ہے کہ انھوں نے اپنی ذاتی
کوشش سے مغربی علوم و معارف میں بھی ایسی دست گاہ
پیدا کر لی جس کی وجہ سے انھیں صف اول کے علماء و فضلاء میں
نمایاں مقام حاصل ہے۔

مولانا یقیناً بفقیری نسل کے انسان تھے اور ان کی شخصیت بڑی
منوع، دلچسپ اور پھل دار تھی۔ ادیب، افتادہ پر اور صحافی
فلسفی، سوانح نگار، مترجم، معارف، مصنف اور مبلغ۔ ایک وقت
اتنے پہلوؤں کی شخصیت میں موجود تھے۔ قدرت سے ذہن رسا اور

قدی غزوات کو بدل دیا ہے۔ علوم اور تقاضہ پذیر ہیں اور علوم کے ارتقاء سے نگرانی ماحول کا تغیر پذیر جو لازمی ہے کسی بات کی انہام و تفہیم کے لیے عصری علوم پر گہری نظر جو ناخود رہی ہے تاکہ عصر کی تغیر اور تدارک کی تشریح زیادہ سے زیادہ استفادہ کا باعث بن سکے۔ مولانا دریا بادی ایک ممتاز عالم دین اور دانشور تھے جن کی نظر عصری علوم پر گہری تھی۔ انہوں نے اپنی معرکہ آرا تالیفات میں اسے علم کی پوری توانائی کے ساتھ ایک کامیاب عنصر کا حق ادا کر دیا ہے۔

جیسا کہ پہلے بیان کیا جا چکا ہے چودہ سو سال سے آج تک قرآن پاک کی تفسیر و تشریح اور انہام و تفہیم کا سلسلہ دنیا کی مختلف زبانوں میں جاری ہے۔ عربی زبان میں بے شمار تفسیریں لکھی گئی ہیں جن میں جریدہ طبری کی "تفسیر جامع البیان" مشہور تھی محمد بن عمر غزالی کی "الکشاف فی تفسیر القرآن" رازی کی "التفسیر الکبیر" ابو محمد عبدالرشید احمد افریقی کی "تفسیر قرطبی" قاضی ابیضاوی کی "تفسیر بیضاوی" آلوسی بغدادی کی "روح المعانی" اس فن کی معرکہ آرا کتابتیں ہیں۔ فارسی تفسیریں تفسیر طبری کا فارسی ترجمہ اور ملاحین و اعطاکا شنی کی "تفسیر حسینی" اپنی جامعیت کے لحاظ سے قابل ذکر ہیں۔ اردو زبان میں تفسیری سرمایہ کچھ کم نہیں۔ اب تک چھپتی بڑی بکثرت تفسیریں بھی جا چکی ہیں جن میں حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانوی کی "بیان القرآن" فتح محمد صاحب کھنوی کی خلاصۃ القرآن مولانا امیر علی علی آبادی کی "تفسیر معادب الرحمن" قاضی حسینی ثناء اللہ اشپاچی کی تاجرہ تفسیر و تفسیر علی مولانا ابوالاعلیٰ مودودی کی "تفسیر احسن" اور مولانا ابوالکلام آزاد کی "ترجمان القرآن" قابل ذکر ہیں۔ ان میں سے ہر ایک اپنی انفرادی خصوصیت کے لحاظ سے اہم ہے اور مولانا عبدالماجد دریا بادی کی "تفسیر ماحدی" اس سلسلہ کی ایک بہت اہم کڑی ہے جسے اردو زبان کے تفسیری سرمایہ میں سنگ میل کی حیثیت حاصل ہے۔ عصری علوم کی مدد سے مولانا کے بارہ نگار علم نے اس ابدی

کی دشواریوں کا اندازہ لگانا ہی دشوار ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ اس سعادت بزرگوار بزرگ نیست
تا نہ بخشد خداے بخشندہ

قرآن پر ایمان لانے والے ہی نہیں، اس کے مومنین اور نیکرین کو بھی اس بات کا اعتراف ہے کہ قرآن دنیا میں سب سے زیادہ چرچا جانے والی کتاب ہے۔ آپ کے کلام الہی اور آسمانی کتاب اپنے یا نہ اپنے، اس حقیقت سے انکار نہیں کرسکتا جاسکتا کہ چودہ سو سال سے اس مقدس کتاب کے معانی و مطالب پر غور و خوض کا سلسلہ جاری ہے اور ان غور و خوض کرنے والوں میں مہر فرزندان وحیدی نہیں بلکہ وہ لوگ سب سے پیش پیش رہے ہیں جن کے عقائد پر قرآنی تعلیمات کی سب سے زیادہ مہربان چڑھی ہے۔ غور و خوض کرنے والوں نے حروت و الفاظ کی تعداد سے لے کر معانی و مطالب اور روز و رات کے ہر گوشہ کو کھنگال ڈالا اور یہ سلسلہ دنیا کے مختلف ملکوں میں مختلف زبانوں میں آج تک جاری ہے۔ ہر خواص اپنی صلاحیت و استعداد کے بموجب اس تفسیر کے پایاں سے موتی نکالتے اور ان کا ستا رہے گا۔

قرآن عربی زبان میں ہے اور زبان و ادب کے اعتبار سے جہاں تک شکار کتاب کا درجہ حاصل ہے، اس کی یہ افکار و اپنی جگہ بجا اہم ہے کہ وہ بیک وقت ایک آفاقی محققانہ ہدایت بھی ہے اور ایک متعین ملک و قوم اور زمین ماحول کے لیے مخصوص بھی۔ اسی لیے اس کی تشریح و تفسیر مجدد دشوار اور بڑی ضرورت کا کام ہے۔ یہ کیسا نہ کتاب انسانی کس لیے ایک ابدی مناظر حیات کا درجہ رکھتی ہے۔ اس لیے اس کا انداز بیان بڑا ہی حکیمانہ بلکہ ارادہ شادانہ و کنایات سے بھرپور ہے تاکہ ہر زمانے کے لوگ اپنے نگاری ماحول کے بموجب اس کی تفسیر و تشریح کر سکیں۔ ہر زمانے کا فکر ماحول اپنے عصری علوم کے ساتھ ارتقاء پذیر اور تغیر پذیر ہوتا ہے۔ ایک زمانے کا فکر ماحول دوسرے زمانے فلسفے سے جدا و جڑ سے قطع اور آج کے سائنس کی حیرت انگیز ترقی نے تمام

عجیب بات کے اسرار و رموز کی پرہ کنشائی اس طرح کی ہے کہ جو یہی
 صدی ہی نہیں آنے والی صدیوں کے لوگ بھی اس کی افادیت و
 ہیبت سے انکار نہ کر سکیں گے۔ سائنس کے نئے نئے کشفات
 نے زمانے میں قرآن کا ابدی تعلیمات کو فرمودہ اور غیر عصری
 سمجھنے والوں کے لیے "تفسیر ماجلہ" "تفسیر ایک" "تفسیر
 جس میں خاص نفع نے عصری تقاضوں کو پیش نظر رکھتے ہوئے
 اسلام کا آفاقی اور اپنی تعلیمات کو بڑے ہی دشمن اور موثر انداز
 میں پیش کیا ہے جو ایک طرف سبب قرب جوفان، اتحاد و بے دینی کا صبر
 مدد پایہ کرنا ہے تو دوسری طرف اسلام کی حقانیت و صداقت
 کا وہ سوا نا ہے بطور ذیل میں اس بلند پایہ تفسیر کے چند اخلاقیات
 صرف نوذکر کر کے طور پر پیش کئے جا رہے ہیں جن سے اس تفسیر
 کی اہمیت اور سطح کی عظمت و خدمت کا اندازہ کیا جاسکتا ہے۔
 "سورة البقرة کی آیت کریمہ" **ذَٰلِكَ الْكِتَابُ لَا رَيْبَ**
فِيْهِ ۚ هُوَ الْهُدٰى وَبُشْرٰى لِّمَنْ هُوَ رَحِيْمٌ ۝۱ کی مباحث اس طرح کرتے ہیں:
 "معنی زبانی اور اشاریوں بارودا تہوں کا مجموعہ نہیں بلکہ باطنی
 و مستند لاشعریہ۔ ایک عجیب و غریب قرآن مجید اپنا پہلا قارئین
 اسی حیثیت سے کرتا ہے کہ وہ ضبط تحریر میں آیا ہو ۱۱ ایک کتابی
 شخص میں مرتب و صحیفہ آسمانی ہے۔ وہ دوسرے مذہبوں کی کتاب
 الہامی کی طرح نہیں کہ صاحب مذہب کے داغ میں ان کے
 صرف معانی و مطالب ہوں، اور کوئی راوی ان سے کوئی ٹکڑا
 نقل کرے اور کوئی کچھ اور ہال ایک کہ صدیوں بعد جب ذہن
 جمع و کتابت کی آگے تو محنت عقلی اور دستنادر حرقی تو غیر بہت
 دھوکا چیز ہے، نفس مغلوب و میں تک سمجھ کر رہے انام تو ایک
 کتاب کا جو، لیکن اس کی ترتیب و تالیف میں خدا معلوم کتنے
 انسانی داغ اور بشری تعلیم شریک ہو جائیں۔
 "ولانی و شاعر کو چھوڑیے، محض دھوکا کی حد تک بھی تو
 اس باب میں قرآن کی حریت و مقابلہ دنیا کی کوئی بھی الہامی
 کتاب نہیں۔ قدیمت، انجیل، ویدیک کی کا بھی یہ دعویٰ نہیں
 کہ وہ لفظ بہ لفظ، حرف بہ حرف نازل شدہ کتاب ہے اور

وہ ان کے پر و انہیں اس حیثیت سے پیش ہی کر رہے ہیں۔ یہ دعویٰ
 تنزیل عقلی کا تو صرف قرآن مجید ہی کا ہے۔ آج دنیا میں، اس کا
 اور تعلیم کے دور میں مکتا ہیں "وہ عجیب و غریب دعویٰ جتنی بھی تیار کر
 ڈالی جائیں" "الکتاب" (وہ صیغہ واحد و شخص صنف الف دلام)
 یا "کتاب واحد" کا مصداق صرف قرآن ہی بن سکتا ہے۔ زخرفی
 معرزی کا مرتبہ اللہ بلند کرے کیا خوب بات کہہ گیا ہے:
 "معنا ان ذالک الکتاب هو الکتاب الکامل
 کامل ماعدا ان الکتاب فی مقابله ناقص"
 (کشف)

"مطلب یہ ہے کہ کتاب تو میں ہی ایک کتاب کامل ہے
 اور اس کے سامنے کتابیں جتنی بھی لائی جائیں گی سب ناقص
 ہی ہوں گی۔

زخرفی نے سن ۱۸۴۲ء میں حال میں رد فہم قرآن تھے اور
 آٹھ سے آٹھ یا ساڑھے آٹھ سو سال قبل کے یونان اگر وہ یہ
 کہہ گئے تھے تو انہیں کہتا ہی چاہیے تھا۔ یہ دیکھ کر قرآن
 کا سنگہ اور ادیت و عقلیت کا پرستار اور وہ بھی اس
 بیوی صدی کا، کیا کہہ رہا ہے۔ انسائیکلو پیڈیا برٹانیکا
 میں انڈیم کی شہادت ہے کہ قرآن "THE MOST
 WIDELY READ BOOK IN THE WORLD."

وہ کتاب ہے جو دنیا میں سب سے زیادہ پڑھی جاتی ہے۔
 (بجاء جلد ۵ صفحہ ۸۹)
 اور پرنسٹن یونیورسٹی (امریکا) کے پروفیسر بیٹی کا بیان ہے کہ
 قرآن "عہد اخویں کی کتابوں میں سب سے کم سن ہے، لیکن
 دنیا میں جتنی کتابیں بھی لکھی گئی ہیں، ان میں سب سے زیادہ
 پڑھی جانے والی یہ ہے" (بجاء تاریخ، اہل عرب صفحہ ۱۲۰)
 مبلور ۱۹۳۷ء
 اسی سورة البقرة کی آیت کریمہ "وَاذْخُلُوا بِلِیْلِ اِبْرٰہِیْمَ وَرَجُلَہٗ
 بَکَلَمَلَتَ مَا قَالُوْا ۚ وَہُوَ لَکَیْلٌ" کی تفسیر لکھتے ہوئے لفظ "ابراہیم" کا لفظی

ماسٹر لا محضر :

دلہا عزت اور عزت کے بارے تحوت بغداد کے تقریباً درمیانی راست
پر ہے۔ ابراہیم کی بزرگی اور عزت جو محکمہ مسلمانوں کے علاوہ یہود
اور نصاریٰ کو بھی مسلم ہے، اس لیے ان قوتوں کے علاوہ اس نے
بھی آپ کے حالات کی تحقیق و جستجو کوئی درجہ کارشن کا اٹھا
بہت رکھا ہے۔ موجودہ تحریک بائبل میں تاریخی غلطیوں کی کثرت
سے اس کا بعض "روح خیال" محققین نے انیسویں صدی کے ربع
آخر میں کہنا شروع کر دیا تھا کہ ابراہیم ناسے کوئی تاریخی شخصیت
گوری ہی نہیں بلکہ یہ محض ایک نوعی نام تھا، یا ہر شیخ قبیلہ کا
لقب، لیکن اب پھر تحقیق کا رخ بدلا اور بیسویں صدی کے
ربع اول کے ختم ہوتے ہوئے پھر آپ کی تاریخی شخصیت
کا پوری طرح خالص ہو جانا پڑا ہے۔

نسل اسرائیلی اور نسل اسماعیلی دونوں میں ایک طرح کی رقابت
اور تنگدلی دونوں سے طے آ رہی تھی حضرت ابراہیم دونوں مسلمانوں
کے ہرث اٹلی تھے۔ (شکر) نعمت خاص ان خاص تینوں توحید کی
عبرہ داری نسل اسرائیلی سے اس کی مسلسل نافرمانیوں کی یادداشت
میں چھن کر ایک اسرائیلی پیغمبر کے واسطے سے اب ساری دنیا
کے لیے عام ہو رہی ہے، اور ذرت تھی کہ ابراہیم ہی شخصیت
(اور ان کے ضمن میں اسماعیلی شخصیت) کی مرکزیت، اور
احمیت سے دنیا کو روشناس کر دیا جائے، چنانچہ یہاں
یہی چور ہے۔

لفظ ابراہیم کے سرائی زبان میں جو بھی معنی ہوں اور
اہل نصرت نے اپنی زبان میں آپؑ صاحب کے معنی میں لیا
ہے اس لیے کہ آپ کی شفقت بچوں کے ساتھ مسلم و مسرور
ہے۔

دوسرے پارہ کی آیت کو یہ "یا ایھا الذین آمنوا
استعینوا بالصبر والصلوة، ان اللہ مع الصابرين" کا
تفسیر کے سلسلے میں لفظ "صبر" کا ذیلی ثبوت اپنی ایمانی حرا
بڑھائیے :

"یعنی بچوں شکلات کے وقت میں بھی شکل کشا سے حق

پر نام پہلی بار قرآن میں آیا ہے۔ قرآن کے مخالف ادلی
عرب تھے جو شخصیت ان کے لیے مسلم و مسرور تھیں، قرآن
نام کے سامنے بے تحققت، بیہوشی، حیرت و حیرت کے لیے آنا ہے
اور پھر ابراہیمؑ خود بزرگ تھے جسے علاوہ مشرکین عرب کے
پہ دو نصاریٰ بھی خوب ہی واقف تھے، ان کا تعارف اور بھی غیر غریب
تھا۔ یہ ابراہیمؑ وہی ہیں جو اسلامی عقیدہ کے علاوہ یہودی و غلطی
مفسدہ میں بھی بے میل القدر پیغمبر گزرے ہیں۔ قریت میں آپ
نام ابراہیم اور ابراہیم دونوں طرح سے آیا ہے۔ قریت کا روایت
ہے کہ آپ کے اور ذوات کے درمیان دس پستوں کا فرق چھوٹا ہے
آپ انکی تعمیر ہو رہی تھی لیکن خود قریت ہی کے شاعرین
کا خیال بعض وقت قرآن کی بنا پر ہے کہ قریت میں نسب نامہ
کی کچھ سنجیدگی تھی، قرآن کی رسالت سرچاں اس میں۔
تحقیق انسانی کی جدید ترین تحقیق کے مطابق مسلمانوں کے
ہے اور مشرکین قریت میں ایک سو پچھتر (۱۷۵) سال دور ہے۔
سال وفات، اس حساب سے ۵۹۹ ق. م۔ مگر حسب حالہ
کا ۱۱ "تاریخ" قیامی نے لفظ میں آکر نام کا لفظ قدیم
زبانوں میں کئی کئی طرح آیا ہے۔ مسلمانوں کے لیے قرآنی
لفظ "آذر" کافی ہے۔ دھن آبا کی لگ باں یا کلدانہ
انگریزی لفظ میں کا دیا، تھا۔ صدیہ ہجری میں اسی کو
لکھ صرف کہتے ہیں جس شہر میں آپ کی ولادت ہوئی اس کا
نام قریت میں "اور" (UR) آیا ہے۔ دونوں یہ شہر نقش
سے غائب تھے۔ اب از سر نو دوبارہ پیدا ہے۔ کھدائی کے کام کی
دانے میں ۱۸۹۷ء میں برہمنی تھی۔ ۱۹۲۷ء میں برطانیہ
اور ایچ کے اہرین انشادات کی ایک مشرقی تحقیق ام برٹش میوزیم
اور پرنسپل بنیادی نیو رین کے زیر اہتمام عراق کو دار چینی اور کھدائی
کا کام چور سے سات سال جاری رہا۔ رفتہ رفتہ پورا شہر نمودار
ہو گیا اور عراق کو نصف کے ٹکڑے آباد تعمیر نے غائب قادی کے
حکم میں لاکھان کھندہ دونوں کو محفوظ کر دیا ہے۔ یہ شہر تاریخ کا

بعد موتھا وراثت فہما من کل ذابۃ و تصریف
الیاح والحاب المستحقین السماء والارض
لایات تقوم یعقلون کی تفسیر میں مفر کی بارود گاریاں
اور نکتہ آفرینیاں دیکھو۔

زمین و آسمان کے سارے کارخانے، جو دنیا کے ظلم
سے بڑھ کر حیرت انگیز اور انسانی سائنس کے ہر شعبہ سے عجیب
تر ہیں، بجائے خدا کی دلیل ہیں کہ نہ یہ اپنے آپ وجود میں
آئے ہیں، نہ ذاتی رہ سکتے ہیں، جب تک کوئی صاحب شہور صاحب
امداد قادر مطلق ہستی ان کی صنایع و خالق نہ ہو، ان سارے
مستطابہ قدرت کا تسلسلہ و امتداد ان کی یک رنگی و باقاعدگی، ان کا
نظم و انتظام، ہر عقل سلیم کو مجبور کرے ہیں کہ ان کے عقب میں
ایک ذی اختیار و مثال کامل تسلیم کیا جائے۔ اسی عقل
سلیم کو جو ایک عمومی ہی گہری کو بغیر کسی مابین اور متنازع گہری
مانسک تسلیم کرنے سے انکار کر دیتی ہے، یہ غلطی ہستیوں اگرچہ
میں جمع یعنی ایک سے ڈالنے زمین کی جائیں تو اس کے معنی یہ ہوتے
کہ ایک خالق ان کے سامنے اس کے لیے کافی نہ تھا۔ اس سے
اس کا بغیر ثابت چلا اور جو اجزا کسی بات میں ناقص ہے، وہ
خالق نہیں ہو سکتا، اس لیے اگر کسی کی رُو بہت اور قاطعیت پر
مقتضیہ تو اسے لاچار رہا دیکھنا بھی انا پڑے گا۔

آسمان جو از جن، سب مخلوق ہی میں، ہر مخلوق یا خود
آفریہ کوئی نہیں، مشرک قوموں نے انھیں ہودا مانا ہے، اور
صاحب قدرت و حاجت روادہی دیوتاؤں کی حیثیت سے
ان کی پرستش کی ہے۔ قرآن مجید نے لفظ "مخلوق" سے ادھر
اشادہ کیا کہ یہ عظیم انسان موجودات بھی کائنات کے ادنیٰ سے
ادنیٰ ذرہ کی طرح مخلوق ہی ہیں اور کائنات دیوتا، دھرتی، مائے غیر
قسم کے اتحاد سے بے معنی اور بے ہیں۔

دیباچی مشرک قوموں سے بھی خالی نہیں رہے، جنہوں
نے وات اردوں کو ذی حیات اور صاحب ارادہ و قدرت، ان کی نفس
دیوی دیوتا کا درجہ دیا ہے، اور ان کی پوجا کی ہے۔ یہاں ان کے

سے تعلق برابر جوڑے رہے، اس پر ہر دور رکھو، اس کے آگے جھپکے
رہو۔ روزمرہ کا مشاہدہ ہے کہ کسی بڑی اور بڑی قوت، ہستی
سے تعلق قائم ہو جانے سے دل کو کتنی تعزیت حاصل ہو جاتی ہے۔
خطرہ کے وقت دلوں کے پہرے بچ جانے سے، کسی بڑے حاکم کے
آجائے سے دل کو کسی ڈھارس بندھ جاتی ہے۔ شدید بیماری
کے وقت نامور طبیب کے آجائے سے کوئی ہوش، اس کی کسی بڑی طاقت
ہے۔ پھر جب دل کا ریلوہ میں دھرواں، نامرتیق و محاذ مشفق
سے قائم ہو جائے تو انسان نے بیان کی تسکین خاطر تعزیت قلب
کا کیا پوجنا اور مینا پر کر زندگی کی کشمکش میں بڑکے مشکلات
و مصائب کا پیش آتے رہنا ناگزیر ہے، اور اگر کوئی اور امت چھٹا
کو بھی۔ اور وہ دستور اسل ناقص ہے جو مشکلات کے دفاع اور
مصائب سے مقابلہ کا طریقہ بتائے۔ قرآن مجید نے بجائے غیر
مزدوری اور ناقصی تفصیلات میں جانے کے یہاں اشارہ
اصل اصول کی جانب کر دیا۔

مصر کے عقلی معنی تنگی و ناخوشگوار کی حالت میں اپنے
گروہ کے رکھنے کے ہیں اور اصطلاح شریعت میں اس کے
معنی یہ ہیں کہ نفس کو عقل پر غالب نہ کرنے دیا جائے اور قدم
دائرہ شریعت سے باہر نہ نکالا جائے۔ مصر کے یہ معنی نہیں کہ جو
انحرافی اور لغوی ہیں، ان کے آثار کو بھی اپنے اوپر جاری نہ
ہونے دیا جائے۔ جبکہ کے وقت مضحک اور مذاحال ہو جاتا
درد کی تکلیف سے کو اجنا، رنج کے وقت آہ سرد و دھنا، غریب
قریبوں کی موت پر آنسوؤں سے رونا، ان میں سے کوئی
سٹے بھی مصر کے ثانی اور بے مصری میں داخل نہیں، قرآنی
قرآن کا مطلب صرف اس قدر ہے کہ جو مشکلات کے وقت
گھبراہ یا ذیانت قدم رہو۔ دل قابو میں رکھو، خود دل کے میں
میں نہ آجاؤ۔

آیت کریمہ "إِنَّ فِي خَلْقِ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ
وَالْهَيَاةِ وَالْخَلْقِ الْمُنْتَبِغِ فِي الْإِنْفِصِ
النَّاسِ وَمَا ذَلَّلَ اللَّهُ مِنْ لِسَانِهِ نَحِيَابَهُ الْإِنْفِ

نفلات (اول بول کا ذکر کر کے یہ بتا دیا کہ ان کا غیر مخلوق یا خود
 آفریدہ ہونا الگ رہا، ہر وقت و زمان کے تجسس میں جان اجڑا
 خود اپنی حرکت تک پر قادر نہیں، قادر مطلق ہی ان میں ارات
 دن انٹ پیر کرنا چاہیے۔
 قدیم فتناء مغرب نے اس کی بھی قہرنا کو دی ہے کہ بڑی
 مغربادت کی طرف سے ہے جو — اور تجارت کے لیے ہے جو —
 ہر صورت جائز ہے، اور بڑی تجارت کے پڑنا شروع ہونے کا
 اشارہ بھی اس میں شامل ہے۔
 ہندستان میں جب شروع شروع میں ریل ٹکلی ہے تو جیہا
 میں خود اس کی پوجا شروع ہو گئی تھی، ایسی ہی وہیم پرست قوم نے لکھنؤ آبادی
 جہانوں اور دفاتر کشیدوں کی بھی پوجا کی ہو تو کچھ عجیب نہیں۔ "فلکھ"
 کے عجم کے سخت میں اسٹیم، لائٹنر، ڈرنڈ ناٹ، ہر قسم کے جوڑے
 بڑے جہاز اور آب و دوز، پتہ کن، ہر قسم کی چھوٹی چڑی گشتیاں،
 غرض کل بھری سواریاں، اگلیں، جو اس وطن تک موجود ہیں، یا
 قیامت تک ایجاد ہو سکیں، سامان جنگ کے لیے یا سامان تجارت
 کے لیے یا بغیر غرض۔
 انسان کو فائدہ پہنچانے والی چیز کا صنعت سب میں عام و
 مشترک ہے۔ "ما فیئع انسان" کی صنعت لٹا کر کھنے کے قابل
 ہے۔ انسانی نفس و صنعت کی ہر ممکن شے اس میں آگئی۔
 اس آفرین نے کھائے کہ ایک ستر میں نے سوال کیا ہے کہ زمین
 کی جامعیت کا دعویٰ ہے تو اس میں ملک، املاج و دیگر کھانے کے
 مساوی کا ذکر کہا لے؟ جواب یہ ہے کہ "ما فیئع انسان"
 کا عموم ان سب کو شامل ہے۔
 "اسد" کا فائدہ جیسا کہ اور قشر پر چلی ہے، بادل
 آسمان و دیگر ہر اور پر والی چیز کے لیے عام ہے۔ "ما اترل اللہ"
 لاکر یہ یاد دلایا کہ ارض میں حیات بخشی کی جو قوت ہے وہ اس
 خدا سے واحد و حیات آفرین کی ولایت کی ہوئی ہے۔
 مؤداۃ عام ہے۔ ہر جان کے لیے، حیوان پرستی شرک کا ایک
 جزو اعظم تین کے ہر اور میں رہی ہے۔ زمین اگر ۱۵۰ ہزار میل کا گولہ

میں خشکی ہے چہاں چنڈا اپنی اس ساری عظمت حیات کے باوجود
کس طرح شفت خاک انسان کے قبضہ میں آگیا ہے؟ کس طرح
کرمی کے کٹھن کو جوڑ جا کر، ان میں لپسہ کی ٹھیک ٹھاک
ٹھانک کر، ان پر لپسہ کی باوریں چڑھا کر انسان سمند کے
بڑے بڑے ہیپ، ماحول اور ماحول کوٹے کو کے رکھ دیتا ہے؟
اس میں جو رد و جبب ہوگا قری ہیمنوں کی فلاں فلاں ہی
تاریخوں پر ہوگا، اپنی ساری فضیلتا کہ ہندی کے باوجود ایک
خاص رقبہ کے مدد سے آگے نہ بڑھ سکے گا، ایک مخصوص د
ستیں ہی دن کی چیزوں کو وہ اپنے اوپر بڑے گا۔ اور اس
کے علاوہ وزن و اچھل کود بڑے گا۔ اس کے پانی کا ایک
مخصوص رواج، خاص رنگ، خاص مزہ ہوگا کٹھنوں کے پانی
سے مختلف، دریاؤں کے پانی سے مختلف۔ اس طرح سینکڑوں
دوسرے قانون کا باندھا کس کی مشیت، کس کی قدرت،
کس کی حکومت نے کر رکھا ہے؟ بارش کا خاص خاص حصوں میں
خاص خاص برسوں میں خاص خاص فضا کی تغیرات کے تحت پڑنا بخار
کا ایک خاص لگایا کو مندی ذخیرہ آپ سے اٹھنا، ایک خاص
خالص ایک اور جاننا، ایک خاص درجہ کی سردی یا گرمی
دھانی دھانی اجڑا کا سمجھ ہو جائے، ان کا بادل کی شکل
اختیار کر لینا، ایک خاص درجہ شعل تک بڑے بڑے بھاری
بوجھن بادلوں کا فضا میں سنبھلے رہنا، ہر فلاں فلاں فضا کی تغیرات
کے تحت فلاں فلاں ملاقا تک جانا پڑیگی ہی ہوئی مقدار میں ایک
مستقیم مدت کے اندر برس پڑنا، اس سے از سر نو خشک
زمین میں جان بڑ جانا، ایسے سادے رد و بدل کی حکمت بھی اگر
حکومت کسی قادر کی قدرت کی کبھی کبھی ہوئی شہادت ہے نہیں ہی!
پھر حیات بنائی کے علاوہ خود حیات میوانی جن عجائب کا مجموعہ
ہے، ہر مذہب جسم میں بے شمار ذروں اور مقبول کا مجموعہ جو

ہے۔ ان میں جو مخصوص ترتیب اور متعین ترکیب ہوتی ہے۔ ایک
خاص درجہ کی حرارت جو حیات کو قائم رکھتی ہے، ایک خاص
مقدار سے گرمی ہوئی سردی جو اس میں نشتر، اس اجتماع میں
اختیار پیدا کر دیتی ہے، نظام تغذیہ، نظام تنفس، نظام تناسل
نظام عصی وغیرہ جسم کے اندر خود نظامات، ہر ہر نظام کے
تحت بے شمار تاحد سے اور ضابطے، اس سارے نظام اعظم
کی تکوین و قیام پر کس کی قدرت، کس کی مشیت، کس کی حکومت
کا رز لپسہ؟ اس قسم کے سینکڑوں ہزاروں سوالات پر انسان
جتنا زیادہ غور اور کھنچتی ہے کام لے گا، تو حید اور توحید کی
حکمتوں کا نقش دل پر اور زیادہ پڑتا جائے گا۔ جاہلی اور غیر
برہن قہوں کے فلسفہ اور سائنس کا صرف نقطہ نظر غلط پڑتا
ہے، اس کی اگر تصحیح ہو جائے، اور ان علوم مادی کا مطالعہ
اگر ایمانی نقطہ نظر سے شروع کر دیا جائے۔ تو بجائے اتحاد
ارتباب و تشکیک کے عرفان و ایقان کی راہیں روز بروز
روشن ہوتی جائیں۔

سطور بالا میں جو اعتبارات پیش کئے گئے ہیں وہ مولانا
کے منفرد طرز نگارش کا بہترین نمونہ ہیں اور تفسیر و تشریح کے
فن میں ان کی فنکاری اور استادانہ ہمارت کی مثال ہیں
ان کا مطالعہ وسیع، ان کی نظر جمیق ان کا دانش فلسفہ سے
ابھرا ہوا بینش بلکہ حکمت اعلیٰ سے سلجھا ہوا، ان کا دل دانش
و حکمت اور نور ایمانی سے منور اور ان کا قلم اعلیٰ کلمہ الحق "سکا
نزد دست آؤ کار ہے۔ انھوں نے "تفسیر ماحدی" کو کر
انچا ماقبت ہی نہیں سنواری بلکہ بہتوں کے لیے ضلالت و گمراہی
سے نکلنے کا سامان فراہم کر دیا۔ یہ بلند مرتبہ تفسیر علمی دنیا میں یقیناً
خواجہ تحفین پانے کی مستحق ہے اور حرورت ہے کہ دوسری زبانوں میں
بھی اس کے ترجمے کئے جائیں۔

مولانا ماجد دس یادی

مولانا

راز لکھنؤ

عبدالماجد

مولانا عبد المجید کے تلامذہ

وہ ہمارے دیش کا دیادیا
ظلموں کو جس نے کچھ روشن کیا
لاکھ وہ سو سو ہم کھلے پا کر
زمین کو اک سہارا دیا
سوت کے ہاتھوں نے جھکا یا ابلخ
ذہن میں اب کوئی صوفیہ دہخ
دیر تک لا تار باخوت سے
تیرگی شب میں روشن چراغ
زخم دے دل کا وہ واحد ملاج
صاحبان فکر و فن ہیں گے خراج
فنیے میں جس نے شامل کر دیا
ذہن آدمی کو روح غریب و راج
اس کی کاوشوں اور تخلیقات میں
اب بھی ہیں انسان پرستہ نکلے
اس کے اٹھ جانے کا حق تو ہے مگر
ہم میں ہے جو وہاں بھی اس کی پہچان
سچا حق پر جو مشاہیر و ادوار
شخصیت جس کی رہی باغ و بہار
اس کے اٹھ جانے کا مطلب یہ ہوا
اٹھ گیا تہذیب باغی کا وقار
کچھ بھی تیا سکتا ہوں میں ایکے سوا
وہ جس نے نازل کئے اہل پر خدا

صاحب عز و شرف اے ماجد عال مقام
آپ کی ذات مقدس قابلِ صدا احترام
اے وقار قوم و ملت، غلبتِ علم ہے
زینتِ دامنِ رحمت، بروقتی خلیفہ بریں
آپ کی پر نور، مستیِ شمعِ راہِ تنقید
کشتا عالی مرتبہ تھا شخصیت کتنی عظیم
آپ مرثیہ اک آفتابِ علم و مکتب ہی نہ تھے
سرے پائیک پیکرِ صدق و صداقت ہی نہ تھے
آپ کا اردو ادب پر بھی بڑا احسان ہے
آپ کے طرزِ نگارش میں انوکھی شان ہے
راہ کیا زور و قلم ہے کیا شیا انداز ہے
آپ کی تحریر پر خود فلسفہ کو ناز ہے
ایک گنجِ بیش قیمت آپ کی تنقید ہے
آپ کی ہر بات ادب میں قابلِ تقلید ہے
آپ کے سارے مقالے شاہکارِ علم و فن
آپ کے مضمون میں بھی لذتِ شعر و سخن
آپ کی فہم و ذکا کا معجزت ہے ہر مشر
آپ کی خدمات کا قائل ہے ہر اہلِ نظر
آپ نے جاری کیا جس روز سے صدقِ جدید
ہن گئے سارے صحابی آپ کے پیچے مرید
آپ کی رحمت سے مضطرب ہیں دریا و باد ہیں
سارا عالم غرور ہے رجبِ دلِ نشاط میں
آپ جیسی شخصیت نہ کر سکتا ہے مرثیہ کہاں
آپ کا ہر کارنامہ ہے حیاتِ جادو ان

وہ دزم و بزم کا شاد
تحریر میں طنز کا نشتر
فلسفہ کا عمیق سمندر
نکتہ دانی کا چھلکتا ساغر
گوناگوں خصوصیات کا حامل
زہد و ادبیت کی محفل
اصلاح معاشرہ بھی، ادب کی چاشنی بھی
حق گو، حق گفتار سخن شناس
ادیب، مشاق، طنز میں طاق
کالی جس نے اصلاح قوم میں عمر
عجب مست سا تھا وہ طنز و
دھشت بڑا اور فانی سے
ہر آنکھ ایک بار
دنیا سے ادب بے قرار

ڈاکٹر محمد ہاشم قدوائے

انشائے ماجد کی جھلکیاں

مولانا عبد الماجد دریابادی کا مغرور و زنجار کش اور انشا پر دلاوی کا رنگ و آہنگ نیز ان کے مخصوص طنز و نثر ان کے خطوط میں بھی پوری طرح جلوہ گر ہے۔ برصغیر ہند کے جیتر شاہزادہ اور اکابرین سے مولانا کے گہرے روابط تھے اور ان سے مراسلت کا سلسلہ قائم تھا۔ ان کے بے شمار خطوط میں سے ذیل میں چند خطوط مدنیہ ناظرین ہیں جو مختلف شاہزادہ اور اوصحا فہدوں کے نام ہیں۔ ان کے علاوہ کچھ بیانات بھی ہیں اور کئی ایسے کتب فہرست بھی۔ ان تحریروں کا مطالعہ اس لحاظ سے دلچسپی سے خالی نہ ہوگا کہ ان سے اگر ایک طرف مولانا اور شاہزادہ اور ادب کے درمیان جو بے محلفہ روابط اور تعلقات تھے ان پر روشنی پڑتی ہے تو دوسری طرف ان کی ادبی اہمیت اپنی جگہ مسلم ہے۔

ہوتی ہیں۔

پروفیسر مسعود حسن رضوی ادیب کے نام

در مادہ ۱۰ مبنی ۹۵۰ لایم

کرم حشرات اسلام علیکم

دزم چلمہ عرصہ ہوا پڑھائی تھی اور اپنے تاثرات اسی وقت
سپرولم کر رہے تھے لیکن صدق میں گنجائش کا انتظار نہیں
ہو سکتا تھا۔

آپ کے حسن انتخاب، حسن ترتیب کا کیا کہنا اور کلام کا کمال یہ ہے کہ جو مجموعہ عجایب اور واقعات، کی تاریخیت سے بڑی حد تک منکر شخص بھی گہرا اثر قبول کیے بغیر نہ سکا۔ انکو میں اس نے لکھے۔

جی تہیں شاہی ایجنٹ نہیں آئی مجھے زیادہ انتظار تو آپ کی دوسری کتاب نہ کچھ نادر کا تھا۔ اس اضافی کپی کی تجدید دیکھئے اب تک چوتی ہے ابھی نو کتابیں بھی نہیں وصول

د اسلام دعا گو
عبدالماجد

دریا یاد ۴۴، شماره ۵۸ -

سوم نختہ السلام علیکم

کے خیر خلی کو آپ کا اس ارادہ کشی سے استغفا خود اسی کیلئے
کی موت کا بیج بن گیا۔ چنگا پور گورنٹ تو جیسے کوئی بہانہ دھونڈ کر یہی
میں نے ایک خط لکھ کر شری صاحب کو صاحبہ سے لکھا اور کچھ تحریر کی
موجودگی ذہید سے کرائی۔ دونوں صورتیں بالکل بے نتیجہ رہیں۔
تکلیف تو ذرا حیات اور انصاف شری صاحب کو کھر کھر اٹھے۔ تو ان دنوں
کہ ان دنوں میں اس کا وہی کونسل کے ممبر تھے۔

ان صاحبِ آبِ کھنڈ میں رہتے ہیں محسبِ صاحبِ کوچہ لاکھ
شاملانِ اودھ کی بوری زندگی پر کتاب کھوایے جس میں نہ دھج ہو

۱۔ مکتوب الہیکہ گواں قدرنا لیفت ۲۔ مکتوب الہیکہ دوسری تصنیف ۳۔ راولپنڈی گورنمنٹ کی طرف سے مقرر کی چوٹی اضافی کمیٹی سے ہے جس کے ممبران مولانا مرحوم اہل مدنیہ صاحب تھے۔ مکہ یونیورسٹی کو نسل۔

بے پروہ و جاتی و کیا مفاد تھا۔

۱۱ شہسہ جان کو بنا سوار کر رکھنے باس خانہ بنانے سے لگانے کا مصروف مجھ کو فری کی کچھ میں تو یہاں نہیں۔ کاش آزادت عزیز آپ نے کسی ایسی خوشویرا بھرت کیا جو تا۔ اس جہارت کو گناہی کے حق میں میرا خلاص شاہ کو شیعہ ہو جائے۔ دعا گو عبدالمجاہد

۱۲ دریا پاؤ ۱۳ رگت ستر کرم خیر السلام علیکم
کشمیری بھانڈوں کا شہ صاحب، عوامی ریس، دشاہی ریس
کی زبان سے سن کر گو بے ساختہ نر نہ کھجیوں تو ظلم ہے شہر نے
والے اور سننے والے دونوں پر۔

کاپے کو کھجی بھانڈوں کو کوئی "ادب" آپ ایک بیاضندوں ملا جو صا۔
والسلام دعا گو عبدالمجاہد

دریا پاؤ ۱۳ رگت ستر کرم

کرم خیر السلام علیکم

۱۴ کو رکھو ڈیو دی کی فرمائش پر اس ادبی ملاقات کو کاڑ
کو آیا۔ تجر حکم الون کی طرف سے براہی تیج بیکہ صبر آزار
وہ تیری گلی کی قیاسیں کہ حد سے مرنے لگی ہیں
یہ میری زمین نماز تھی کہ جہاں تھی تھی دھری تھی
کا نظر۔ اب دہلی سے جب کبھی کوئی فرمائش آجاتی ہے تو
پیش آتی رہتی ہے۔ کھنڈ اور دہلی کی رقابتوں کی روایت اور
جہاں کہیں ختم بھی ہو چکی ہو ہر حال کھنڈ رڈ یو میں زندہ ہے۔
ہرگز کے عقب میں خندہ۔ ان تیوں کے ساتھ اپنے احشام
صاحب کی شرف، مسکویت، اذیت کا بھی تجر ہو گیا۔ لڑائی پر

نہ جو محض واقعاتی (OBJECTIVE) حیثیت سے جس میں
صبح و شام دن و رات کے حالات درج ہوں۔ کھاتے کیا تھے
ادریں کر؟ و بچیاں کیا۔ کیا دہتی تھیں؟ امیروں و وزیروں
عام رعایا کے ساتھ برتاؤ کیا کرتا تھا؟ دربار کے آداب
کیا تھے؟ عبادات، عقائد، مذہبی تقریبات کا کیا رنگ تھا
خام، بہت اخلاک کے آداب کیا تھے؟ کتنے پڑھے کاشق پڑھا
تھا؟ شادی۔ بیاہ، حسنی زندگی کی تفصیلات و قس علی نیاز۔
پریش پڑھائی مرحوم سے میں نے وہ دسلے لیا تھا کہ
اس قسم کی ایک مکمل کتاب وہ نظام دکن امر ارحیدر آباد
والیان بھوپال دام پور پرانی ذاتی مکتوبات سے لکھ دیں گے۔
خیر دسلے چارے تو گزر رہے تھے۔

اب کسی اور سے یہ کام شاہان اودھ سے متعلق لیجیے کچھ
دن بعد کوئی اتنا جاننے والا ملے گا۔ دعا گو عبدالمجاہد

دریا پاؤ ۱۵ راج ستر

کرم خیر السلام علیکم

دو دنوں کے پڑھو پڑھو کے انعام کی خبر تو اس سے قبل
ہی مل چکی ہوگی۔ ساہوکار آپس کرنا محض رسم ادا کرنا ہے۔
رزم نامہ کی دادوں سے دیتا ہوں۔ صدق میں بھی کھجکا ہوں
واقعی آپ کی زندگی ایک کارنامہ ہے۔ لیکن اس رزم نامہ کے
ساتھ اس دوسرے رزم نامے کے لیے کیا عزم کروں۔ تلاش
تفنیق بلکہ توہین اس کی بھی قابل داد کیا قابل رشک لیکن
اس سب کا آخر کیا حاصل؟ و شیا اگماں خود بینی جو نیات سے

لہ مراد تو بے پوش بار جنگ بگڑا کی ہے جو ریاست حیدر آباد میں اونچے عہدوں پر فائز رہے۔ ان کا شمار برعزت خان علی خاں صاحب نظام حیدر آباد
کے معززین خصوصی میں ہوتا تھا ان کے مولانا مرحوم سے تقریباً چالیس یا پچاس تک آنسو دم تک مخلصانہ تعلقات قائم رہے۔ کہ اودھانی کیسے نے خود
صاحب کی دیکھا تو مینی رزم نامہ اور شاہی ریس پر وہ پڑھو کے انعام دیے۔ کہ اس سے مراد شاہی ریس ہے جس میں دراصل شاہ کے زلی کے
اندھ بھانڈے کے تفصیلی حالات پیش کیے گئے تھے۔ کہ فاضل مکتوب الیہ نے مولانا کی ایک "بدیال" تھوڑی اعلیٰ زندگی کے ناقابل فراموش واقعات
سن کر بڑی دھم دھم کی گئی اور ایک شرمگاہ مکتوب بالا اس کے جواب میں ہے۔ کہ مولانا پر دیر احشام حسین صاحب شہید شہید اور والد آبادیو میر کی بڑی
ان کی شرافت اور شرفیت کے بہت زیادہ سزا تھے۔

طرف سے لڑتے رہے۔ اور ہر قدم پر اپنے کو پیچھے کھینچے کہ مجھ کو آگے نہ لے جائے۔

۱۔ نفس کا لہر استغفار، استقامت، استقامت، استقامت، استقامت تھا اور میری گزارش طالب علمانہ۔ مجھوں نے ساتھ کھینچ لی۔ میرے ساتھ ان کی تقریر بھی سنہری نشتر اچھا خاصا جلا۔ ہر حال میں جی، اندھی سنہری دلی لنگڑی تقریر جیسی بھی دیکھا رہا ہوا ہے، انشا اللہ رب العزت کی رحمت سے بچے دلی سے آئے گی۔ آپ کی قدر افزائی کے اعتماد پر یہ کام کافی آپ کی طرف سے ہو گا۔

والسلام
عبدالمجید

دریاد، راکت پرستار
مکرم گستر اسلام علیکم
کل سرگاز کے دل سے اطلاع آئی، تمہارا استغفار اسرار
یکمٹی میں سے منظور کیا گیا اور اب تمہاری جگہ کس اور کس کا انکسار
کی ضرورت نہیں رہے گا جس نے کہا تھا ہے
گھر لے آؤ، غریب کے پہلو سے لگے رہو
دیکھا آخر یہ نالہ بے اختیار
اور اس نے بھی یہ کہا جس نے یہ کہا ہے
یہ جانتا اگر تو طمانہ غم کو میں

والسلام
عبدالمجید

دریاد، راکت پرستار
مکرم گستر اسلام علیکم
تقریر جدید پر مبارک باد کئی دن سے پیش کرنے والا تھا
میں رد ہی دیا، کیا صدق کا ٹوٹ بھی کھنڈ سے اس خط کے ساتھ
موصول ہوا تھا ہے گا۔
کھنڈ کی عقل میلاد کے سلسلے میں آپ کا بیان خوب سلا۔
پہلا بیان تو محض فینٹ کے درجہ کا ہے۔ لیکن آپ کا بیان واقعی قابلِ غور
ہے اس نے یہ خط لکھنے پر فوراً تادمہ کیا۔

والسلام دعا گو وہ دعا خواہ
عبدالمجید

دریاد، راکت پرستار
برادر اسلام علیکم

اگر یہ آسانی ممکن ہو تو جو جواب اور سوال نائے کا آپ
کی انجمن کی طرف سے جائے وہ میری نظر سے بھی گزر جائے۔
عجب کیا جو میں اس کی تائید کر دینا کافی سمجھوں۔
انشاء اللہ میری جانشین جس کے حصے میں آئی۔ برسوں کھنڈ
جا کر مرحوم نظر حسین خاں کی تقریر پر ناخوش ہوا آیا۔ بالکل پائینتی
ان کے بچہ کی قبر کا کتبہ بڑا مزیدار نظر آیا۔ سرور صاحب نے خدا معلوم
یہ کہاں سے لکھ دیا کہ مرحوم مولانا صاحب کی بے شمار کتب تھیں۔

والسلام دعا گو
عبدالمجید

لے مراد خان بہادر نظر حسین خاں صاحب جرم مرحوم کے کالج کے ساتھیوں میں اور انھیں تین دو ستر میں تھے۔ ہم ادا اس سوال تاتے ہیں
جو اردو کا جامعہ لینے کی بڑی گورنمنٹ کی حق رکھ رہے تھے۔ کئی کی طرف سے جاری کیا گیا تھا۔ ہم ادا انھیں ترقی اور دیکھتے ہیں جس کے صدر پروفیسر جیو
میں مولانا مرحوم کے پائے شخص دوست خاں بہادر نظر حسین خاں صاحب سرور صاحب نے غالباً ہماری زبان میں جرم کی دقت پر تفریق نوٹ میں یہ
کچھ دیکھا کہ مرحوم مولانا صاحب کی بے شمار کتب تھیں۔ ہم سرکار سے مراد وہی تھے کہ جو صاحب پر پٹائی کی حدت میں سی۔ لیکن تفریق
پڑنے لگے اور اس کے جائزہ لینے کے لیے مقرر کی گئی۔ یہ سنو جس کے اس تفصیل کا پتہ یہ ہیں سکا کہ پروفیسر مومن کا تقریر کس جگہ پر ہوا تھا۔ ہر قسم
سے انھوں نے فینٹ سن انھوں نے مقرر کیا۔ ان کے سلاسل پڑ گیا تھا۔ پروفیسر صاحب کا بڑا ہی سادہ گانہ یہ اس سلاسل میں داخل ہوا تھا۔ ہم ادا انھیں ترقی اور دیکھتے ہیں جس کے صدر پروفیسر جیو

تا اہل ترین تو میں خود ہی ہوں۔ پچھن کسی کی صفت مٹا کر ہے جو ہر غیب پر پردہ ڈالے ہوئے ہے۔

والسلام دعاگو
عبد المجاہد

در یاد ۱۹ اردیبهشت ۱۳۶۷
مخلص نواز و علیکم السلام

آپ کے دوزخ خلاص نے دوبارہ آپ سے تہنیت نامہ لکھو ادیاریہ کوئی نیا اعتراض وہی پرانا صراحتیت والا ہے اس کی باطنی خط و طے سے منکر تقریب اس پر ہوتی ہے جس کے کی صفوں کی صفیں چم بھرتن چم سہری وغیرہ سے بھیجی ہوتی ہوتی ہیں۔۔۔ صفیں میں قلاں کوئیے قلاں سادہ اندے قلاں رکھے ہیں تھے اور آخری بانگ آخری صفت ہر خاک راہل علم کے لیے تھی۔۔۔ دو سنگوت والے ادبا ایک ایک عربی و فارسی دالے کے لیے منظر صبر آگزا ہونے کے ساتھ ساتھ خراج آواز بھی رہا

صدق جانی مرحوم کی صاحب زادی کا خط آیا تھا کہ
مرحوم کا دیوان بھی تیار ہے اور دربارِ نور باسکے درمے جسے
بھی بچھتم ان پر بھگ دو۔ جواب لکھو دیا کہ وہ بارک حیدر کو حاضر
ہوں۔ اپنی دیوان کھینچنے کے لئے مجھے تم کہیں زیادہ اہلیت

۹-۱۲، جون ۶۶ ع

مخدوم سکرم اسلام علیہ السلام
حامد علی خاں مرحوم کی ایک کتاب مجلس کو امت حسین بن علی ہدیہ
ہاں سے مدت ہجرت غائب ہو گئی۔ اب اس کی ضرورت نہ پڑی
ہے۔ عجب نہیں کہ شیعوں کا شیخ لائبریری میں ہمارے آپ کے حقائق
شیعوں کا جسے ضرور قائم ہوں گے۔ اگر آپ کے ذریعہ سے دو چار
دن کے لیے حاصل ہو سکے تو کسی کو بھیج کر آپ سے ملگو الوں۔
ہاں صاحب کئی سال پہلے میں نے انھیں حامد علی خاں
کی ایک انگریزی کتاب آپ کی خدمت میں پیش کی تھی۔ نام غائب
THE LANGUAGE CONTROVERSY تھا اور ناگزیر ہم اظہار
سے متعلق مسائل اور مضامین کا مجموعہ تھی۔ آجیے واپس تو فیقنا
فرمادی ہوگی۔ لیکن احتیاطاً ذرا ایک بار پھر نظر ڈال لیجئے گا۔
والسلام دعا گو

عبد المجيد

دریا باد ۲۳، اگست ۱۹۶۶ء

برادرم و علیکم السلام

سرکاری سند سے کہیں کہ طبع کر کے قابلِ قدر تو اس سے خالص
اہل علم حضرات کا اخلاص و حسن ظن ہے۔ یہی اہلیت اور نااہلی تو

[illegible]

جناب مسعود حسن رضوی رکھتے ہیں۔ دو ہفتے کے بعد یہ خط مردہ
خطوط سے زندہ ہو کر تاج میں آیا کہ مکتوب الیہ کا پتہ نہیں چلا۔
حالانکہ پتہ انھیں کیڑن سنگم کا نکھا ہوا تھا۔
ان صاحب کے گھر میں ضیاء الدین حسین مرحوم کی تصانیف
ہیں۔ گویا نبوتی ان کا خیال ہے۔ اکثر ذکر الہی ایک خالد کا
کرتی رہتی ہیں بڑی محبت سے۔ یہ سید آل رضا کی والدہ تھیں۔
اور بیان کرتی ہیں کہ آپ کی بھی کوئی قرینی بہن ہوئی ہیں۔ یہ
بیان صحیح ہے؟ تعفن اسنے کے لیے خط کی ضرورت نہیں۔ لیکن
بہر حال اسے ذہن میں رکھیے آئندہ جب بھی کسی ضرورت سے
لکھیے تو اس میں اس کا جواب بھی ہو۔

والسلام
عبدالمجاہد

دریاد ۲۹ اکتوبر ۱۹۶۹ء
ہندہ ہریانہ اسلام علیکم
حسین مرحوم کی سادائی کل دودھ کو کھنی اور دل دھاکے
بڑک رہ گیا۔ اناللہ وانا الیہ راجعون۔ عزیت آپ کو نہیں کر رہا
ہوں۔ مرحوم مسکے خطھیں میں تھے۔ تہذیب و دانش کی گنجینہ
بڑے شرف و تعلیق۔ مجھ سے کچھ دن بڑے نام کچھ کچھ بڑھاپا تھا
وہ ہر شے آج تک قائم رکھے رہے۔ بڑے ہو کر میرے سامنے
چھوٹے رہے۔ قبر پر کھل کر فاتحہ پڑھا ہے اور آپ اس کی
رومانی اگر کر سکیں تو بہت خوب ہو۔ ۵ اکتوبر کو کھنڈ اٹھا
پہنچ جاؤں گا اور قیام کچھ روز رہے گا۔ جس دن اور جس وقت
آپ کو سولت ہو مجھے اجل سے اطلاع کر دیں خط سے یا ٹیلی گرام
پر ۲۹-۱۰-۶۹۔ آپ جی کے ہاں حاضر ہو جاؤں گا۔

والسلام دعا گو
عبدالمجاہد

دریاد ۱۸ مارچ ۱۹۶۹ء
برادرم اسلام علیکم

تفسیر علیہ ازل کو نکلے ہوئے اب بھی جیسے ہو چکے۔ جی چاہتا
چاہا کہ آپ کی نظر سے ضرور گزر کر رہے۔ بے تکلف ایک نسخہ
ارسال خدمت ہے۔ اسے ہمیدہ دو جیسے حب تک جی چاہے اپنی
اپنا ہی نسخہ تصور فرمائیں۔ انسب ہے کہ شہید تفسیروں کے دست
رس نہ ہو سکی۔ صرف کبریٰ کے مطالعہ کا نسخہ بھی بھی ملا۔ وہ بھی
بہت کم۔

والسلام
عبدالمجاہد

دریاد ۲۴ اکتوبر ۱۹۶۹ء
صورت اذیہ صورتی آدم رب
باز شد انا الیہ راجعون
برادرم اسلام علیکم
ابھی ابھی ساتھ کی خبر پڑھی اناللہ وانا الیہ راجعون۔
رفیقہ رحمت کی جدائی اور وہ بھی یوں آنا قانا جس درجہ کا
صدمہ فشر کے لیے ہے وہ بھی میری تازہ آب مٹی ہے۔ اس
لیے مدد دی اور عزیت آپ کے ساتھ رہی نہیں بلکہ سرفہر
دی رکھا ہوں۔ انشہ ہی آپ کو صبر عطا فرمائے۔ کل انشا انشہ

۱۔ ضیاء الدین حسین صاحب مرحوم، شاعر و پروفیسر، مشرقی پنجاب کے رہنے والے تھے۔ مولانا مرحوم کی جگہ کے قریبی ماہوں تھے۔ سید صاحب کا وطن
بھی پنجاب تھا۔ علیہ سید آل رضا جس عمر شریف کے صاحب قادمے جو خوش گو شاعر بھی تھے۔ ۱۔ مولانا خود اپنے وقت کو عزیز
رکھتے تھے اسی طرح دوسروں کے وقت کا بھی۔ ان جگہوں سے اس کا بڑی اپنا ذہن تھا۔ ۲۔ مراد مولانا کی تفسیر ماجدی کا جس کا دوسرا
ایڈیشن دہلی سے شائع ہوا تھا۔ ۳۔ مراد مولانا شاعر تھے میر علی عباسی کے ہیں سے مولانا کے بڑے مخلصانہ تعلقات تھے جس کا ذکر اس
خط میں ہے۔ یہ خط ان کے انتقال کے بعد لکھا۔

فاتحہ نسیم میں عاجزی و دل کا۔

والسلام
دعا گو عبدالمجید

دریاد ۲۰ دسمبر ۱۹۶۱ء

برادر م السلام علیکم
امراؤ جان ادا کے نئے ایڈیشن پر تبصرہ دو نمبروں میں بہت
گرا می میں پیش کر چکا ہوں۔ اس میں ہے کہ اس کی چھاپی میں
مستند غلطیاں رہ گئی ہیں۔

بہر حال بہ نظر اصلاح دیکھ لے گا اور اگر خود میں زیادہ
زحمت نہ ہو تو میری غلطیوں پر تجھے مطلع کر دیکھے گا بلکہ
والسلام دعا گو
عبدالمجید

۳۱ مارچ ۱۹۶۱ء

خدمت دیکرم السلام علیکم
"بچ ہزار گلی" انٹر سارک کرے۔
یہ انعام اگر دے ہے جو ہندی سیمینار باجوہ سمپوزیٹاں منہ کے
ذیر صدارت بہترین اردو دہلے کو ہر سال دیا کرتی تھی تو اس
کے سلسلے میں خواہ مخواہ اتنی دیر بڑھ گئی۔ یہ تو آپ کو شرمندہ میں
آج سے کئی سال قبل مل جانا تھا۔

میں اپنی جگہ پر بھی شرمندہ ہوں کہ میں نے آپ کا نام
کیوں نہیں لکھا۔ یہ تو میرے فرائض میں داخل تھا۔
والسلام دعا گو
عبدالمجید

دربارہ قدبار صراط

خدا خدا کر کے اس طوفان کا زور گھٹا
اے سبحان اللہ طوفان کی مناسبت سے گھٹنا
کیا خوب دیکھیے اس داد پر مجھ غریب پر برس نہ پڑے گا۔
والسلام دعا گو
عبدالمجید

نواب جعفر علی خاں انٹر کے نام۔

۳۱ مارچ ۱۹۶۱ء

خدمت دیکرم السلام علیکم
علی گڑھ میگزین کا مجاز نمبر اپنی نظر سے گزرا۔ اس عالم مجازہ
میں حقیقت ایک ہی نظر آئی اور وہ ہے آپ کا مقبول لکھنؤ کی
زبان "سرایہ زبان اردو" پر آپ کی تنقید شاہد سحان اللہ
قدت کے بعد زبان پر آیا فقہاء مقبول نگاہ کے سامنے
آیا۔ بے اختیار آپ کو لکھنے کا دل چاہا اللہ آپ کی ہر وصیت میں برکت
عطا فرمائے۔ میرا اوارہ ہے کہ آپ کی یہ ساری تحقیقات اصل
کتاب پر بہ طور روشنی تھیں کہ انوں۔
صرت گھاگم اور گھاگھس کے سلسلے میں جو شاد ہے اس
سے پوری طرح مستفید نہ ہو سکا۔ پتہ ڈی کی کا بھی دو نوں معنوں
میں استعمال اس پرچہ مان کی نظر سے گزرا ہے۔

دعا گو
عبدالمجید

۱۔ مولانا مرحوم باجوہ علم و فضل و تبحر علمی کے استحکام طالب علم وہ خط کا آخری فقرہ اس کا واضح ثبوت ہے کہ تحریر میں مسعود صاحب
سے اصلاح کی فرمائش کر رہے ہیں۔ ۲۔ یہ انعام دہی تھا جو تولی حکومت کی قائم کردہ انعامی کمیٹی کی طرف سے اردو کے علم النہوت
ادیب کو س کی ادبی خدمات کے صلہ میں ہزار روپیے کی رقم کی شکل میں دیا جاتا تھا اس سے پہلے مولانا مرحوم کو بھی یہ انعام مل چکا تھا۔
۳۔ مصنفہ صدق جاسنی منتقن یہ حالات پر منظم جاہ آنت حیدر آباد۔ ۴۔ مسلم پریس نور علی گڑھ کا اردو میگزین جن کا مجاز نمبر شائع ہو تھا۔
۵۔ سرایہ زبان اردو مصنفہ جلال لکھنؤ

۱۲ ستمبر ۱۹۵۶ء

مخدوم د حکوم الاسلام علیکم
انشاء اللہ، ۱۲ ستمبر (دوشنبہ) کی سیر کو تقریباً ۵ بجے آدھ
گھنٹے کے لیے حاضر خدمت ہوں گا۔
برسات کا موسم ہے ایسا نہ ہو کہ عین وقت پر شدید بارش
جو جائے اور مجھے شرمندگی سے پانی۔ پانی۔ پوچھا جائے۔
والسلام دعاگو
عبدالماجد

۱۳ اکتوبر ۱۹۵۶ء

مخدوم د حکوم الاسلام علیکم
اس دور زمین فرامیہ کر آپ کی گفتگو سے بہت کچھ مستفید
ہو کر آیا۔ پھر گفتگو کی عداوت پر میری لڑیں مستزاد۔ دماغ اور معدہ
دونوں اپنے۔ اپنے حصہ سے بہرہ ور۔
یہ فرامیہ کر اودھ پنج اول اور نساء آزاد میں جو کثرت سے
ترکیب باران سر بل کی آئی ہے اس میں یہ سر بل کی ناپیت
کسا ہے اور صریح لفظ کیا رکھنا ہے جسکی لغت و حنیوین اس کا نظر
سے گزرا یا نہیں پڑتا۔

والسلام دعاگو

عبدالماجد

۱۰ ستمبر ۱۹۵۶ء

مخدوم د حکوم الاسلام علیکم
کل اتفاق سے غات النہار لہو لہو میری احمد پوری
صاحب فرنگ ایک اصنیہ میں نہ گھبرا گئی پر بھی۔ تلفظ دیکھی ہے جو
آپ نے بیان فرمایا تھا۔ یہی گھبرا گئی نہ گھبرا گئی۔ جی میں آیا کہ

تاکید آپ کو کچھ بھجوں۔

والسلام دعاگو
عبدالماجد

۱۴ اپریل ۱۹۵۷ء

مخلص نواز اسلام علیکم
نوبہار میں لکھا گیا کہ۔ وقت نکال کر ایک۔ ایک شعر نذر
سے کچھ بھجورے پڑھا جاتا ہوں۔ اتنی توجہ کم ہی کسی کتاب کے
صے میں آتی ہے۔

مخلص نواز اسلام علیکم
تو اس دیوان میں بھی عاشقانہ رنگ میں نہ لے گا۔
چپ بھی رہتے ہو تو گفتار کا ہوتا ہے گماں
شاخ اس طرز کی شیریں سخن ہوتی ہے
سبحان اللہ ماشاء اللہ۔ تصوف و معرفت کے شعر بھی ایک
سے بڑھ کر ایک ہیں اس سلسلے سے الگ۔ بانگ اللہ۔

والسلام دعاگو

عبدالماجد

یکم مئی ۱۹۵۷ء

مخلص نواز اسلام علیکم

آپ خواہ مخواہ میری عزت افزائی کے درپے ہیں۔ بہر حال
جس توں دور تھے مجھے تعمیل ارشاد کرو دی ہے لیا کوئی شاعر آج
نک ہو ہی نہیں جس کا ہر شعر کیاں رستے کا ہو۔ غالب کا سانس
اور پھر منتخب شائع شدہ کلام اس پر بھی پڑھنے والا اپنے رنگ کے
شعر میں کچھ ہی پاتا ہے۔
ایک 'صادق' علامت میری مینر کا ہے اور ذیل صادق علامت

لے جیل معاشرے لفظی کا شاہکار ہے۔ شہرہ آفاق ہر شہر کی ملاقات ہے جو مولانا کی آکھ صاحب ان کے دولت خانے پر ہوئی تھی۔ مگر وہاں سے اور لڑاتے ہیں
سے ہے۔ مگر اودھ پنج اول میں بھاد حسین کی اثر گیری میں نکلا تھا۔ اس سے مولانا مرحوم کی امتیازی خصوصیت یعنی جانب ملا زوق کا پتہ ملتا ہے کہ
الفاظ اور محاورہ کے بارے میں ان صاحب کی تحقیق سے مستفید ہوتے تھے اور اس بارے میں ان سے براہ خط و کلام بتا دیتی تھی۔ مگر وہاں سے لڑاتے ہیں
جب مولانا کی آکھ صاحب ملاقات ان کے دولت خانے پر ہوئی تھی۔ مگر حضرت آقا کا تو طبع شدہ دلیان یا مجبور کلام۔

بہت زیادہ پسند کی ہے۔ باقی ناپسند کا کوئی سوال تو آپ کے کلام میں پیدا ہی نہیں ہوتا۔

مرزا محمد ہادی رشاد مرحوم سے میں نے کئی شکل شعرا کا مطلب دریافت کیا جواب میں لکھا کہ میں کبھی شعر بخود نہ لکھتا ہوں۔ میں جو شعر پہلے ہی نظریں پسند آگیا چن لیتا ہوں۔ باقی کو یہ سمجھو کہ مجھ پر دیتا ہوں کہ میرے لیے نہیں ہیں۔ بات خوب اود میرے دل کی کہی۔ جس شعر کے سمجھنے میں زور لگاتا ہوں وہ شعر نہ لکھتا ہوں۔ جواب میں میرے مولیٰ در پوچھی۔ معافی چاہتا ہوں۔

والسلام دعا گو

عبدالمجاہد

۱۳ جون ۱۳۵۷ھ

کرم گستر اسلام علیکم

قلبی کلام کے مبالغہ سے آپ نصرت ہوئی۔ چنانچہ انگو شام کو آئے تو کاپی ان کے حوالہ کردوں گا سرخ مہ بنانا لگیا ہوں کوئی دس شعرا ایسے نظر آئے کہ طبعیت بے اختیار پھر وہ انہی ان پر دہرے مہ بنا دیے ہیں۔ اشارہ وہ شعر حاضر ہیں۔

۱۱۔ جس نے دیکھا وہ دیکھتا ہے رہا

۱۲۔ اس کے نال کثرت ہوئی

۱۳۔ سارا عالم آفس ہے

۱۴۔ میری مرضی ہو جاں

۱۵۔ سمجھا مل نہ سکی خشر

(۶) جب کہا اس نے دعا کیجیے

(۷) عدل کے بدلے مطلب

(۸) نہ پڑی فرد علی میری

(۹) شوق بڑھتا گیا گناہوں کا

(۱۰) میر کی ایک عمر دفنا میری

آپ کے عاشقانہ کلام سے تو خیر تو جی ہی تھی لیکن حیرت پر کہ آپ کو تصوف اور معرفت سے اتنا درگ کہاں سے حاصل ہو گیا۔ معلوم ہوتا ہے کہ آپ اس دریا کے شاعر ہیں۔ ہمیں سے سننا آ یا تھا کہ شیعہ حضرات تصوف کے دشمن ہوتے ہیں۔ ذیلا بفضل اللہ جو بیت من یشاع۔

والسلام دعا گو

عبدالمجاہد

۱۷ اکتوبر ۱۳۵۷ھ

محترم دوم دوم اسلام علیکم

خدا کو آپ ہر طرح تجریت ہوں۔

فائدہ اڑا دینا میں جگہ محاورہ آیا ہے۔ مگر میں آیا داخل ہے۔ حکم بس آ یا ہی چاہتا ہے۔ کے نال پر۔ داخل کا یہ استعمال مجھے نامانوس لگتا ہوا۔ شعر باغزل کے لیے لکھے کہ مجھے نعل کہا تو برابر استمال میں ہے۔ لیکن اپنے لڑکپن میں مجھے یاد پڑتا ہے کہ میں نعل کہا کتاب کی تصنیف کے لیے بھی سنا ہے۔ شکیانہ کتاب کسی کی بھی ہوتی ہے؟ اور وہ محاوروں سے متعلق براہ کرم اپنی تحقیق سے مستفید فرمایا۔

والسلام دعا گو

عبدالمجاہد

۱۔ اردو کے مشہور ناول نویس اور صحیح اور دیکھنے والے ادیب مرزا محمد ہادی رشاد کا شاعری میں تخلص نہ تھا۔ چونکہ ناول نویسوں میں اس کا بھی ہر نہیں سمجھا جاتا تھی اس لیے انھوں نے فرض نام رشاد کا اختیار کر لیا تھا۔ مولانا مرحوم کے اس سے خود بھی تعلقات تھے۔

۲۔ اشعار کے بارے میں مولانا کا ایک ذوق تھا۔

۳۔ مراد مرزا اب نظر خندان حال دیہہ رزکشی پانٹ مسلم و نیوٹرل ہیں۔ یہ مولانا کے ہم وطن تھے اور وہ ناول ناک کے مل آنے والوں میں تھے۔ اس زمانہ میں لکھنؤ نیوٹرل کے طالب علم تھے انھیں اردو شاعری اور ادب سے بڑی دلچسپی تھی۔ حضرت انور کے ان بھی۔ برابر معاصری دیا کرتے تھے۔

۴۔ کالی سے مراد حضرت انور کی برائیاں ہیں جو انھوں نے مولانا کو بھیجی تھی۔

۵۔ مولانا کی حضرت آخر سے اس قسم کی ادبی تحقیق کے بارے میں برابر خط و کتابت رہتی تھی۔

۱۱۔ راہ پر لی سنت

بندہ نواز دین علیکم السلام

آپ کی کتاب لغت کا کیا کہنا۔ بے پردے ہوئے بھی اس پیرایان بالغیب رکھنا ہوں لیکن بھلنے کی کوتاہی جو اپنے کی رحمت میں پڑنے کے کیا کسی ناشر کے حوالہ کر دینا بہتر نہ ہوگا۔ ظاہر ہے کہ نقد نہ راہ پر لیا مٹی یہ لوگ کیوں زیادہ نہ دے سکیں گے تاہم یہ کیا کم ہے کہ آپ کو سارے خوشنوں سے نجات دل با سے گی۔ ذیل کے ادارے ضرور قابلِ غور ہیں ان میں میں کسی سے بھی معاملت طے ہو چکا راجہ رام کمار پرس سابق فول کشور پریس۔ کتاب گھر سو جس دہلی والا۔ دانش محل امین الدولہ پاریش۔ فروغ اردو این آباد۔ انجمن ترقی اردو محل گڑھی جس کے سربراہ صاحب سکریٹری ہیں۔ چھپ جانے کے بعد پوئی سرکار کی انعامی پیش سے قدر دانی نصیب ہے لیکن خود میری حد ادا کی مدت تقویری رہ گئی ہے۔ کتاب کا نام معلوم نہیں آپ نے کیا رکھا ہے؟

ایک خیال ناص اور عرض کر دوں۔ کتاب میں تغید و تبصرہ سب ہی لغات پر ہو۔ فرہنگ آصفیہ، جلال، الیہ اللغات وغیرہ سب پر محمد و محض نور اللغات پر نہ رہے ورنہ لوگ خواہ خواہ ایک شخص بحث بنا لیں گے۔ غالب سے یہ غلطی قاطع برائے تصنیف کرتے وقت ہو گئی تھی۔

والسلام دعاگو

عبدالمجید

۱۲۔ گزشتہ

مخدوم و حکم الاسلام علیکم

فدا کرے آپ طرح صحیح تندرست اور بے عافیت ہوں۔

ذیل کے دو فقرہ میں فصیح اور فصیح تو آپ کے قرار دیں گے۔
"وہ اپنے کو ڈاکٹر کہلاتا ہے۔" وہ اپنے کو ڈاکٹر کہتا ہے۔
فلان آزاد میں کہتا ہوں بار آیا ہے۔

دعاگوئے صحت و عافیت

عبدالمجید

۵۔ ستمبر

مخدوم و حکم الاسلام علیکم

ایک زحمت آج پھر دے رہا ہوں۔

۱۔ امر و جان (د مرزا دوس) میں میں نے سلام کی صحیح نوٹ پڑھی تھی۔ لوگ ان کو سلامیں کرتے تھے۔ میں سمجھا چاہنے کی غلطی ہے اب بخیر یہی جملہ فلان آزاد میں بھی پڑھا۔ اب تو پچھانے کی غلطی تسلیم کرنا مشکل ہے۔

۲۔ اس ہفتہ میں وہ آکے داخل ہے۔ یعنی اس ہفتہ وہ آیا چاہتا ہے یا سنا چاہتا ہے۔ داخل کی یہ ترکیب کئی جگہ فلان آزاد میں بھی نظر آئی اور سمجھ میں نہ آئی۔

۳۔ اور خود آپ کے مضمون میں میرٹس کا یہ مصرعہ مقول دیکھا۔

گو یا علی کھڑے ہیں بیا جہاد پر
یعنی بیا مستعدا مادہ کے معنی میں ہے۔ وہ میں کھنوی صاحبان شام زامہ عسکری روح جہاد کی نوای سے دریافت کیا سب نے اس مفہوم سے غلطی ظاہر کی۔ جواب صرف اس صورت میں تحریر فرمائیے کہ کھنوی نے صحت پر کوئی برا اثر نہ پڑا ہو ورنہ ہرگز میری طرف سے کوئی تلافی نہیں۔

والسلام دعاگو عبدالمجید

ما حضرت آفرنے اپنی لغت کی طاعت کے لیے مولانا سے غور و اجازت۔ و ذی کثرت پر اس کے دو صفحے چھپ گئے تھے ایک راجہ رام کمار پرس اور دوسرے جگہ کما پڑے۔ کتاب گھر پر انیس سو و جن کا کتبہ یاد ادا لاشا تھا۔ و دانش محل اور دو کتابوں کا ہمارا مرکز۔ و فروغ اردو اور دو کتابوں کا سپہور دار الاما شاعت۔ ملکہ پرنسپل آئی احمد سرور۔ جو اس وقت انجمن ترقی اردو ہند کے جنرل سکریٹری تھے۔ و مولانا دوسروں کی سہولت کو ہر چیز پر مقدم رکھتے تھے۔

۱۸ ستمبر ۱۹۷۷ء

متفرق

پیام بنام جناب ایڈیٹر مسیحی
اور یا ۱۶ جنوری ۱۹۷۷ء

آپ کا مسیحا مہینے اور ترقی شایع صرف طبیوں اور تندرستوں
کا نہیں بلکہ مریضوں اور ناتواؤں کا بھی بھتا ہے۔ جب ہی تو اس
نے یوم جمہوریت کے موقع پر ایک زار دنا تو اس کو یاد کر لیا۔
جمہوریت کی جلد و جہد میں ایک براحقہ طبیب اعظم اجل حال
کا تو تھا ہی باقی چھوٹے بڑے اور بہت سے طبیب بھی اس کے
تشکروں میں رہے ہیں۔

سیکا کا ایک کام قتل دجال بھی ہے خدا کو ہے جمہوریت
واقعی جمہوریت ہی بن جائے اور جتنے دجالان وقت اس راہ
میں حائل ہو سکیں حسب کا قلع و قمع یہ کر دے۔

عبدالمجید

پیام بنام افواہ و غوروی صاحب ایڈیٹر ماہنامہ نیادوس
کراچی ۱۶ جنوری ۱۹۷۷ء

سلیمان بنبر کے لیے سلیمان کے شایان شان یہ موزعین
پر وہاں کہاں سے لائے! مرحوم سے اس نیاز مند کے تعلقات
۴۰-۵۰ تک دہ گھرے، بچے بھکھانہ، عزیزانہ، طالب علمی سے
لے کر سن کھولت تک جو کہ ہر دور میں شروع شروع ایک حد تک
سرمیخانہ و مبارزانہ۔ اخلاص نے ساتھ ہر دور میں دیا۔

اسخ طویل تجربہ اور سابقہ میں ایسا شریعت ایسا متین ایسا
سنجیدہ کسری کوئی نظر آیا۔ صحیح معنی میں طالب علم ساری عمر کے
دہے علم کے پیچھے کتاب کے کیرے۔ علم و تحقیق کا ذوق ہر دور سر
ذوق بر طالب۔ سیرۃ النبی سے عشق ساری عمر اور آخر میں فنا فی
الرحمہ ہو کر وہ گئے تھے۔ ایک پیکر و افصح و جوشوع احسنی معاملات

مخدوم دوم رحمہ اللہ علیہ علیہ السلام علیہ السلام
علیہ گرامی موصول ہوا کیا کتنا شاعر و سجان اللہ۔ یہ تو
پورا ایک دفتر بکلا، لیسیم، شمیم، ضمیمہ میں بکھے ہوا تھا کہ کوئی رسالہ
ہو گا مٹتی رہا۔

ہر حال سراپا پاس ہوں۔ صدق میں گواہ تبصرے
نہیں نکلتے۔ تاہم اس کا مختصر تعارف تو ضرور ہے۔ گنجائش
جب بھی نکل سکے۔

سر سرنی نظر جہاں جہاں چڑی داد ہی دیتے بنی۔ جھڈ دیا
دھندے گڑھا، بھانڈا، تینوں لغت خوب نکلتے۔

آپ یہ کتاب نہ نکھ جاتے تو اپنے اور بھی ظلم کرتے اور
اردو ادب پر بھی۔ اللہ اس طرح کی صحیح خدمت اردو کے لیے کب
کی عمر وصحت میں زیادہ سے زیادہ برکت عطا فرمائے۔

کتاب میں بار بار نام فیضی اور ملیش کے آئے ہیں اگر
شرح میں ان کا مختصر تعارف آجاتا تو ناظرین کے لیے بہتر ہوتا۔
والسلام دعاگو

عبدالمجید

۵ دسمبر ۱۹۷۷ء

کرم گٹر اسلام علیکم

خدا کو ہے آپ ہر طرح پر خیر ہوں۔

اہل دہلی کی تحریروں میں برابر بجا ہے بھلانے کے کونانے
کا استعمال دیکھتا ہوں۔ ایک آدمی بھگنوی کی تحریروں میں بھی
دیکھا ہے آپ کے نزدیک کونانا کہاں تک صحیح ہے۔

والسلام دعاگو

عبدالمجید

خدا یہ فرہنگ انور میں حضرت انور کی مرتبہ غفلت کے بارے میں ہے۔
ان دونوں انگریزوں نے اردو کو کسری تصنیف کی تھی۔

میں اپنے چھوٹوں سے بھی اپنے کو چھوٹا سمجھنے والے۔

والسلام

عبد الماجد

بنام غوثید احمد صاحب ایدہ شعل راہ ہجراتی

۱۰۰۰

برادر مسلم و علیکم السلام

اپنی طرح کا بدل آپ کو شعل، خوب باتہ آگیا۔ بدل کیوں

نعمت ابدل کیجیے۔

اور آپ خود بھی ہے مطلع انوار نور شیدع

اب خانہ تمام آفتاب است

شعل کی روشنی تو ابھی یہاں تک پہنچی نہیں صرت آپ کے خط

سے یہ اطلاع پا کر یہ ایک لفظی پھل پھرتی، تیار ہو گئی۔

والسلام دعاگو

عبد الماجد

بنام مرزا سعید اللفظ خٹائی کچھوڑکس گو کچھوڑیو نیورٹی

حال رہیہ رفزکس مسلم یو نیورٹی ۱۰۰۰

عزیز مسلم و علیکم السلام

جی ان خدمت مصحف کے بعد اشرف ذرہ نوازی سے

خود اپنے ظرت و باطن کے مطابق مصحف، جو رہا ہوں۔ مصحفی

شاعر ہے چارے کی طرف اب کیا تو جہ کروں۔

انہ یشم و ولد ارمن

گو یرم جو دیہ ارمن

اللہ ڈاکٹر محمد اہل صاحب جو کچھ بھی عنایت فرمائیں ان

کا میں کو تم کھینچا گا۔ اشرف انھیں بھی لفظ و عبادت کی منزلوں

سے محروم کر جلد عالم معانی تک پہنچا دے۔

دعاگو

عبد الماجد

بنام جگن ناتھ آزاد

کلام محمد

کلام محمد کے دستخط اور مکمل مطالعہ سے تو اب تک محروم

ہی رہا ہوں۔ پھر بھی اس کا اچھا خاصہ مقصد پڑھ لیا ہے۔ کچھ رسالوں

میں بھی خود ان کے جو کلام میں ادران کے نام نامی سے تو اپنے

پچھیں ہی سے، ورنہ اس رہا ہوں۔ اتنی بات تو ان تک بکا کر کہہ

سکتا ہوں کہ جن لوگوں نے اردو کو مسلمانوں کے ساتھ خصوصاً کچھ رکھا

ہے ان کے اس سو فیصد غلط دعوے کے جواب میں جن مسلم و معروف

اکابر اردو کو پیش کیا جا سکتا ہے ان میں سرشار، چکیت، رستم،

برق، ہجر، زبان، شاعر، شاد، اردو دستور لکھنؤ کے ساتھ ایک

نام محمد کا بھی جھینپا ہو گا۔ حیرت ہو رہی ہے کہ ایک پنجاب اور وہ

بھی پنجاب کے دیہات میں پیدا ہونے والے نے دہلی اور لکھنؤ کی

مدیاری زبان پر تبصرہ کیسے حاصل کر دیا! محو بہ قدرت زبان کسی

ایک صنف کے ساتھ خصوصاً نہیں محدود نہیں کیا غزل اور کھیا

قلم کی شنوئی اور کیا دہلی ہر جگہ

سے متسلم ان کا اہم گوہر باد

ہے زبان دن کی تیش جو ہر واہ

یہ تو جوئی ان کے کلام کی ادبی لفظی لطافت و ملاحظہ، رہی

مضمونیت تو ان کے دماغ سرور و تہذیب و تہذیب و تہذیب و تہذیب

بار کلام اقبال کا جو تہذیب اور گمان یہ گزرنے لگتا ہے کہ یہ کوئی

نیا اور اکیلا شاعر و ترجمان سعدی وری کا نکل آیا ہے اور

شرافت تو معلوم ہوتا ہے کہ ان کے کلام کی جان اور جو ہر کی ہے۔

مکتوب ایہ پہلا چراغ کے نام سے اخبار نکالتے تھے۔ مکتوب ایہ اس زمانے میں گو کچھوڑیو نیورٹی میں فرمکس کے لکھوڑ تھے اور انھوں نے سونا سے مصحفی پر لکھنے کی فرمائش کی تھی۔ بہت پہلے مولانا مرحوم مصحفی کی شنوئی بحر الحجت، ایڈٹ کر چکے تھے۔ مکتوب ایہ کے والد اور نامور شاعر نشی نوک چند محروم کے کلام کے بارے میں منہ نہ بولا پیام بھیجا گیا۔

اس مادیت، سطحیت، اخلاق بیزاری اور دخل پروری کے دور میں جس کبھی نے غور نہ کیا یا گوارا ناچاہا وہ خود دلائل صد احترام اور حق حدتالش ہے اس نے ثابت کر دیا کہ دوحا کے اخلاص کے شرافت کے صحیح و لطیف ذوق شعرا و ادب کے ماننے والوں سے قدر دانوں سے احترام کرنے والوں سے کب اب بھی خالی نہیں ہے۔

نثار احمد صاحب فاروقی لاہور۔ دلی یونیورسٹی نے اردو میگزین کے تیرہ نمبر کے لیے پیام مانگا تھا اس کے جواب میں مندرجہ ذیل پیام بھیجا گیا۔

میگزین کا تیرہ نمبر آنے پر دلی یونیورسٹی میں بھلے گا انا اللہ سب میگزینوں کا "میر" ہی ہو گا۔ مضامین تصدیق ہو جائیں گے لیکن خشک نہیں۔ محبت ہوں گے لیکن دین نہیں لطیف و کفایت ہوں گے لیکن پاٹ اور بے مغز نہیں۔ عدوت رکھیں گے لیکن غراوت نہیں۔

یہ سب باتیں بطور ایمان بالغیب پہلے ہی سے عرض کیے ہوئے ہیں۔ اور خدا خواست یہ سب کچھ یہی جب بھی یہ جرات کیا کہ تم قابل داد اور ستم آفریں ہے کہ میری خبر جیسے پرستے شاعر کی یاد آپ اس دور بدت پرستی میں مناسف لگے ہیں! ایسے بالکل کر آدمنا غود پتے حق ذوق کا ثبوت پیش کرنا ہے۔

والسلام

عبد الماجد

نام نیا زنجیوری اور "میر" مانگا
یہ کہوت الیہ کے پر ہم مجھ کو ہونے کی خبر پڑھ کر کھا گیا،
بسم اللہ
خطاب کی خبر پڑھ کر

نیا زنجیوری "مقام ناز" میں
خیر کی اردو دہانے کی قدر تو ہوتی۔

تجربیت گزار

عبد الماجد

بنام حاجی تقی خاں صاحب خیر دانی علی گڑھ
۲۸ ستمبر ۱۹۶۵ء

وہلک السلام

عرض سے طوں کے عنق کا کیا کیا، سب بلند پروازیہ نظر ہے۔
نقطہ رکھنے کی گنجائش نہیں۔ خط آخر کیے دیتا ہوں کہ مفت الم
اتلید کی شکل نہ اختیار کر لے۔

دعا گو

عبد الماجد

دو یا بادہ فرستہ

تقدی کا سلام نقدہ کو

اذن کا خطاب افضل کو۔

کھٹوس صوبہ ج کٹی میں آپ کی ذات برادری کے ایک
صاحب سے ملاقات ہوئی آپ کا ذکر خیر پڑھ کر اکبر کا مصرعہ
آپ کی شان میں بکرا آپ کی آن میں انھیں سنا ہے۔
قیامت ڈھاسے کا جنت میں یہ ڈھاسا ہوا ہو کر
من کر پھر دوک گئے اور کیسے نہ پھر گئے اللہ نے تخلیق ہی
آپ کی ایسی کی ہے کہ پڑھے کھو کی زبان میں ایک لمحہ بے غام اور
نخاس دانوں کی بولی بولی میں پڑھے بالم
والسلام

عبد الماجد

بنام خیر پوری صاحب، غالب اکبری من پور بنارس
پیام
غالب کی قدر کا ناخود اپنی سخن شناسی اور خوش ذوقی کا ثبوت

ملے یہ پیام بوم غالب کے سطلے میں خیر پوری صاحب کے نام وار د کے زبردست پستار انداز رکھتے تھے، بھیجا گیا تھا۔

دینا ہے۔ اہل بنارس قابل مبارکباد ہیں کہ انھوں نے اس ذخیرہ کو یاد رکھا۔

دریاد ۲۳ جنوری ۱۹۶۵ء

کرم گستر وعلیکم السلام

مجموعہ کا نام کارخیز اسے سبحان اشد! یہ آپ نے میرے دل کی بات کہاں سے ادا کی۔ شک نہ گیا۔ یہ نام تو میں رکھتا۔ کتب کے اندر جو کچھ بھی ہو بہر حال اس کارخیز کا جواب نہیں ہو سکتا۔

والسلام

دعا گو دو دعا خواہ

عبد الماجد

مابذ نفاذی صاحب مکتبہ ادب لاہور پاکستان نے خواجہ حسن نظامی پر پیغام مانگا تھا۔ ذیل کی تحریر اسی کے جواب میں ہے۔

دریاد ۲۵ اپریل ۱۹۶۵ء

بسم اشد

ابیلادیب

از عبد الماجد

تا پہلے زبان اردو کے پرچم میں اگر یہ سوال آیا ہے کہ ابیلادیب کون گزرا ہے تو جواب صرف ایک ہو گا۔

خواجہ حسن نظامی

وہ منتوں کا ست، سرشار دل کا سرشار، دیوارِ بکاؤں، ہشیار، ادب کا خادام، ادبوں کا مخدوم سب سے بڑا اپنی اداؤں میں ابیلادیب، زبان دانوں کا پیارا ادب و دانشور کی آنکھوں کا تارا۔

والسلام دعا گو

عبد الماجد

مکتوب دلیہ کی کسی تصنیف کا نام۔

بنام مولانا اسد اللہ قادری صدیق پاکستان، دو ایکڑ کی کچی دریا باد ۲۳ جون ۱۹۶۵ء

مندہ نواز وعلیکم السلام

یوم شبلی کی تحریک مولانا اسد کی طرف سے! بہت ہی خوب

مے شیر شاہش رحمت خدا کی پردہ گرام کی دفعت بکھری ہوئی مگر بڑی بکھری ہوئی نظر آئیں! دھنسن سوہنی، جد آفریں اہل قاتل سے بڑھ کر اہل حال کے قابل یہ نیاز مآرد ان ہی کی خاطر ہے۔

والسلام

عبد الماجد

بنام بردہ حسین امین الرحمن صاحب گورنمنٹ ڈگری کالج بھاد پور پاکستان

دریاد ۲۵ جولائی ۱۹۶۵ء

برادر وعلیکم السلام

بڑی ہی حیرت ہوئی کہ اس مضمون پر اظہار خیال کیجئے رہ گیا ایسا بھی ہوتا نہیں۔ خدا معلوم کیا بوجھ پڑ گیا۔ اور حیرت سے بڑھ کر ذرا امت اور ذرا مت سے بڑھ کر معذرت واجب آگئی۔

نقوش کے آخری نمبر میں ذکر عبدالحی پڑھا میں ہوتا تو عنوان رکھتا۔ عبدالحی بہ زبان عبدالحی۔ یہ غلطی تو اشد رہی! کی نہ تھی کہ حشر میں جسم کے ایک، ایک ٹکڑے پر زے کو جوڑ کر جسم کو بھر سے پیدا کر دیں گے اور نہایت کو سبت بنا دیں گے۔ بندے کے لیے یہ جتنا بھی کلمہ کہیں کہ اس نے جا بکر تہ سے صیغہ غائب کو صیغہ متکلم میں تبدیل و تحویل کر دیا۔ شت خاک نے آنکھ تو حق حسن انی القین کی نیابت کا ادا ہی کر دیا نہ ہوا شاعر۔ ہر طرف سے صدائیں برباد و بجان اللہ کی آئے تھیں۔

فرمان فتح پوری صاحب ایڈیٹر نگار گرجی نے نگار کے نیاز
نیر کے لیے پیام یا مقالہ لکھا تھا۔ اسی کے جواب میں مندرجہ
ذیل پیام بھیجا گیا۔

۹ مارچ ۱۹۳۳ء

بسم اللہ
ایک "نیادوس" کی فراموش دیر صدق سے کہ وہ ناقب
نگار "و نیادوس" پر کچھ لکھے۔ ستم ظریفی کا شاہ کار !
عشق دیر دوری عشرت کمر خسرو کی خوب !
فرمان کی عقل میں بس آنا ہی عرض کو سکتا ہوں کہ نیادوس
صاحب سخن سچ اچھے ہیں شکر پر کچھ خوب رکھے ہیں اور صاحب
طرز ادیب ہیں۔

والسلام

عبد الماجد

بنام "ادم میتا پوری صاحب بذریعہ سلطان حسن صاحب
تا جو کتب بندر و دکن گرجی
مکتبہ، راپرلی سٹریٹ
برادر دم و ملکہ السلام
اب خدا خدا کر کے اس قابل ہوا ہوں کہ کچھ لکھ کر رکھ سکوں۔
آپ کی کتاب یہاں سے مانگ کر اس پر یہ چند سطر لکھ دیں۔

بسم اللہ

"غائب نام آورم" کے مرتب نے خود نام آوری کے نہیے
کی طرف پہلا قدم ڈالنا چاہی لیا ہے۔ ان کی یہ چھوٹی سوئی کتاب
ہر جہ پر قیامت کبریا قیمت بہتر کا نوڈ اس قابل ہے کہ اسے دس
غالبیات کی پہلی کتاب قرار دی جائے۔

فعل ذالعلق سے تعالیٰ، فعل ذالغراق سے بری، متغیر
تحقیق اور کج کل کی اصطلاح میں تخلیق تینوں کا ایک ہلکا خوشگوار
مجوہ۔

عبد الماجد

بہر حال میرے قائل آپ کی ویدہ وریزی، ذہانت و ذوق
صحیح و غرض ایک لفظ میں آپ کی صنعت جوئی کا چوگیا۔

والسلام

عبد الماجد

بنام جناب طالب بیکو اہلی صاحب لاجپت گرجی دہلی

دریاد ۲۲ اگست ۱۹۳۳ء

کرم گسترہ تسلیم
"برگ بزم" موصول ہوئی تھی وقت نکال کر ادھر ادھر سے
سیر کر لی۔ "برگ" کا ہے کہ ہے پر اچھ ہے طراز و شاداب و
آپ طالب نہیں اردو کے حق میں تو عین مطلوب ہیں و
دعاگو

عبد الماجد

بنام درشن سنگھ دگل صاحب نئی دہلی

دریاد ۱۱ ستمبر ۱۹۳۳ء

جبران بندہ تسلیم۔

آپ کے کلام پر سرسری نظر ڈالی تو آپ اس شہد کی کھٹی
کی طرح نظر آئے جو بلا طریق و امتیاز ہر شریں و شاداب پھول سے
بس جوستی ہوئی اور اس سے لذت و تفسیر، سیاحت بخش شہد اہمیت
تیار کرتی رہتی ہے یا پھر اس عاشق صادق کی طرح جو بروہم ظاہر
کھڑا ایمان سے بے گناہ لیکن محبت و معرفت کی منزلوں میں دیر جرم
دونوں کا یکجا نہ صرف طرقت، تلاش نور میں متاثر ہو کر ہوتا ہے اور
جہاں کہیں اسے کوئی کون نظر آئے ہے میں اپنی جیس حقیقت سے
وہیں سجدہ سر ہو جاتا ہے۔

سارک ہے ایسا شاعر اور ادیب شاعری خصوصاً اس حسن
شرف و شاد کے دور میں اس کا چاٹھانی اس نفس نقیسی کی دھڑک
میں۔

والسلام دعاگو

عبد الماجد

مولانا نارچ سنگھ میں ملے ہو کر مریض علاج کھنڈو گئے تھے اور آپ دنوں میں گئی تھیں۔ بتلا رہے۔

دی تھو چو مجھے مان و گمان نصیب ہو اے نعمتِ عزیز
مترجمہ کا پرہیز و احتیاط!

دعا گو

عبد الماجد

بنام صہبائے کھنڈی کتبہ افکار کراچی

سیام

۳ جولائی ۱۳۳۲ھ

جوش نیر کے بعد حقیقتاً جا ماند ہوئی غم۔ آتشِ ہال کے
بعد وہ ہوا ظلم اور شریعت و روحِ انوار کا اتحاد کو شہ دینے کے بعد
تجسس و چوہائی اسلام کی بحسن طمانی کا خیم و قابل دید نمود۔
شاہِ نامہ اسلام کا مصنف اور سرسبز الماس کا خالق۔
آپ کے ملک میں اندھیرے کے گھر کا چراغ ہے انکس و اقبال دو
کاجائیں۔

والسلام

عبد الماجد

بنام شیخ نصیر الرحمن گدوانی صاحب بڑا گاؤں بارہ بنکی

۳ ستمبر ۱۳۳۲ھ

برادر مسلمہ السلام علیکم

ابن حنظلہ کے صدر خلق شکر گیتی ہونے کی خیر بھی

معلوم ہوئی۔ اخلاص و اخلاق کی شیریں پراس، سلی کیٹی کی صدارت

کا اضافہ مبارک ہو اور اللہ و نیا و آخرت میں شیریں کام ہی رکھے۔

اس خط کے حامل بھولال دریا باد کے قریب ہی کے

گاؤں کے رہنے والے ہیں کامیاب ہے کہ وہ ایک مدت دراز

سے یعنی دس سال سے یہاں کی گن یونین میں بوسے عبدے واد

اور موسم کے ختم ہونے پر انھیں جواب مل جاتا ہے۔ آرزو مند

بنام نادم سیتا پوری صاحب محلہ حصارہ سیتا پور

نکھنہ ۱۹ اکتوبر ۱۳۳۲ھ

برادر مسلمہ السلام علیکم

آج کل دریا باد سے باہر ہوں اور یہ گاؤں نکھنہ سے گھر رہا

ہوں۔ کوئی اور گویہ سول میاں چوکیں سے متعلق کوئی جواب

میں مسرت یہ لکھ بھیجتا بھیجی ہے۔

لیکن آپ کی نفاست طبع کو یہ کیا سوچی کہ خاک کو پاک

کونے کا ارادہ کر لیا۔

اور کچھ مجھے ان بزرگ سے متعلق معلوم نہیں سوا اس کے

کہ ردول ان کا وطن تھا۔ دیوان کی سرسری زیارت صرف ایک

بار ہوئی تھی وہی چار دن قے تھے کہ تنگی ہونے لگی۔ میرے

علم میں تو دیوان بھر میں شاید ہی ایک ہی صاف شہ ہے دوسرے

کے سامنے بڑھنے کے قابل۔ اس سے تو ہمیں بہتر تھا کہ اپنا وقت

عزیز جان صاحب پر صرف کرتے۔

والسلام

عبد الماجد

خلیق الرحمن صاحب گدوانی بڑا گاؤں ضلع بارہ بنکی

نے یا تو قیام کی دو تھیں بھیجیں تھیں۔ اس کے جواب میں شکریہ

کا یہ خط لکھا۔

دریا باد ۲۶ جولائی ۱۳۳۲ھ

عزیز مسلمہ السلام علیکم

قلوں کی خبر نے دل باغ باغ کو دیا جو ایک اور شاہانہ

آسم کا تھوڑی بھی کیا لہذا اور سیلا ہوتا ہے چارٹیک جب اخلاص

کی تہیں ڈبا ہوا۔

سہرہ کا ڈلا اور شام کو میاں قیام نے تھیں بیٹا بھی

۱۔ مولانا مرحوم کے اموں زاد بھائی کے بڑے صاحبزادے اور مولانا کے خلیفہ کارگزار۔

۲۔ مولانا محمد علی کے انتقال پر حقیقتاً صاحب نے ایک تفریحی نظم اس عنوان سے کہی تھی۔

۳۔ یہ کتاب الیضائیہ کا تذکرہ ہے جسے تھوٹ الیہ اور ان کے خاندان سے ہم کو گوئی قریب داری ہے۔

کے ساتوں استخوان کا طالب علم تھا ان کی ایک نظر اردو کورس میں داخل تھی غالباً کوئی مدرسہ شہر شہر شہر کا تھا وہ ایک مصرعے اب بھی حافظے میں وہ گئے ہیں۔

ووشالہ اور ڈھ کے چلے ہیں فصل گو ما میں
ہے شربت کی کا انگرکھا بدلا سہ ما میں

پھر جب ذرا اور بڑا ہوا تو اردو اخبار میں کہ دہی اپنے دور میں اردو کا سب سے بڑا سب سے زیادہ سربراہ اردو اخبار تھا ان کے مضمون کے مضمون دیکھنے میں آئے۔ شاہ کا نام بھی جب ہی معلوم ہوا۔ ملک انشاوار کا لقب بھی ان کے نام کے ساتھ پڑھتے ہیں کیا ان کی تدریس کلام کا اندازہ بھی اس وقت ہوا۔ اس وقت وہ اردو اخبار کے ایڈیٹر تھے اور یہ بجائے خود ایک امتیازی اور افتخار تھا۔

مشہور یہ تھا کہ اردو مسلمانوں کی زبان ہے۔ اس کلمہ کی تردید میں ایک ہجوم جس طرح ایک طرف کثیر میں ہندوؤں (دستیم) سرشار و عینہ کا تھا اسی طرح دوسری طرف کاسٹھوں کا تھا اور کاسٹھ برادری کی صفیں اول میں ایک جو اللہ شاہ پر قہ قہ لعد دوسرے ہی دو انکا پر شاہ قہ قہ۔ اور حضرت اچن کی خوش نصیبی کہ اپنا جائز نہیں اپنے عزیز سید اور شاہ گرو شہید کو چھوڑ گئے جو ہر طرح ان کے کام کو ترقی و تکمیل تک پہنچا دینے والے۔ اور ان کے نام اور یاد کو منور رکھنے والے ہیں۔ ایسی خوش نصیبی کم ہی کسی کے حصہ میں آتی ہے۔

وہ السلام

عبد الماجد

بنام چند آئندہ نائن لاکھنو

در یاد ۲۰۲۰ مبر ۱۳۰۰

کرم فرمائے جے کو اس قلم

۱۰ لاکھنو گورنمنٹ ہائوس میں پراسرار کتب کی دیکھ تھی اردو

ہیں کہ خدمت کا موقع انھیں مل گیا ہے۔

خدا معلوم محکم میں ملازمت کے قاعدے کیا ہیں بہر حال اگر قاعدہ میں کوئی گنجائش ہو تو کیا عجیب ہے کہ نعم الوسیفی و نعم المنفیر کا رد کرتے ہوئے وہ اپنی آرزو میں کامیاب ہو جائیں۔

والسلام

دعا گو عبد الماجد

بنام زوار حسین زیدی صاحب لا پور

۱۱ مئی ۱۳۰۰

بسم اللہ

ہر ان بندہ السلام ملک

مجھ سے بدخط ہے جس کی یہ خطی ضرب اٹل کی حد تک سنی ہے قلم تحریر کی فراکش کی خوب رہی!

یہ آخر آپ کو میری رسوائی کی کوئی کمی!
لوں خان فہم نجوم یا جوش میں بھی دخل رکھتے تھے فرمائے

ہیں۔ ج

ان نصیبوں پر کیا آخر شناس

آسمان بھی ہے شہر ایماد کیا

اس بے قلم خود کا حکم دینے کے بعد آپ بھی ستم ظریفی میں

آسمان سے کچھ کہہ رہے!

اب اپنے آئینہ خانہ کو بنائیے یا بچاؤ دیے اس کی ذمہ داری

بپ پر ہی ہے بندہ نے قلیل ارشاد کردی۔

دعا گو دعا خواہ

عبد الماجد

بنام خباب شہید پر شاہ صاحب منور کھنوی۔ دہلی

یوم اتق کے سلسلے میں بنام ذیل بھیجا گیا۔

یوم اتق

اتق کا بنام نامی اس وقت کان میں پڑا جب میں اسکول

لے دی گورنمنٹ کی اردو۔ ہندی منسکرت کن یوں پروانہ دینے والی گئی۔

شبلی کا گھر بھی خانہ دشمن کے پاس ہے
محشر شوم اور بھی دو اک قدم ہی
بیگانہ دوشی کا ریکارڈ قائم گونا گویا کہتے ہیں؟
بھول جانا ہمارا یاد رہے

والسلام
عبد الماجد

دریاد ۲۲ جولائی ۱۹۶۶ء

کرم گزرتا۔ السلام علیکم
"تینچی" معاروں کی اصطلاح میں آپ کی آن آرٹی
سلاخوں کو کہتے ہیں جو بطور جھگڑے کے کسی عمارت پر حفاظت کے
لیے لگادی جاتی ہیں کھیرلی کا ٹھکانا ٹھکانا ہے
اسے بھی کہتے ہیں مین گھنوی شاعر نے اسے پہلے معنی میں استعمال
کیا ہے اور چونکہ حمایت فعلی کا فائدہ ہے قدرۃ اس کا ذہن
لفظ "تینچی" سے مقصد کی طرف منتقل ہو گیا اور اسے اس نے کبوتر
کے پر تینچ دیے۔
اشراس غریب کو غریب رحمت کرے بات اس نے بے پروا
کی نہیں اڑائی۔

عبد الماجد

بنام ایڈیٹر صاحب اردو نامہ کراچی
دریاد ۳۰ جون ۱۹۶۶ء

کرم فرما۔ السلام علیکم
آپ کا نمبر ۱۲ پہنچا۔ اہنام اسلام میں پڑھ کر سرسپٹ
ہوا۔ "اجازہ" کے لفظ آؤ بڑا سے "اجازہ" بنا دینا آپ کے
کاتب صاحب کا کمال فن ہے۔ کیا انھوں نے مجھے بے نقطہ
بنانے کی ٹھان لی ہے میں نے "اجازہ" اور "اجازہ" دونوں پر

کے میر مرت چار تھے صدر صاحب دلاٹ صاحب راجستان
عین وقت پر یہاں سے ہمارے جھگڑے جیل میں نہ آکے صدارت
کا بار بھجوا دیا تھا دوش ناتواں کو اٹھانا پڑا۔ آپ کی حدیث
گوئی زبان "ہم چار درویش" کی ٹولی کے لیے "بارخ و بہار" تاج
ہوئی۔ انعام اولیٰ پر ہم سب متفق رہے اور اس فیصلے نے شاعر
کی نہیں بلکہ فیصلہ کرنے والوں کی عزت میں اضافہ کیا۔

سرکاری اطلاع آپ کو خدا معلوم کب پہنچے۔ مبارکباد
میں مہکت کرنے کی سترت سے میں اپنے آپ کو اپنے خروم نکھوں۔

نیاز کشیش

عبد الماجد

بنام جناب حیات اشراف صمدی صاحب ایڈیٹر "توقی کاواز"
گھنوی
[کتوب الہ دریاد آئے تھے لیکن بجائے مولانا مرحوم
کے ہاں دوسری جگہ قیام کیا اور نئے آئے۔ اس پر یہ شکایت
آئیز کتب لکھا۔]

دریاد ۱۳ دسمبر ۱۹۶۶ء

برادر ام السلام علیکم
آکر دریاد کی افواہی روایت کی تصدیق و تحقیق کہیں کل
شام کو جا کر ہوئی۔

ناظم سرپرگرمیاں کو اسے کیا کہتے
میری مشرتبت اس کا تصور بھی نہیں کر سکتی تھی کہ میں
موجود اور زینبائی کسی دوسرے کے صفحے میں جائے!
ہم سے پروردہ دل عزیزوں سے ملاقات رہی
اس مرحلہ کرم کا قریب ترین حوزہ بزرگ میں ہی تھا اور مجھ
سے یہ بیگانہ دشمنی دے انفاق!

دلاٹ صاحب مراد گزرتے۔ دلاٹ صاحب کا مجموعہ کلام۔ ڈاکٹر محمد عظیم ڈاکٹر امین دریاد میں ہے جو مرحوم کے بھانجے تھے اور میں کا اس زمانے میں
انتقال ہوا تھا۔ ڈاکٹر "توقی آواز" کے گلواریوں کے کلام میں ایک گھنوی شاعر کا ذوق اڑایا گیا تھا کہ اس نے شہری تینچی سے کبوتر کے پر لگائے ہیں کتب
مندرجہ بالا اسی کے بارے میں ہے۔

یہ بھی اس کی قدرت سے کچھ معید نہیں کہ اس تیار داری کے طفیل میں اب خود تیار داری کی بجائے کھودے اور اسے بیمار سے تندرست و توانا بنادے۔ صدق اگر کہیں یہ خبر دیا تو گفتا کہ ایک خاتون کی بہت بڑا بچہ جس میں جوان مردوں کے کچھ بچہ چڑا رہے۔ مریم زانی کہنا گستاخی پر تو کثیر مریم کچے میں تو فحش کی کھجانی نش نہیں۔

جس ڈاکٹر صاحب نے یہ کہا کہ مرض الموت ظاہر جاری ہو چکی ہوگی نے (نذیر احمدی زبان) میں جھک ماری۔ موت کا حال کون ہر وہاں سکتا ہے۔ ڈاکٹر کی رسائی تو بین حرف تک ہے زندگی و ختم زندگی کا سوال اس سے باطل الگ ہے۔

والسلام

دعا گو دردعا خواہ

عبد الماجد

بنام جناب راجہ خاں صاحب آواز پٹیل منگر دہلی

دریاداد، اپریل ۱۹۲۷ء

”سنو“ صاحب مانا اشر شاعر ہیں شاعر ہیں بکریوں کے کچھ لکھنا ہی شعر و شاعری کا گھڑا ہے اس کو کہتے ہیں ع

ایں خاندان تمام کتاب است

چھٹا لکھنؤ تھے اب دہلی ہو گئے آنکھیں کھولیں تو زبان و ادب کے اکبر کو میں جلی پور رہے ہیں، اٹھ بیٹہ رہے ہیں، جنس ہی رہے ہیں تو زبان و ادب میں تو زبان و ادب کے دوسرے مرکز میں۔ آغا بھی مبارک انجام بھی مبارک۔

کلام نام روشن کیے ہوئے ”سنو“ ہی ہیں روشن بھی اور دوسروں کے لیے روشن کش بھی۔ جو ہزار شروع سے تھے۔ سن کے کلام کلام میں پختگی آئی تھی اب تو نام خود شمار ادا دل میں ہے۔

بیٹے میں کہ ان کے دم سے خدمت اردو کی ایک روایت کہنہ زندہ و تازہ ہے۔

عبد الماجد

عرض خیال کیا تھا۔ انھوں نے ”دوئی“ کو شاکر دو دوں لفظ ایک کر دیے۔ پڑھنے والوں نے میرے متعلق کیا ارادے قائم کی ہوگی۔

والسلام دعاگو

عبد الماجد

بنام محمد عصمت خان صاحب سکریٹری اردو فارسی سوسائٹی کلکتہ پورٹو

پیام بہ موقع ۱۵ م اکتبر

۱۵ مارچ ۱۹۲۷ء

کلام اکبر کی آگ آپ کو چاٹ پڑی تو ایک ہی وقت میں

۱) آپ نے اپنی زبان درست کر لی

۲) اردو کے ایک اچھوتے لطیف، پیارے اسلوب بیان کے بھی درمیان شاس ہو گئے۔

۳) اپنی سخن گوئی، سخن پختہ، سخن سنجی کی بھی ٹوک چاک درست کر لی۔

۴) قہر و دسرفت کی بھی چاشنی چکھ لی

۵) اپنے اندر مشریت، اسلامیت، غیرت ملی اور خوداری کی روح بھی تہذیب کر لی۔

اکبر اردو کلام اکبر پر سیکڑوں صفحے لکھ چکا ہوں اور پھر بھی اب محسوس ہوتا ہے کہ جیسے کچھ بھی نہیں لکھا، اشر مکمل آپ لوگوں کے ہاتھ کر دے۔

عبد الماجد

بنام فرحت انوار سلاکر اچھی

دریاداد، ۲۰ مارچ ۱۹۲۷ء

حزبہ سہارا، دہلی، السلام

زنگ و دغیرہ میں کامیابی خوب رہی اشر طرح سے مبارک کرے۔ فطرت کی اس شاعری پر دل کھول کر داد دینے کو جی چاہتا ہے۔ جو خود ادب المرض پر اور تیاریوں میں فوق اس کو تیار و ادبنا یا جلد بقول تو بہن ہے

ان نصیبوں پر کیا اختر شناس آسمان بھی ہے تم ایجاد کیا

بنام دوکرم چندیر صاحب صد شہید اور دہ بندس ہندو پویشی
دریاد ۱۳ اپریل ۱۹۰۸ء

بندہ فوارہ قلیم

آپ تو بڑی چیز تھے۔ زندہ باش!

اتنے بہتر اتنے فاصلے اتنے جاندار بلکہ جان بخش خط کی تو میں توقع ہی
نہیں کر سکتا تھا زیادہ سے زیادہ یہ خیال کیے جسے تھا کہ چند سطریں
فصلے کا جواب آج ملے گا اس کا بیشتر حصہ چھپنے کے قابل ہے۔ بہت
نوشہ گوار حقیقتیں اس شاعر نیر سے روشن ہو جائیں گی!

آپ اجازت دیتے ہیں نہ؟ اگر وہ کہے تو کھو دیجئے گا اور نہ
آپ کی خاموشی کو تیر رضا نہیں بلکہ کامل رضا کیوں گا۔

نیا دیکش

عبدالاجد

بنام جناب وفا ملک پوری صاحب ایڈیٹر صبح نو پٹنہ

دریاد ۱۳ اپریل ۱۹۰۸ء

برادر دم و طیکم السلام

شکوہ وہاں تک پہنچ گیا ہے

میں کی خبر ہو یا رب مکان و سہ نہ رہے
اور کاشانہ وفا تو شوق کی دنیا میں جلنے اور برباد ہونے کے
لیے تیار ہو گیا ہے۔ خبر ہم سوختہ دل ہاں تک تو نہیں جاسکتے مگر خبر
کیونکہ مکان دونوں کی مناسبت رہتے ہیں۔ تاہم اس پر تو شک نہیں
کا دل چاہتا ہے کہ آپ محفوظ رہے اور مکان کا ایک حصہ بھی اور نہ
کی یہ آواز مکان میں آکر ٹکسین دے جاتی ہے کہ کبھی شبی تھرت سے
جو بھی مصیبت آئے اس سے بندہ گناہ دھلتے اور مرتبہ بلند
ہوتے رہتے ہیں۔

احکام دعاگو

عبدالاجد

بنام جناب شہزاد حسین صاحب ایڈیٹر کج کئی دہلی
دریاد ۱۳ اپریل ۱۹۰۸ء

محکم نیا دیکش! طیکم السلام
محکم نامہ سچا ہے یہی سچگی ایک کمال کی ہے بلکہ ان کی ہر
قدم رکھنے اور سچی داستان حیات ہر منہ دل کو ناس۔

لیکن ہر حال فراموش ایک شہزاد کی زبان سے ہوئی۔
"کج کئی" غریب میں یہ تاب تو اتنی کہاں کو سرتانی کو سکے۔
انشا اللہ بھل ارشاد جو توں ہو کر رہے گی۔ ہفتہ عشرہ کی مدت
میں۔

والسلام

دعا گو و دعا خواہ

عبدالاجد

بنام سلطان الطیر جاوید صاحب لکچر شہزادہ و پویشی کالج تروٹی

دریاد ۱۳ ستمبر ۱۹۰۸ء

پیش لفظ

"رشید صاحب" "خریف شروع سے لے کر ہیں اور اب اس پر شہزاد
خریف ہو گئے ہیں اور جس مرد رشید میں دونوں دو لٹیں غزاف اور
شرافت کی جگہ ہو جائیں ان کے لیے باقی ہی کیا رہ جائے۔
ان کا نظر ان کی زبان کی طرح اظہار خیال کے لیے اٹھا اخیال
کے لیے نہیں ان کا کتب ان کے دل کا آئینہ ہوتا ہے اور اس لیے
قابل عزت بھی اور قابل توجہ بھی!

وہ ظہم ہوش ربا کے اسرا خانے میں قدم نہیں رکھتے وہ ہفتان
خیال کی سیر نہیں کراتے وہ گلستانِ سعدی کی نئی کہن ہندی کرتے ہیں
اور اس گلستان کے نئے نئے پھول نئی بہار اور سدا بہار خوشبو
دکھاتے ہیں غزاف اور شرافت پر اضافہ کر لیجیے لطافت کا۔

وہ کبھی مسیحہ چھوٹے تھے اب برابر کے ہیں ہم سر دم چشم
بڑی بڑائی ان کی یہی ہے کہ اپنے کو بڑا نہیں سمجھتے۔

مکتوب الیہ یولانا تو ہم کے پچھلے خط کے جواب میں لکھا تھا کہ ہندو پویشی میں اور دہ دھاس کی تعلیم کا بڑا اچھا انتظام ہے۔
مکتوب الیہ رشید صاحب پر پویشی کتاب بھی مٹی اور اس کے لیے پیش لفظ کی فرمائش کی گئی۔ مگر وہ پروفیسر رشید احمد مدنی صاحب۔

یہ منزل طے کرنا آسان نہیں۔

ابو بکر و عمر و اسحاقم جو آپ کے بہترین پیرو اور متبع ہوئے ہیں وہ وہی ہیں جو آپ کے صادق ترین عاشقوں میں تھے مصنف سلسلہ بھی لکھا چاہتے ہیں کہ اس محبت کا تخم ہر مومن کے قلب میں پڑ جائے بلکہ ہر اسی کے شعور میں یہ جم جائے جز پڑ جائے اور یہ پورا شجر لکھوڑا تنہا رہ جائے۔ مصنف کوئی خانقاہ نشین قسم کے صوفی صافی نہیں صاحب علم ہیں نہ دی ہیں اور ہر بات یہ ہے کہ وقت کے مشہور عالموں اور ائمہ الاولین جیسے شیخ قتیبہ مولانا محمد الیاس دہلوی اور حضرت شیخ عبدالقادر اہل پوری کی آنکھیں دیکھتے ہوئے ہیں اور ان سے فیض اٹھاتے ہوئے ہیں۔

ان کی کتاب کا سوادہ اس بے علم دہی علی نے جا بجا سے دیکھا اور دہی خوش ہو گیا۔ ذوق و شوق کے ساتھ اناشہ علم کی باہیں اور دہن کی پوائیں پوری طرح ملحوظ رکھی ہیں۔ اور رسول کو رسول ہی بنا کر پیش کیا ہے کہ جس سے "دینا" یا "ادنا" کی جھلک نہیں آنے دی۔ یقین ہے کہ یہی رنگ ساری کتاب کا ہو گا۔

انسان کی کوششوں کو قبول فرمائے اور انھیں حسن نیت کی جہ سے کامل ہماں اور دہاں دونوں پہاڑوں میں عطا کرے۔

★

سلام ان کو جو ان سے خط و کتابت رکھتے ہیں سلام ان کو جنھیں وہ مراسلت سے شرف کتے رہتے ہیں اور یہ دو سطری پیش لفظ "ایک دعا گو" کے قلم سے۔

میر مولوی محمد راجہ ندوی محمود آبادیہ پور کی کتاب انوار پر

پیش لفظ

۲۸ نومبر ۱۹۸۴ء

کتاب کا نام انوار اور کتاب کا موضوع مضمون محبت حضرت رسالت اکملی (صلی اللہ علیہ وسلم) پھر کتاب کا ایک ایک صفحہ کیے مکتبے انوار میں ہے۔

محبت کا موضوع یوں بھی نازک ہوتا ہے جہاں کہ محبوب ترین غلام پر قلم اٹھانا۔ کہتے ہیں یہ ارادہ لے کر اٹھے مسکین کا مایہ کم تر کیا ہوئے۔ جو پر سکون عقل پر جذبہ پوش پر دہشتگی ایسی غالب آتی ہے کہ کہیں سے نہیں پہنچ گئے۔ مقصود و مطلوب بتایا بول ہے اطاعت رسول ہے۔ آپ کے احکام کی دل و جان سے پوری کرنا آپ کے نقش قدم پر چلنا، آپ کی زندگی کو ہر شعبہ میں مشعل راہ بنانا ہے۔ محبت اس سفر کو آسان بنا دینے والی ہے۔ بغیر محبت کے

ضروری اطلاع

- ۱۔ ادارہ نیادوس کو ذاتی کثیر تعداد میں تخلیقات خاص طور سے غزلیات مومنین ہوتی ہیں کہ فرداً فرداً جواب دینا ممکن نہیں ہے۔ لہذا جواب کے لیے تخلیقات کے ساتھ پوسٹ کارڈ یا الفاذا آنا ضروری ہے بصورت دیگر جواب لینے کی ذمہ داری افسانے پر ہوگی۔
- ۲۔ ادارے کو موصول ہونے والے معائنات نظموں اور غزلوں وغیرہ کی ایک کثیر تعداد اس وقت اشاعت کے لیے زیرِ غور ہے۔ اس لیے کچھ عرصے تک غیر طلبیدہ تخلیقات پر غور کرنا ممکن نہ ہو سکے گا۔ غیر طلبیدہ تخلیقات کے بارے میں کوئی اطلاع یا ان کی واپسی کے لیے پوسٹ کارڈ یا الفاذا ضرور بھیجی جائے ورنہ ادارے پر اطلاع دہی یا واپسی کی کوئی پابندی نہ ہوگی۔
- ۳۔ نیادوس میں مرتبہ دی تخلیقات شائع کیے جاتے ہیں جو نیادوس کے لیے مخصوص ہوں۔ شائع اور نشر شدہ یا کسی دہی اور کینا د وغیرہ میں پڑھے ہوئے مقالات اور نظمیں وغیرہ شائع نہیں کی جائیں۔ اگر اسی طرح کی کوئی تخلیق نیادوس کو اشاعت کے لیے بھیجی جاتی ہے اور وہ ملاحظہ میں شائع ہو جاتی ہے تو ادارہ اس کے لیے کوئی تدارک حاضر نہیں کرے گا۔